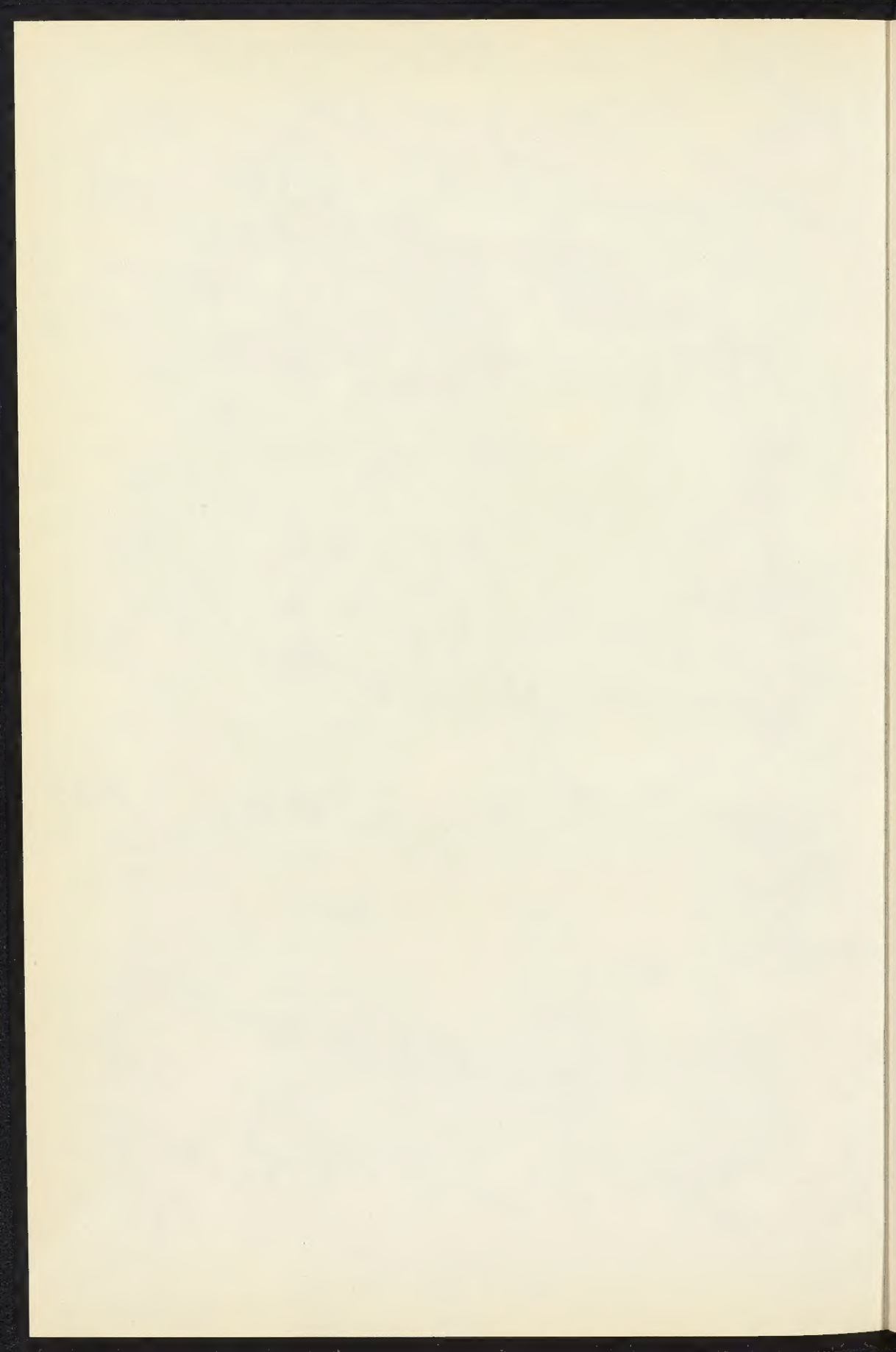
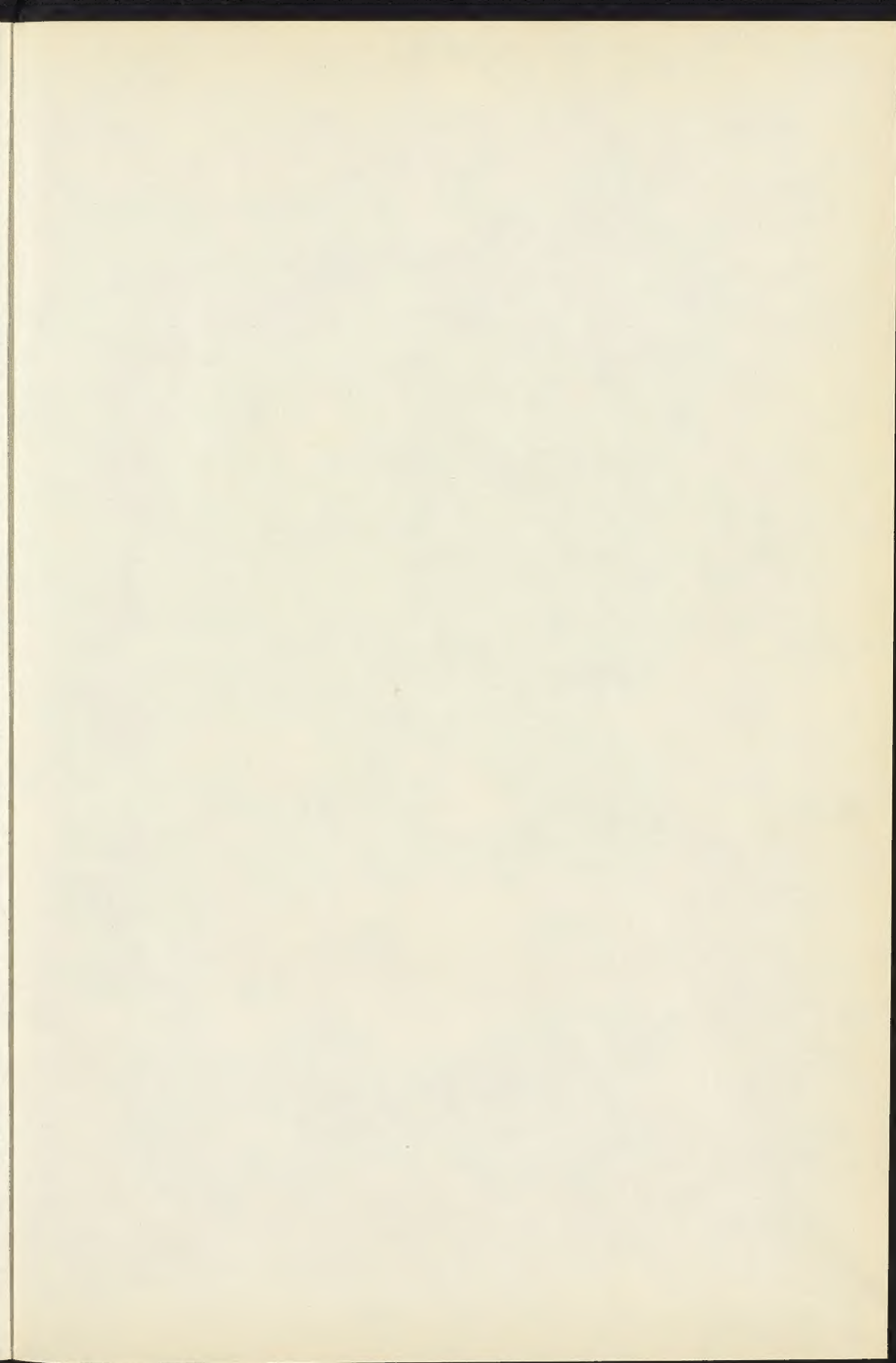


THE LIBRARIES
COLUMBIA UNIVERSITY

GENERAL LIBRARY







محسن عبد الحميد

الأوسى مفسى

مكتبة
المكتبة المركزية
لجامعة بغداد

سأدت جامعة بغداد على نشره

مطبعة المعارف - بغداد

١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م

BP

80

- A 516

A 62

قدمت هذه الرسالة الى قسم اللغة العربية بكلية الآداب في جامعة
القاهرة ، ونوقشت صباح يوم ٣١ - ٨ - ١٩٦٧ ، ونالت درجة الماجستير
في الآداب (التفسير) بمرتبة (جيد جداً) .

الطبعة الأولى
حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

كنت في حياتي الدراسية شغوفاً بدراسة القرآن الكريم ، اراجع بين فترة واخرى تفسير سور أو آيات معينة في التفاسير المشهورة • وكنت ألتح فيها اشراقاً روحية ، ومتعة عقلية ، إذ أن هذه الكتب دوائر معارف خضبة ، تفتح امام المتأمل آفاقاً واسعة من اسرار اللغة العربية ، ومقومات الحضارة الاسلامية ، وتبصره بتاريخ الامم والاديان ، وتربى فيه روح الجدل المنطقي والمناقشة العلمية الهادئة ، وتصل في نفسه ملكة تذوق الجمال والتأثر بروعة الاسلوب المعجز •

وانطلاقاً من هذه الرغبة الطموح ، عرضت في اول لقاء بيني وبين الاستاذ الدكتور يوسف خليف (الالوسي مفسراً) ليكون موضوع رسالتي في الماجستير • وسررت كثيراً عندما رحب بالفكرة وعندها علمت أن الموضوع نال رضا الاساتذة الأجلاء في قسم اللغة العربية بكلية الآداب ، لما لثل هذه الدراسات من طرافة في البحث ، واحياء للتراث ، واتصال بالكتاب المعجز الكريم الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه •

أما لماذا اخترت هذا الموضوع بالذات ؟ فالجواب لاهميته البالغة من نواح عدة : اولها ان معرفة تاريخ تطور التفسير تساعدنا كثيرا على معرفة مدى فهم المسلمين لكتابهم الكريم ، والاطلاع على المستويات العقلية المتنوعة في هذا الفهم المتصل بحياتهم الحضارية التي امتزجت امتزاجا عميقا بهذا الكتاب الخالد . والباحث الفرد قد لا يستطيع ان يراقب بدقة سير هذا التطور ، اذ يحتاج اذا ما أراد ذلك ان يقرأ التفاسير المصنفة في مختلف المذاهب والعصور . وهذه العملية شاقة قد لا يكفي عمر باحث أن يقوم بها . ومن هنا كان لزاما على كل باحث في تاريخ التفسير أن يخص تفسيراً أو تفسيرين بدراسة متفحصة ، حتى اذا ما أراد باحث آخر ان يكتب تاريخا عاما للتفسير وجد امامه دراسات منفردة دقيقة عن كل تفسير ، فيسهل عليه عند ذلك ان يبني احكامه على اساس من الدقة والموضوعية والعمق . وثانيها انني كنت اتساءل في نفسي ، أيمن ان يقفز التفسير قفزة فجائية من الاساليب القديمة الى هذا الاسلوب الحديث الذي نلمسه بين ايدينا اليوم ، والذي زرعت بذوره مدرسة الامام محمد عبده ؟ ألا يمكن ان تكون هنالك مرحلة وسطى بين الاسلوبين ، ومنهج وسط بين المنهجين . وقد حاولت في دراستي هذه أن أحدد مكانة هذا التفسير كي اسهم بدوري في تسهيل فهم التطور التفسيري ، واختصار الطريق للباحثين فيه . وثالثها أنني لم أزل أعتقد ان محاولة أى تفسير أصيل في أى عصر من العصور للقرآن الكريم انما تمثل استجابة حية لحاجة المسلمين الحضارية التي تريد دوما ان تستبسط الاسس الجديدة لبناء حياتهم المناسبة للمستوى العقلي الذي وصلوه ، فمحاولتي لدراسة هذا التفسير انما هي محاولة للوصول الى هذا الهدف وهو معرفة ما اذا كان هذا التفسير استجابة لحاجة طبيعية أم كان ترفا عقليا محضا لعالم تعمق في التفسير وأراد أن يثبت قدرته العلمية على ذلك . ورابعها أن تفسير الآلوسی لم يزل غير معروف في كثير من الاوساط والاقطار . فأردت بدراستي هذه .

أن أقدم هذا التفسير الجيد الى العالم الاسلامي. عليهم يعيدون النظر فى امره ،
فينكبون عليه ويدرسونه ، ويستخرجون منه ما يفيدهم فى مجالات العلم
والمعرفة والدراسات القرآنية •

وقادني منهجي فى البحث الى دراسة تفسير روح المعاني للآلوسي
دراسة كاملة من أوله الى آخره • واذا ما عرفت أن تفسير الآلوسي يكاد
يكون أضخم تفسير ، واذا ما عرفت انه ليس سهل القراءة ، لأنه كتب
للخواص لا للعوام ، عرفت انني صرفت فى قراءته جهدا ليس بالقليل •
وكان عليّ أن ألاحظ كثيرا من الموضوعات وأدون مئات الملاحظات ،
وانته الى ما يقوله فى أماكن عدة فى موضوع واحد ، لأسأله تطور عقليته
التفسيرية ، وكان عليّ أن اصبر فى مواجهة مصطاحات علمية دقيقة فى
العلوم العقلية والنقلية المثورة هنا وهناك من هذا التفسير • وكان عليّ ايضا
أن أنتقل مع الآلوسي فى آفاق معلوماته الواسعة ، واشد نفسي اليه وهو
يخوض فى مناقشات مسائل كثيرة • ومع كل ذلك فلا أزعم انني هضمت
كل شيء فى هذا التفسير ، ولا أدعي انني أحطت به وبمسائله ، ولكنني
أستطيع أن أقول أن ما كان عليّ واجبا حاولت أدائه ، وبذلت ما فى وسعي
فى تطبيق خطتي التي رسمتها لنفسى ، وحملت فكرى على فهم ما أريد
فهمه ، وجنبته عن فهم مسائل قليلة عقيمة ، تعبر عنها عبارات مغلقة متكلفة
لا تتصل بموضوعي من قريب ولا من بعيد كتبت لزمان غير زماننا وفى
ظروف تختلف عن ظروفنا ، واكثر هذه النماذج الباهتة نقولات ينقلها
الآلوسي من بعض كتب القوم من المتأخرين فى معرض مجادلات بيزنطية
لا جدوى من ورائها ، ولا داعي لمعرفتها وعرضها على انسان هذا القرن •
لقد كنت أحب ان أقع على دراسات علمية عن هذا التفسير لأستفيد
منها فى توجيه بحثي ، وتلمس طريقي ، ولكنني لم أحصل على مثل تلك
الدراسات التي كنت انشدها عدا الفصل القصير العام الذى كتبه الاستاذ

محمد حسين الذهبي في كتابه (التفسير والمفسرون) •

ان الموضوع جديد ولم يكتب حوله الا النزر اليسير ، ولذلك فقد كان علي أن أسير وحدي متوكلا على الله وعلى قراءة التفسير •

وقبل أن أدخل في فصول الكتاب درست بصورة سريعة مناهج المفسرين القدماء والمحدثين ، حتى يستطيع القارئ أن يحدد مكانة الألوسي بين المفسرين ، ويتبين منهجه بين هذه المناهج الكثيرة المتنوعة •

ولم يكن لي بد - وأنا أدرس الألوسي - أن أدرسه من حيث هو كل • فلقد بدأت أولا بالقاء نظرة عامة على عصره ، وتحديد سماته السياسية ، وملامحه العقلية ، فمعرفة العصر الذي يعيش فيه العالم أو الأديب تنير أمامنا السبيل لفهم اخلاقه وشخصيته واتجاه ثقافته • وتطور عقليته • ثم قسمت بحثي الى بابين جعلت أولهما لدراسة الألوسي : عصره وحياته ، وجعلت الثاني لدراسة تفسيره المشهور « روح المعاني » • وفي الفصل الاول من الباب الاول عالجت بيئة الألوسي الخاصة متكلماً عن أسرته ومولده ونشأته ورحلته ووفاته ، ثم اساتذته وشيوخه • فالحديث عن هذه الامور المهمة متم للحديث السابق من جهة ، وضروري لمعرفة تربيته الخاصة ، والجوانب الخفية والظاهرة من حياته السياسية والعقلية والاجتماعية • ولم يكن لي أن أترك الحديث عن حياته دون سبراغوار شخصيته الاجتماعية ، والولوج الى الجوانب الواسعة في تصوير ذكائه وعقليته •

أما الفصل الثاني من الباب المذكور فقد خصصته للتحدث عن تراث الألوسي الادبي والعلمي كتابا كتابا كي يستطيع القارئ ان يلم بجوانب ثقافته ، وتعدد مناحيها ، لانها ستساعده في فهم شخصيته العلمية في تفسيره ، وتطلعه على جذور آرائه وافكاره ومواقفه •

وفي الفصل الاول من الباب الثاني درست الصورة العامة لتفسير
الآلوسي من حيث تاريخ كتابته له وانتهاءه منه ، ونسخه المطبوعة
والمخطوطة ، ووصفه ، مبينا الاسس العامة له حتى يكون نبأنا ينير امام
القارئ سبل الفهم فيه •

اما في الفصل الثاني فقد درست مصادر تفسيره حتى يتبين تأثيره بمن
قبله ، وعرضت منهجه في تفسير الآيات ، وهو يشكل في حد ذاته جانبا مهما
من جوانب دراسة هذا التفسير اذ الالمام بمنهجه هذا سيقودنا الى معرفة
اتجاهه الحقيقي في كيفية تناول الآيات وفهمها •

واما في الفصل الثالث فقد درست موقف آلوسي من موضوعات
التفسير قدرست موقفه من حروف الهجاء في أوائل السور ، وموقفه من
فواصل الآيات ، وموقفه من التشابه والنسخ والاعجاز والقراءات ، وموقفه
من الاسرائ依ليات ، وموقفه من المسائل الاعتقادية والفقهية ، وموقفه من
التصوف ، وموقفه من الآيات الكونية ، وموقفه من الملل والنحل ، كي تظهر
بوضوح موافقته ومخالفاته للمفسرين الذين سبقوه • فمن خلال هذه
الدراسة ظهرت لي الشخصية الحقيقية للآلوسي المفسر والعالم وقيمة
تفسيره من الناحية العلمية ، وكان لابد لي وانا أدرس تلكم المواقف أن اقدم
نماذج من آرائه التي انفرد بها في فهم الآيات القرآنية ، كي تقوم دليلا
واضحا على اصالته في تفسيره وعدم اعتماده الكامل على غيره •

وفي الفصل الرابع درست امورا مهمة لا يمكن أن يكون البحث كاملا
بدونها ، فلقد بينت آراء العلماء المعاصرين للآلوسي والذين جاؤوا من بعده
في تفسيره ، وهي ترحيب عميق به ، وتمجيد ساطع له ، وقبول حسن •
ثم بينت منزلته بين كتب التفسير ، وحددت مكانته معتمدا على الدراسات
السابقة • ثم عرجت على تأثيره فيمن جاء بعده من المفسرين وأخيرا وضعت

فى الميزان وينت رأيي فيما له وما عليه ، مستخلصا قيمته الحقيقية ، ومميزاته العامة ، والثغرات الموجودة فيه •

ان الموضوعات المتنوعة التي عالجتها وعرضتها عن هذا التفسير ، يقود بعضها الى البعض الآخر ، ويشارك جميعها فى اعطائنا فكرة صادقة عن الألوسي وتفسيره وتراثه ، مبنية على دراسة موضوعية خالية من الهوى والتعصب •

ان هذا البحث هو أول محاولة علمية جادة - على ما أعلم - لدراسة تفسير الألوسي ، وباعتباره هذا فانه سوف لن يخلو من ثغرات أرجو ان يوفق الله غيري من الباحثين الى سدها ، الذين قد يرون فيه ما لم أر ، ويفهمون ما لم أفهم ، فالكمال لله وحده • وما على الانسان الا ان يبذل جهده ويدقق فى المسائل للوصول الى بعض الحقائق • وظني انني استطعت أن أصل الى حقائق معينة لم اسبق اليها •

وكل ما أرجوه ان أكون قد وفقت فى تقديم هذا المفسر الجليل الى محبي التفسير من الباحثين والدارسين ، وان أكون قد نجحت فى اضافة صفحة جديدة الى علم تاريخ التفسير •

وليس لي فى ختام هذه المقدمة الا أن أتقدم بشكري الفائق الى الاستاذ المشرف الدكتور يوسف خليف لما لمسته منه من تشجيع ولطف ، ولما استفدت منه من ارشاد وتوجيه • فجزاه الله عن الدين والعلم خيرا • وأشكر اساتذة قسم اللغة العربية بكلية الآداب فى جامعة القاهرة على موافقتهم على هذا البحث •

كما واقدم وأقر شكري الى الاستاذين الجليلين الدكتور شوقي ضيف والدكتور حسين نصار لقبولهما الاشتراك فى مناقشتي ، وتقديمهما لي ملاحظات قيمة جزاهما الله خيرا • انه سميع مجيب •

محسن عبد الحميد

تمهيد

مناهج التفسير عند القدماء والمحدثين :

نزل القرآن الكريم كتاب هداية شاملة للبشرية باللغة العربية ، في مجتمع بسيط ، غير معقد حضاريا ، فكان من البديهي أن يتفاوت الناس في عصر واحد في فهمه ، نتيجة لاختلاف ظروف حياتهم العقلية والاجتماعية • وكان من الطبيعي ايضا ان يختلف العلماء في تفسيره حسب مستوى عصرهم الثقافي ، لان القرآن الكريم كتاب الله الخالد الكامل ، وليس بمقدور العقول أن تحيط به احاطة تامة في عصر واحد • فكلما تقدمت الحياة ازداد الانسان علما بهذا الكتاب الكريم وفهما لمسائله ومواعظه ، وتشريعاته وسننه • وبناءا على ذلك تعددت مناهج التفسير وتباينت سبل الفهم فيها على مدى العصور من زمن النبي الكريم الى يومنا هذا •

ان العرب الذين نزل القرآن الكريم بلغتهم كانوا يفهمون منه ما يفهمون مسترشدين بما في لغتهم من أساليب الاداء ، وأحكام التعبير ، وكانوا يسألون الرسول صلى الله عليه وسلم في الامور التي يقفون عندها ، ولا يعرفون معناها • فكان يوضح لهم الكلمات ، ويشرح لهم المعنى • أخرج أحمد والترمذي والحاكم وصحاحه عن ابى سعيد الخدري عن النبي صلى الله

عليه وسلم في قوله تعالى (وكذلك جعلناكم امة وسطا) قال عدلا^(١) .
وأخرج أحمد وغيره عن أبي رزين الاسدي قال : قال رجل يا رسول الله
أرأيت قول الله الطلاق مرتان ، فاین الثالثة ؟ قال : التسريح باحسان
الثالثة^(٢) وأخرج أحمد والشيخان وغيرهم عن ابن مسعود قال : لما نزلت
هذه الآية (الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم) شق ذلك على الناس ،
فقالوا : يا رسول الله وأینا لا يظلم نفسه ، قال : انه ليس الذي تغنون ألم
تسمعون ما قال العبد الصالح « ان الشرك لظلم عظيم » انما هو الشرك^(٣) .

واذا راجعنا كتب الحديث المشهورة الموثوقة كصحيح البخاري وصحيح
مسلم نجد انها تحوي أبوابا كاملة من الاحاديث التي تفسر القرآن الكريم ،
وقد عرض السيوطي في كتابه (الاتقان) صفحات عديدة منها تفسر مخالف
جوانب الآيات الكريمة^(٤) .

وقام بهذا الامر بعده صلى الله عليه وسلم الصحابة الكرام . واشتهر
منهم علي بن أبي طالب وابن مسعود وابن عباس وابي بن كعب^(٥) .

روى معمر عن وهب بن عبد الله عن ابي الطفيل قال : شهدت عليا
يخطب وهو يقول سلوني فوالله لا تسألون عن شيء الا أخبرتكم ، وسلوني
عن كتاب الله ، فوالله ما من آية الا وانا أعلم ابليل نزلت أم بنهار أم في سهل
أم في جبل . وأخرج ابن جرير وغيره عن ابن مسعود انه قال والذي لا إله
غيره ما نزلت آية من كتاب الله الا وانا أعلم فيمن نزلت وأين نزلت^(٦) .

(١) السيوطي : الاتقان في علوم القرآن ١٩١/٢ .

(٢) المصدر السابق ١٩٢/٢ .

(٣) المصدر السابق ١٩٣/٢ .

(٤) المصدر السابق ١٩١/٢ - ٢٠٥ .

(٥) ابن كثير تفسير القرآن العظيم ٣/١ . احمد امين - ضحى الاسلام ،
١٣٢/٢ .

(٦) الاتقان ١٨٧/٢ .

واما ابي بن كعب فلقد اتخذه الرسول صلى الله عليه وسلم كاتباً للوحي ، وكان على مبلغ عظيم من العلم بأسباب النزول ومواضعه ومقدم القرآن ومؤخره ، وناسخه ومنسوخه ^(٧) . واما ابن عباس فقد قال عنه الرسول صلى الله عليه وسلم (اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل) ولذلك فانه سمي بترجمان القرآن وبالبجر لكثرة علمه ، وشهد له الصحابة بالتقدم في هذا المضمار ^(٨) .

وبمرور الزمن تكونت مدارس تفسيرية ؛ كمدرسة مكة التي قامت على أساس علم عبدالله بن عباس والتي ضمت أمثال سعيد بن جبير (٤٥-٩٥ هـ) ومجاهد بن جبر (٢١-١٠٤ هـ) وعكرمة البربري (٢٥-١٠٥ هـ) وطاوس بن كيسان اليماني (٣٣-١٠٦ هـ) وعطاء بن ابي رباح (٢٧-١١٤ هـ) . ومدرسة المدينة التي قامت على أساس علم ابي بن كعب (ت ٢١ هـ) والتي ضمت أمثال ابي العالية رفيع بن مهران الرباعي (ت ٩٠ هـ) ومحمد بن كعب القرظي (٤٠-١١٨ هـ) وزيد بن أسلم (ت ١٣٦ هـ) . ومدرسة الكوفة التي قامت على أساس علم عبدالله بن مسعود (ت ٣٢ هـ) والتي ضمت علقمة بن قيس (ت ٦٢ هـ) ومسروق بن الاجدع (ت ٦٣ هـ) والاسود بن يزيد (ت ٧٥ هـ) ومرة الحمداني (ت ٧٦ هـ) وعامر الشعبي (٢٠-١٠٩ هـ) والحسن البصري (٢٢-١١٠ هـ) وقتاده السدوسي (ت ١١٧ هـ) ^(٩) .

(٧) التفسير والمفسرون ٩٢/١ .

(٨) تفسير ابن كثير ٤٢٣/١ . الاتقان ١٨٧/٢ . التفسير والمفسرون ٦٥/١ .

(٩) ابن تيمية - مقدمة في اصول التفسير ٢٣ . الاتقان ١٨٧/١ وما بعدها . مناهل العرفان في علوم القرآن ٤٨٠ - ٤٩٠ . التفسير والمفسرون ١٠١/١ - ١٢٧ . ضحى الاسلام ١٣٩/٢ - ١٤٠ .

وكان رجال هذه المدارس جميعها يعتمدون على :

آ - القرآن الكريم : فهو يفسر بعضه بعضاً ؛ فما أطلق في مكان قيد في مكان آخر وما أوجز في سورة فصل في سورة أخرى ، وما عمم في آية خصص في آية ثانية •

ب - السنة النبوية : فلقد كانوا مطلعين عليها ، حافظين لها ، لانهم صاحبوا النبي صلى الله عليه وسلم وسمعوه يقرأ القرآن الكريم ويفسره ، وشاهدوا معه الوقائع ، وعاشوا معه الحياة التي فيها نزل •

ج - اجتهادهم : مستندين على معرفتهم بأسباب النزول ، وسعة ادراكهم ، وعلو كعبهم في الفصاحة ، واطلاعهم الدقيق على أسرار اللغة العربية وعادات المجتمع العربي ، مما كان يكشف لهم النقاب عن أسرار كتاب الله ، ويمكنهم من الفهم الصحيح لآياته •

د - ما نقلوه عن أهل الكتاب مما لا يرجع الى الاحكام مستندين على اباحة رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتحدث عن بني اسرائيل ، والتي شكلت فيما بعد القصص والافكار فدخلت الى تفسير القرآن الكريم والتي سميت بالاسرائيليات (١٠) •

وقد أصبح هذا التراث النقلي في التفسير وما لحقه من أقوال تابعي التابعين مصدراً خصباً لظهور الملامح النهائية الواضحة فيما نسميه - (المنهج المأثور في التفسير) الذي وعاه وجمعه في تفسير واحد كبير ، ابن جرير الطبري ، في تفسيره الذي سماه (جامع البيان في تفسير القرآن) والذي

(١٠) ابن كثير ٤/٣ ، جولدزيهر : مذاهب التفسير الاسلامي ٧٥ - ١٠٦ • مناهل العرفان ٤٨٠ - ٤٨٢ دائرة المعارف الاسلامية م ٥ ع ٩ ص ٣٥٢ ، التفسير والمفسرون ٣٧/١ ، ٤٥ ، ٥٧ ، ٦١ • أحمد خليل : نشأة التفسير في الكتب المقدسة والقرآن ٣٤ - ٣٩ •

عرض فيه أقوال الصحابة والتابعين وتابعيهم مع ذكر أسانيدها - دون تعقيب - غالباً بتصحيح أو تضعيف - وترجيح بعضها على بعض ترجيحاً يعتمد على النظر العقلي واستنباط بعض الأحكام ، وذكر وجوه الأعراب والقراءات وعرض الروايات والأخبار الإسرائيلية مع ملاحظة قوة للذين يفسرون القرآن بالرأي المجرد ، والدعوة إلى الاعتماد على علم الصحابة والتابعين ، وهذا التفسير هو دائرة معارف غزيرة الثروة من التفسير المأثور لا بل هو جماع التفسير بالمأثور ومنتهى ذروته (١١) .

ويدخل ضمن المنهج المأثور تفسير (بحر العلوم) للسمرقندي (ت ٣٧٣ هـ) و (الكشف والبيان من تفسير القرآن) لابن إسحق أحمد بن إبراهيم الثعالبي النيسابوري (ت ٤٢٧ هـ) و (معالم التنزيل) لمحي السنة اللغوي (ت ٥١٠ هـ) و (المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز) لابن عطية الأندلسي (ت ٥٤٦ هـ) و (تفسير القرآن العظيم) لابن كثير (ت ٧٧٤ هـ) و (الجواهر الحسان في تفسير القرآن) للثعالبي الجزائري (ت ٨٧٥ هـ) و (أسباب النزول) للواحدي (ت ٤٦٨ هـ) و (الناسخ والمنسوخ) لابن جعفر النحاس (ت ٣٣٨ هـ) و (الدر المشور في التفسير المأثور) للسيوطي (ت ٩١١ هـ) (١٢) .

وبجانب التفسير بالمأثور اهتم المفسرون منذ عصر الصحابة الكرام (بالتفسير اللغوي) فالتمسوه في شعر العرب الذي قال عنه عمر رضي الله عنه (يا أيها الناس تمسكوا بديوان شعركم في جاهليتكم فإن فيه تفسير

(١١) مذاهب التفسير الاسلامي ١٠٦ - ١٢٠ . مناهل العرفان.

٤٩٧ . التفسير والمفسرون ١/٢١٠ - ٢١٢ صبحي الصالح : مباحث في علم القرآن ٢٩١ .

(١٢) مناهل العرفان ٤٩٧ . التفسير والمفسرون ١/٢٠٤ .

كتابكم^(١٣) . ولقد أكثر ابن عباس من ذلك بناء على اطلاعه الواسع على لغة العرب واشعارهم حتى عده بعض الباحثين مبدعا للطريقة اللغوية في تفسير القرآن الكريم^(١٤) . وتبعه المفسرون من مدرسة المأثور في هذه الناحية كثيرا أو قليلا على ما بينهم من اختلاف في الاتجاه حتى وصل الامر الى ابن جرير الذي لم يكن اهتمامه بها أقل من اهتمامه بالتفسير المأثور^(١٥) .

ان اللغويين في العصور التالية قاموا بحملة واسعة في جمع المفردات ، وتنسيق الاشعار وجمعها وتدوينها ، كما ان اللهجات المختلفة وجدت منهم عناية كبيرة وذلك لدراسة ما يتعلق بالقراءات في القرآن الكريم^(١٦) .

لقد ظهرت مؤلفات مستقلة في هذا الاتجاه يجمعها عنوان (معاني القرآن) للرؤاسي (ت ١٨٧ هـ) والكسائي (ت ١٨٩ هـ) والفراء (١٤٤-٢٠٧ هـ) ويونس بن حبيب (ت ١٨٢ هـ) وقطرب (ت ٢٠٦ هـ) والزجاج (٢٤١-٣١١ هـ) وخلف النحوي (ت ٢٢٩ هـ) وكذلك (مفردات القرآن) للراغب الاصفهاني (ت ٥٠٢ هـ) و (مجاز القرآن) لابن عبيدة (١١٠-٢٠٩ هـ)^(١٧) .

ولقد غنى المعتزلة بالدراسات اللغوية في توجيه تأويلاتهم لآيات القرآن الكريم وكان هذا المنهج هاديا لجميع مفسري المعتزلة وبرزهم في هذا الميدان الزمخشري (ت ٥٢٨ هـ)^(١٨) .

(١٣) الشاطبي - الموافقات ٨٨/٢ .

(١٤) التفسير والمفسرون ٧٥/١ .

(١٥) مذاهب التفسير الاسلامي ١١٥ .

(١٦) ضحى الاسلام ١/٣٢٨ ، ٢/٢٥٠ وما بعدها . مصطفى

الجويني : منهج الزمخشري في التفسير ١٣ .

(١٧) معجم الادباء ١٨/١٢٥ . ضحى الاسلام ٢/١٤٦ . منهج

الزمخشري ٢٨٢ .

(١٨) مقدمة ابن خلدون ٩٩٨ . مذاهب التفسير الاسلامي ٤٠-١٥٢ .

منهج الزمخشري ١٦٣ .

ونستطيع أن نعد ضمن هذا المنهج الدراسات النحوية المتنوعة في تفسير
كلمات القرآن واعرابها منها كتاب (اعراب القرآن) المنسوب الى الزجاج
وكتاب (اعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم) لابن خالويه (ت ٣٧٠ هـ)
وتفسير ابي حيان (ت ٧٤٥ هـ) الذي صب اهتمامه الاعظم على الجانب
النحوي والاعرابي في القرآن الكريم (١٩) .

وتمثل كتب القراءات المختلفة التي تهتم باللغات التي نزل بها القرآن
الكريم جانباً مهماً من جوانب المنهج اللغوي ومن أهمها (القراءات السبع)
لابن مجاهد (ت ٣٧٤ هـ) و (القراءات) لابي الحسن علي بن عمر
الدارقطني (ت ٣٨٥ هـ) و (التيسير في القراءات السبع) لابي عمرو
الداني (ت ٤٤٤ هـ) و (النشر في القراءات العشر) لابن الجزري
(ت ٨٣٣ هـ) (٢٠) .

وهناك المنهج البياني الذي يدخل ضمن دائرة المنهج اللغوي والذي يتمثل
في تلكم الدراسات البيانية التي قامت من أقدم العصور الى اليوم حول تبرير
التركيب القرآني وبيان مواطن جمال آيه ، ودراسة الحسن اللغوي في
كلماته . ومن هذه الدراسات دراسات الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) في (نظم
القرآن) وكتابا (اسرار البلاغة) و (دلائل الاعجاز) لعبدالقاهر الجرجاني
(ت ٤٧١ هـ) ودراسات الزمخشري القيمة لبيان اعجاز القرآن في تفسيره ،
والتي تمثل تراث المعتزلة في هذا الباب وغيرها (٢٠) .

لم يبق تفسير الكتاب الكريم في نطاق المنقول من المأثور واللغة وانما

(١٩) التفسير والمفسرون ١/ ٣١٨ • قاسم القيسى : تاريخ التفسير

(٢٠) تاريخ التفسير ٩٢ - ٩٥ •

(٢١) منهج الزمخشري ٦٦ - ٢١٥ • تاريخ التفسير ٩٩ - ١٠٠ •

دخل فيه اتجاه آخر هو ما نسميه (التفسير بالرأي) وذلك بعد أن واجهت الحضارة الاسلامية عند توسع رقعتها حضارات عدة ، وامتزجت بها امتزاجاً قوياً ، فانطلقت العقلية الاسلامية تجوب في آفاق المعارف الانسانية ، فاتضحت معالم الفرق المختلفة والمذاهب المتنوعة من فقهية وكلامية وباطنية وصوفية ، فانعكست في فهم المسلمين لكتابهم ، وبدأ اخضاع التفسير للالوان الذاتية ، حتى اجتمعت في ميدان التفسير مواد كثيرة ، غلب الجانب العقلي منها النقلية (٢٢) . ولم يكن نتاج هذا المنهج العقلي كله محموداً ، مقبولا لدى العلماء ، مطابقا لمقاصد القرآن الكريم في الهداية ، فقد خرج قوم من المفسرين بالآيات القرآنية الى ما لا يقبله العقل القويم ، والصحيح المنقول من الرسول صلى الله عليه وسلم واصحابه والتابعين لهم ، والمنطق اللغوي في أساليب العرب في الأداء حقيقة ومجازاً (٢٣) .

ونتيجة لذلك وضع العلماء شروطا لقبول التفاسير العقلية ، نقلها السيوطي عن الزركشي وهي :

أ - النقل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مع التحرز عن الضعيف والموضوع .

ب - الأخذ بقول الصحابي فقد قيل انه في حكم المرفوع مطلقا .
وخصه بعضهم بأسباب النزول ونحوها مما لا مجال للرأي فيه .

ج - الأخذ بمطلق اللغة مع الاحتراز عن صرف الآيات الى ما لا يدل عليه الكثير من كلام العرب .

(٢٢) ضحى الاسلام ١٤٦/٢ - ١٤٩ . دائرة المعارف الاسلامية م ٥ عدد ١٠ ص ٣٦٢ - ٣٦٤ . التفسير والمفسرون ١٤٦/١ .
(٢٣) مناهل العرفان ٥١٧ . التفسير والمفسرون ٢٧٥ - ٢٨١ .
مباحث في علوم القرآن ٢٩١ .

د - الأخذ بما يقتضيه الكلام ، ويدل عليه قانون الشرع ، وهذا النوع الرابع هو الذى دعا به النبي صلى الله عليه وسلم لابن عباس فى قوله (اللهم فقهه فى الدين وعلمه التأويل) (٢٤) •

وقد تلقى العلماء عددا من التفاسير التى سيطر عليها المنهج العقلي بالقبول فمنها تفسير (مفاتيح الغيب) للرازي (ت ٦٠٦ هـ) و (انوار التنزيل) للقاضي البيضاوي (ت ٦٩١ هـ) و (غرائب القرآن) للنيسابوري (ت ٧٢٨ هـ) و (ارشاد العقل السليم) لآبى السعود العمادى (ت ٩٨٢ هـ) و (لباب التأويل) للخازن (ت ٧٤١ هـ) وتفسير (الجلالين) للجلال المحلى (ت ٨٦٤ هـ) والجلال السيوطي (٢٥) (ت ٩١١) •

أما التفاسير التى لم تحظ بالقبول لدى علماء اهل السنة والجماعة ، فهي تلك التى يخضع فيها المفسرون آيات القرآن الكريم لتأييد اهوائهم وبدعهم ، واسناد ملهم ونحلهم • فالمعتزلة أخضعوا آيات القرآن الكريم لمبادئهم فى العدل والتوحيد وحرية الارادة والوعد والوعيد وانكار الرؤية وغيرها ، وتعسفوا ايما تعسف فى تأويلها وتوجيهها •

وتقوم مدرسة المعتزلة فى التفسير على ثلاث قواعد : أولاها اتباعهم للمنهج اللغوي الدقيق القائم على أساس التحري عن المدلولات التى توافق مذهبهم وتبرر تأويلهم • وثانيها قيام منهجهم على أساس افتراض التعبير المجازي وثالثها ايمانهم بالعقل كمصدر للمعارف الانسانية ، وأظهر تفسير يمثل نتاج هذه المدرسة هو الكشف للزمخشري (٢٦) •

(٢٤) الاتقان ١٧/٢ • مباحث فى علوم القرآن ٢٩٢ •

(٢٥) مناهل العرفان ٥٣٤-٥٣٧ • التفسير والمفسرون ١/٢٩٠ وما

بعدها • مباحث فى علوم القرآن ٢٩٠ •

(٢٦) مناهل العرفان ٥٣٨-٥٤٢ • التفسير والمفسرون ٣٧٢ وما

بعدها • مذاهب التفسير الاسلامى ١٥٢ ، ١٥٣ ، ١٥٨ - منهج الزمخشري ٩٣ ، ١٦٣ ، ٢١٥ •

والتصوف والباطنية وأهل الإشارة يشتركون جميعا في مناهجهم التفسيرية في مخالفة ظاهر القرآن الكريم مع ما بينهم من اختلافات • فالصوفية حكموا نظرياتهم في الحلول والوحدة في تفسير الآيات فأبعدتهم عن النسق القرآني وجعلت كلامهم غامضا وأحيانا أسطوريا • والباطنيون يرفضون ظاهر القرآن ، ويفترضون أشياء يسمونها بالباطن من نسج خيالهم • والاشاريون يؤولون الآيات على غير ظاهرها مع إيمانهم بأن الظاهر هو المراد (٢٧) •

ان أهم التفاسير التي تمثل الاشاريين والصوفية هي تفسير التنزي (ت ٢٨٣ هـ) وحقائق التفسير للسلمي (ت ٤١٢ هـ) وعرائس البيان لأبي محمد الشيرازي (ت ٦٠٦ هـ) (٢٨) • وأما التفاسير الباطنية فمنتشرة في كتب فرقها كالإسماعيلية والقرامطة والباية والبهائية (٢٩) •

أما الشيعة - على اختلاف فرقهم - فإنهم غالوا في حب آل البيت ، وتطرفوا في تأويل الآيات القرآنية على أصول مذهبهم دون الاعتماد على القواعد المترنة المقررة عند علماء أهل السنة في التفسير • ومن أهم الكتب التي تمثل طريقتهم في التفسير (مجمع البيان) للطبرسي (ت ٥٣٨ هـ) و (الصافي في تفسير القرآن الكريم) لملا محسن الكاشي الذي ألفه سنة (١٠٧٥ هـ) (٣٠) •

وأما الخوارج فلقد نظروا الى ظاهر النصوص جدا ، ولم يتعمقوا في فهم معاني القرآن الكريم ولم يلتمسوا الحكم والاسرار وراءها • وانما

-
- (٢٧) مناهل العرفان ٥٤٢-٥٥٠ • مذاهب التفسير الاسلامي ٢٠٤ وما بعدها • التفسير والمفسرون ٧١/٣ • مباحث في علوم القرآن ٢٩٥-٢٩٧
- (٢٨) مناهل العرفان ٥٥٠ • مذاهب التفسير ٢٩٢ وما بعدها • التفسير والمفسرون ٨٢-٤٦/٣
- (٢٩) مناهل العرفان ٥٤٣-٥٤٤ • التفسير والمفسرون ٢٤٠/٢ وما بعدها •
- (٣٠) التفسير والمفسرون ٩٩/٢ ، ١٤٥ •

صدروا من آرائهم ونظرياتهم واخضعوا القرآن الكريم لها ، وركبوا في ذلك الصعب والذلول • ومن تفاسير الخوارج الباقية تفسير هود بن محكم الهواري من أهل القرن الثالث الهجري ، وتفسير هيمان الزاد الى دار المعاد للشيخ محمد بن يوسف اطفيش من أهل هذا القرن (٣١) •

ولم يقتصر الامر على تلك الالوان المختلفة في ميدان التفسير وانما ظهر لون آخر كنتيجة طبيعية لنمو الفقه الاسلامي وتعدد المذاهب الفقهية في العصور التي تلت عصر الفقهاء الاولين من التابعين وتابعيهم والذي اوجد لنا تفاسير فقهية متعددة حاول المفسرون الفقهاء فيها ان يستنبطوا الحلول الشرعية من القرآن الكريم لتلك المسائل التي استحدثت في الحياة الاسلامية المتطورة وظهر ما نسميه (المنهج الفقهي في التفسير) •

حاول الفقهاء على ضوء هذا المنهج دعم مذاهبهم • وبذلك أخضعوا القرآن الكريم الى قواعد وآراء فقهاءها ، ولم يطلبوا الحق لذاته في كل حين (٣٢) • فمن التفاسير الفقهية لاهل السنة المعنونة بـ (أحكام القرآن) تفسير الجصاص الحنفي (ت ٣٧٠ هـ) والكي الهراسي الشافعي (ت ٥٠٤ هـ) وابن العربي المالكي (ت ٥٤٣ هـ) (والجامع للأحكام) لابن عبد الله القرطبي المالكي (ت ٦٧١ هـ) • ومن التفاسير الفقهية الشيعية (كنز العرفان في فقه القرآن) لمقداد السيوري من أهل القرن الثامن و (الثمرات الياقة والأحكام الواضحة القاطعة) ليوسف الزيدي من علماء القرن التاسع الهجري (٣٣) •

وبانتهاء عصر الترجمة من الحضارات التي كانت تحيط بالبلاد الاسلامية • وبنفوذ نتائجها الى التفكير الاسلامي ظهر (المنهج العلمي) في

(٣١) مذاهب التفسير ٢٨٧ • التفسير والمفسرون ٣٠٥/٢-٣١٨ •

(٣٢) التفسير والمفسرون ٩٨/٣-١٠١ •

(٣٣) المصدر السابق ١٠١/٣-١٠٣ •

تفسير القرآن الكريم ، وهو القول بان القرآن الكريم يشمل العلوم جميعا ،
وتفسير آياته في ضوء اصطلاحاتها • واول من بسط القول في ذلك الامام
الغزالي في كتابه (احياء علوم الدين) و (جواهر القرآن) (٣٤) • واستمرت
هذه النزعة في التفسير وأصبحت فيما يبدو وجها في تحليل اعجاز القرآن
وبيان صلاحيته للحياة (٣٥) • ولعل تفسير الرازي في القديم أبرز من
يمثل هذا الاتجاه مع كتب مستقلة اخرى كثيرة (٣٦) •

أما في العصر الحديث فقد حاول كثيرون اثبات أن القرآن الكريم
لا يخالف العلم ولا يتعارض مع حقائقه (٣٧) • لا بل أنهم حاولوا اثبات ان
جميع النظريات العلمية التي جاء بها العلماء في العصر الحديث في علوم
الكيمياء والفيزياء والطب والفلك والحياة موجودة في القرآن الكريم طبقا
لقوله تعالى (ما فرطنا في الكتاب من شيء) (٣٨) وأضخم تفسير يمثل هذا
الاتجاه في العصر الحديث هو التفسير الذي افه الشيخ طنطاوي جوهرى
(ت ١٣٥٨ هـ - ١٩٤٠ م) والذي فسر فيه آيات القرآن الكريم بالنتائج التي
وصل اليها العلماء ، والذي أراد فيه أن يلفت نظر المسلمين الى العلوم الكونية ،
كي يستفيدوا منها في بناء حضارتهم الجديدة ، ويتفوقوا على الافرنج في
الزراعة والطب والمعادن والحساب والهندسة والفلك وغيرها من العلوم
والصناعات (٣٩) •

-
- (٣٤) دائرة المعارف الاسلامية م ٥ ع ٩ ص ٣٥٧ • التفسير والمفسرون.
١٤٠-١٤٢ / ٣ •
- (٣٥) دائرة المعارف الاسلامية م ٥ ع ٩ ص ٣٥٧ •
- (٣٦) المصدر السابق م ٥ ع ٩ ص ٣٥٩ •
- (٣٧) مذاهب التفسير الاسلامي ٣٧٦-٣٧٧ •
- (٣٨) التفسير والمفسرون ١٦٣/٣ - ١٧٠ •
- (٣٩) تفسير طنطاوي جوهرى ١/ المقدمة • التفسير والمفسرون.
١٧٢-١٧٥ / ٣ •

ولقد استنكر الناس قديما وحديثا هذا الاتجاه واعتبروه دخيلا على القرآن الكريم ، فهو لم يأت لكي ينشر بين الناس القوانين العلمية والمعادلات الجبرية أو الأرقام الحسابية ولم يأت لكي يقدم كشفا لخصائص المواد وحقائقها ، وإنما هو كتاب هداية يلفت نظر الإنسان الى مختلف مظاهر هذا الوجود (٤٠) .
وهناك منهج آخر يتفرع من المنهج العلمي وهو يكمن في محاولة التوفيق بين معاني القرآن الكريم والفلسفات التي دخلت الى المجتمع الاسلامي في عصوره الاولى ، ولعل محاولات ابن سينا (ت ٤٢٨ هـ) في هذا المجال تعتبر ابرزها (٤١) .

أما في العصر الاخير فقد ظهر منهج آخر نتيجة للاوضاع القاسية التي تعرض لها العالم الاسلامي في العصور الحديثة من احتلال عسكري ، وغزو فكري ، وانحطاط عام في المجتمع الاسلامي بقيادة الشيخ محمد عبده الذي بدأ بتفسير القرآن الكريم في الازهر مستندا على الاسس التالية :

أ - تقوم هذه المدرسة على عدم الاكثار من العلوم والمصطلحات والتفصيل فيهما ، وتنظر الى القرآن الكريم من حيث هو كتاب يرشد الناس الى ما فيه سعادتهم في حياتهم الدنيا وحياتهم الآخرة (٤٢) .

ب - العودة الى الكتاب والسنة وعدم اخضاع القرآن الكريم للمذاهب الفقهية والآراء الكلامية (٤٣) .

ج - بيان حكمة التشريع في العقائد والاحكام على الوجه الذي يجذب الارواح ويسوقها الى العمل والهداية ، والتجديد الكامل لفقه الاسلام

(٤٠) دائرة المعارف الاسلامية م ٥ ع ١٠ ص ٣٦١ . التفسير والمفسرون ١٥١/٣ .

(٤١) التفسير والمفسرون ٩٠-٩٧ .

(٤٢) تفسير جزء عم ص ٢ . تفسير المنار ١٩-٧/١ . التفسير

والمفسرون ٢١٥/٣ .

(٤٣) التفسير والمفسرون ٢١٤/٣ .

واستباط الاحكام الأكثر انسجاماً مع روح العصر^(٤٤) . واثبات أن الاسلام دين عالمي صالح لجميع الشعوب والازمان وملابسات الحضارة^(٤٥) .
 د - الاستفادة من العلم الحديث في تفسير القرآن الكريم^(٤٦) .
 هـ - الدفاع عن الاسلام امام الغزو الفكري الذي تعرض له ، ودفع المطاعن المختلفة عنه^(٤٧) .

و - انكار الروايات الاسرائيلية وعدم الاعتماد على الاحاديث الضعيفة - والموضوعة^(٤٨) ، ومن أشهر الذين فسروا في اطار هذا اللون الحديث من التفسير تلميذ الشيخ محمد عبده السيد محمد رشيد رضا صاحب تفسير المنار ، وتلميذه الشيخ أحمد مصطفى المراغي صاحب تفسير المراغي ، وتلميذه الشيخ عبدالقادر المغربي الدمشقي صاحب تفسير جزء تبارك .
 وانطلق الاستاذ سيد قطب من مدرسة الامام محمد عبده ومنهجها في تفسير القرآن الكريم ، فرسم ملامح واضحة لمنهج الذي تفرد به ، والذي يستند على الاسس الآتية :-

١ - الاهتمام الشديد باستكشاف الاسلوب القرآني في التعبير والتصوير مستفيداً من دراسات المدرسة البيانية ، ومستنداً على ذوقه الادبي ، ومتأثراً بمقاييس النقد الادبي الحديث . ويحلق الاستاذ بقارئ تفسيره تحليلات رائعة في سماء الاعجاز القرآني مقدماً لوحات وصوراً ومشاهد وشخصاً يجسد الانسان معها التطور الكبير الذي ادخله على مثل

(٤٤) المنار ٢٥/١ . التفسير والمفسرون ٢١٥/٣ . مذاهب التفسير ٣٧١-٣٥٢ .

(٤٥) المنار ٣٩/٨ .

(٤٦) مذاهب التفسير ٣٨٥-٣٨٠ .

(٤٧) المصدر السابق ٣٨٧-٣٩٠ .

(٤٨) التفسير والمفسرون ٢١٤/٣ . دائرة المعارف الاسلامية م ٥ .

ع ١٠ ص ٣٦٤ .

• هذه الدراسات •

٢ - أراد الاستاذ سيد قطب أن يتخذ من تفسير القرآن الكريم منطلقا لبناء حضارة اسلامية جديدة ، تحتفظ بشخصيتها المستقلة محاربا ببيانه الرائع في سبيل ذلك الافكار الجاهلية المعادية للاسلام ونظرته عن الكون والحياة والمجتمع والانسان •

٣ - استقطاب النشء الجديد حول هذه المعاني ، ومحاولة بناء أساس فكري متين لتجمع حركي منظم ، للقيام بانقلاب جذري في الافكار والعقائد والاخلاق والسلوك ، تمهيدا لتمكين الاسلام وشريعته في قيادة المجتمع الاسلامي •

وظهر في العصر الحديث منهج سمي بالمنهج الادبي حمل لواءه الاستاذ أمين الخولي عندما كتب تعليقا طويلا على مادة التفسير في دائرة المعارف الاسلامية ، حاول فيه أن يرسم لنا ملامح هذا المنهج الادبي الذي دعا اليه وهي :

آ - التفسير في نظره هو النظر في القرآن الكريم من حيث هو كتاب العربية الاكبر وأثرها الأدبي العظيم ، وهو الدراسة الادبية الصحيحة المنهج الكاملة المناحي المتسقة التوزيع (٤٩) •

ب - تفسير القرآن موضوعا موضوعا لا تفسيره على ترتيبه في المصحف الكريم (٥٠) •

ج - دراسة ما حول النص القرآني من تحقيق للنص وضبطه وبيان تاريخ حياته ومن تعريف للبيئة التي ظهر فيها (٥١) •

(٤٩) دائرة المعارف الاسلامية م ٥ عدد ١٠ ص ٣٦٦ ، ٣٦٧ •

(٥٠) المصدر السابق م ٥ ع ١٠ ص ٣٦٨ •

(٥١) المصدر السابق م ٥ ع ١٠ ص ٣٦٩ •

د - فهم القرآن الكريم في حدود الالفاظ العربية التي كانت تستعمل في وقت نزوله بعيدا عن الاصطلاحات الحضارية لتلك الكلمات ، والنظرة الادبية الفنية التي تمثل الجمال القولي في الاسلوب القرآني وتستبين معالم هذا الجمال (٥٢) .

هـ - التفسير على أساس وطيد من الفن القولي بالنفس الانسانية وبالاتحاد (٥٣) الانساني ويستدرك أمين الخولي منهجه هذا بأن أسلافنا من العلماء والمفسرين شعروا بجملته وقاموا ببعضه (٥٤) .

استطيع مستنيرا بما سبق - أن أقدر أن حركة التفسير مرت بالادوار الآتية :-

١ - التفسير في ظل الثقافة الاسلامية الخالصة ، كما في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم .

٢ - التفسير في ظل الثقافة الاسلامية المطعمة الى حد ما بالروايات الاسرائيلية التي دخلت الى التفكير الاسلامي من قبل مسلمي أهل الكتاب كما في عهد الصحابة الكرام والتابعين لهم .

٣ - التفسير في ظل المصطلحات والعلوم الحادثة في الملة والتي دخلت الى المجتمع الاسلامي نتيجة لاختلاط الحضارات وامتزاج الثقافات كما في العصر العباسي والعصور التالية له .

٤ - التفسير في ظل النهضة الاسلامية الفكرية الحديثة كما في مدرسة الشيخ محمد عبده .

(٥٢) المصدر السابق م ٥ ع ١٠ ص ٣٧١ - ٣٧٢ .

(٥٣) المصدر السابق م ٥ ع ١٠ ص ٣٧٣ - ٣٧٤ .

(٥٤) المصدر السابق م ٥ ع ١٠ ص ٣٧٤ .

٥ - التفسير فى ظل الحركة الاسلامية الحديثة كما يمثلها الاستاذ

سيد قطب •

مع ملاحظة أن الثقافة الاسلامية كانت العنصر المشترك بين جميع الادوار التي مر بها تفسير القرآن الكريم ، أقصد التفسير الذي مثل استجابة حية لحاجة المسلمين الحضارية التي تريد دوما استنباط الاسس الجديدة لبناء حياتهم المناسبة للمستوى العقلي والحضاري الذي وصلوه •

هذه صورة قلمية سريعة للمذاهب التفسيرية التي وجهت اعمال المفسرين عبر التاريخ تضيء امامنا الطريق فى التعرف على المنهج الذى اتبعه الألوسي ، وتحديد مكانته بينها ، فلنبدا بهذه الدراسة التي أرجو أن توصلنا الى نتائج علمية محترمة (٥٥) •

(٥٥) تحديد منهج سيد قطب اضيف الى الكتاب عند الطبع •



الباب الأول

الفصل الأول

عصره وحياته

- (١) عصره من النواحي السياسية والعقلية والأدبية •
- (٢) حياته •
- (٣) أساتذته وشيوخه •
- (٤) ثقافته واتجاهاتها •
- (٥) شخصيته الاجتماعية والعقلية •
- (٦) مكانته العلمية في عصره •

(١) عصر الآلوسي من التواحي السياسية والعقلية والادبية :

الناحية السياسية :- توالى على العراق النكبات ، وتتابعت عليه الكوارث بعد سقوط بغداد بأيدي هولاكو وجنده (٦٥٦ هـ) ، فتعاورته منذ ذلك الحين أيادي المغول والفرس والصفويين الى ان دخل فى حكم الاتراك العثمانيين عام (٩٤١ هـ - ١٥٣٤ م)^(١) ، فقسموه تقسيما جديدا الى اىالة بغداد واىالة البصرة واىالة الموصل واىالة شهرزور واىالة الاحساء^(٢) . وعينت الدولة سليمان باشا الذى كان واليا على ديار بكر اول وال على العراق عام (٩٤٣ هـ)^(٣) .

ولكن السلطة الحقيقية لم تبقى بيد العثمانيين طويلا ، وانما دخلت تدريجا الى ايدي المماليك^(٤) . وكان على الدولة اذا أرادت عزل وزير من الوزراء ان تمهد لذلك ، وتسير الجيوش ، وتلجأ الى طريق المشاورات والمناورات . لأن عزل الوزير كان يؤدي غالبا الى سفك الدماء ، واضطراب الاحوال ، واعدام اتباعه . وتشريد وملاحقة مناصريه^(٥) .

لم يكن الوزراء جميعهم من ذوي الدراية والعدل ، فلقد كانت المظالم تظهر على ايديهم وايدي اتباعهم ، وكانت اموال الناس تصادر احيانا فى سبيل تأمين رواتب الجند ، وامضاء أمور الدولة^(٦) . وعند عزل وال ومجئ آخر مكانه ، ينزل هذا العقاب على جماعة سلفه ، ومناصريه فى حكمه .

-
- (١) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ١٤/٤ ، ١٩ .
 - (٢) المصدر السابق ٣٧/٤ .
 - (٣) لونكريك : اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث ٣٣ .
 - (٤) تاريخ العراق بين احتلالين ٣٣١/٦ .
 - (٥) المصدر السابق ٣٠١/٦ ، ٣٢٢ ، ٣٢٨ .
 - (٦) اربعة قرون ٢٥٨ .

وأما علاقة العراق بالدولة الايرانية وامارة آل سعود في الجنوب فلم تكن علاقات قائمة على أساس المودة وحسن الجوار^(٧) . وكان هوى الشيعة ومركزهم كربلاء مع ايران ، وكانوا يتمردون دوما على وزراء بغداد ، ويسبون للادارة فيها أزمات ومشاكل كثيرة ، واما علاقة الدولة بامارة آل سعود فلم تكن طيبة نظرا لانتشار الدعوة الوهابية السلفية التي كانت تخالف المذهب الرسمي للدولة العثمانية في تشجيع التصوف والتمسك بالحنفية^(٨) .

ولم يكن أمن العراق في القرن الثالث عشر الهجري مستقراً ، اذ كثرت الخارجون على الدولة من العشائر وغيرهم ، وكانت ثوراتهم مستمرة ، وخاصة في منطقة الفرات الاوسط ، وكان المتمردون في الحواضر يلتجئون الى العشائر^(٩) . ولم تكن البلاد خالية من عصابات اللصوص التي كانت تنشر القلق ، وتعبث بأموال الناس^(١٠) . ولم تكن الثورات مقتصرة على العشائر ، فلقد ثار أهل مدينة كربلاء - وهم من الشيعة - على الوالي نجيب باشا (١٢٥٨ هـ - ١٨٤٢ م) مستغلين ضعف الحكومة ، فأرسل هذا الوالي جنده اليها فاحتلها ، وقتل نتيجة لذلك خلق كثير^(١١) .

أما النفوذ الاجنبي فقد بدأ يتغلغل في هذه الفترة المضطربة من تاريخ العراق ، وخاصة ، النفوذ البريطاني ، اذ كان في بغداد مقيم لهم ، وكان يحدث احيانا الصدام بينه وبين الوزير ، كما حدث بين الوزير القوي داود

(٧) تاريخ العراق ٣٣٥/٦ - ٣٣٧ .

(٨) سليمان فائق : تاريخ بغداد ٤٢ - ٤٦ .

(٩) تاريخ العراق ١٦٠/٦ ، ١٦٨ ، ٢٨٧ ، ٣٣٦ .

(١٠) تاريخ بغداد ٨٢ - ٩٠ . أربعة قرون ٢٥٩ . تاريخ العراق -

٢٥٢/٦ .

(١١) اربعة قرون ٢٧١ .

(١٢) تاريخ العراق ٦٤/٧ - ٦٨ .

باشا (١٢٣٢ - ١٢٤٧ هـ) (١٨١٦ - ١٨٣١ م) وبين كلاديوس رچ ، حيث ضيق عليه الوزير حتى اضطره الى الخروج من بغداد ، وكان سبب ذلك أن هذا المقيم قام بسفرة الى منطقة كردستان في شمالي العراق ، وكان يريد من ورائها اثار القلاقل وتأليب الناس هناك على الدولة (١٣) .

ويمكن أن نلخص الوضع السياسي في العراق بهذه الشهادة الخطيرة التي أثبتتها سليمان فائق (١٤) أحد رجالات الفترة الاخيرة من ايام الدولة العثمانية في كتابه (تاريخ بغداد)

(انني أنا سليمان فائق الشخص العاجز الذي فتح عينه وترعرع في بغداد ، قد رافقت هذه التقلبات وتمرست بما يدينني منها منذ طفولتي ، وأطلعت على العادات والاخلاق وتصرفات المسؤولين في العراق ، أشهد أنني رأيت رأي العين ما فعلته الدولة ، وما اوقعته من اضرار في البلاد بسبب حركة التنقلات المستمرة ، والتبدلات السريعة بين رجالها المسؤولين منذ عهد المماليك حتى الآن ، وقد تبين لي أن القطر العراقي مال طابعه نحو النحوس منذ أمد غير قصير ولذلك فإن اعمال الذين تولوا الحكم فيه مهما كانت على جانب من الحكمة والاستقامة والخدمة الخالصة ، فانها تنعكس لدى المقامات العليا ، وتبدو لهم على خلاف حقيقتها ، وهذا من جملة اسباب حصول البلبلة والفوضى ، وخلاصة القول ان العراق لم يتحسن وضعه ، ولم يتول أمره من يأخذ بيده منذ انقراض العباسيين ، وبعدها كان من الاقطار المحسودة على خيراتها قد أصبح في انحطاط مستمر ، واستطيع أن أقول

(١٣) أربعة قرون ٢٨١ : تاريخ العراق ٢٦٧/٦ ، ٢٦٨ . دون المقيم المذكور هذه الرحلة في مجلدين باسم (رحلة رچ) ٢٦٦/٦ ، ٢٦٧ .
(١٤) مؤرخ كبير ، وكاتب ادب ، له عدة مؤلفات . اثني عليه ابو الشتاء في رحلاته . تقلد عدة وظائف مهمة توفي سنة ١٣١٤ هـ . تاريخ العراق ١٢٧/٨ .

بمرارة وأسف وحزن بالغ ان الموجات العدائية التي طغت عليه ، والظلم والاستبداد الذي حل في ربوعه ، كل اولئك قد غيره وغير اخلاق اهله وبدلها من الحسن الى السيئ ، وجعلته في بدادة وجهل وفقر ، ومايزال سائراً نحو الانحدار والتقهقر ، ولقد بذلت الدولة العثمانية الكثير من الجهود والاموال ، وسفكت الكثير من دماء ابنائها في سبيل اعمار البلاد منذ أن استولت عليها ، ولكن تلك الجهود قد ذهبت ادراج الرياح (١٥) .

لقد حكم العراق وزراء كثيرون ، ولكن نظراً لأننا نريد فهم الحياة السياسية التي عاصرها آلوسی فلن نشير الا الى الوزراء الذين عاصرهم ، حتى نتعرف عليهم عند ذكر علاقاته بهم .

داود باشا :- من أعظم الوزراء ولد في تفليس (١٦) (١١٨٨ هـ - ١٧٧٤ م) (١٧) دخل بغداد مملوكا ، فاعتنق الاسلام ، وتداولته الايدي حتى دخل تحت تملك سليمان باشا الكبير (١٨) ، وسرعان ما ظهرت مواهبه الادبية والعلمية والعسكرية ، فترقى في المناصب الى ان وجه اليه الوزارة في بغداد سنة (١٢٣٢ هـ - ١٨١٦ م) (١٩) . وكان داود باشا متدينا ، مشجعاً للتقدم العلمي ، أسست على عهده عدة مدارس ومطبعة (٢٠) ، واهتم بجيشه ، فهيأ له المعلمين الاجانب والاسلحة الحديثة ، وكان رجلاً قويا

(١٥) تاريخ بغداد ١٧٠ - ١٧٢ .

(١٦) من بلاد تركستان ، وهي الآن عاصمة الجمهورية الكرجية

السوفيتية . المنجد في الادب والعلوم ١١١ .

(١٧) في كتاب (اربعة قرون) انه ولد سنة (١١٨١ هـ - ١٧٨٠ م)

• ٢٥٧

(١٨) وجه اليه ايالة بغداد يوم الخميس ١٥ شوال سنة (١١٩٣ هـ

(تاريخ العراق ٨٦/٦ .

(١٩) اربعة قرون ٢٥٧ . تاريخ العراق ٢٣٦/٦ ، ٣٢٩ .

(٢٠) اربعة قرون ٢٥٨ ، ٢٦٩ ، ٢٧١ .

استقل بشؤون العراق ، وكان هذا سبب نقمة السلطان عليه (٢١) . وكان داود باشا فاضلا ومن أكابر العلماء ، متضلعا في الشريعة والقانون ، عارفا باللغات العربية والتركية والفارسية ، ناظما وناثرا . ولم يكن له قرين من الوزراء في العفة والحياء على الرغم من اتهام بعض المؤرخين له بالقسوة والظلم (٢٢) .

عزل عن الوزارة سنة (١٢٤٧هـ - ١٨٣١م) وسير الى القسطنطينية بأمر من السلطان محمود الثاني (٢٣) .

علي رضا باشا اللاز :- دخل بغداد وزيراً في ١٧ ربيع الآخر سنة (١٢٤٧هـ - ١٨٣١م) كان بعيدا عن التعصب ، وقد ابدى خلال اشتغاله في العراق شيئا من حرية الفكر ، وكان يتلاءم مع دعاة التقدم من الاجانب (٢٤) . رماه بعض المؤرخين بالظلم والقسوة في معاملة الناس ، وذكروا ان رجاله كانوا من الظلمة (٢٥) .

عزل عن الوزارة سنة (١٢٥٨هـ - ١٨٤٢م) .

محمد نجيب باشا :- ولي الوزارة في بغداد في ربيع الاول سنة (١٢٥٨هـ - ١٨٤٢م) (٢٦) اختلف فيه المؤرخون فمنهم من قال : (كان ذا عدالة ومثانة وشجاعة ، يأخذ بحق المظلوم ، ولا تأخذه في الله لومة لائم) ومنهم من قال : (كان قد بلغ الظلم في ايامه حداً فائقا وكان متمسكا بالطريقة القادرية الصوفية تمسكا قويا صده عن النظر في أمور الدولة) (٢٧) .

(٢١) المصدر السابق ٢٧٠ ، ٢٨٠ ، ٢٨٢ .

(٢٢) المصدر السابق ٢٩٥ . تاريخ العراق ٦/ ٣٣٠ ، ٣٣١ .

(٢٣) تاريخ العراق ٦/ ٣٣١ .

(٢٤) اربعة قرون ٣٠٤ .

(٢٥) تاريخ العراق ٧/ ١٤ ، ٤٩ ، ٥٣ .

(٢٦) المصدر السابق ٥٨/٧ .

(٢٧) المصدر السابق ٧/ ٦٤ ، ٨٣ .

عزل هذا الوالي في رجب (١٢٦٥ هـ - ١٨٤٩ م) (٢٨) .

وتوالى بعده ولاية كانوا يتبدلون بسرعة ، ومن الذين عاصروهم الآلوسی
وكان على علاقات حسنة مع بعضهم (عبيد باشا) الذي ولى الوزارة سنة
(١٢٦٥ هـ - ١٨٤٩ م) وعزل سنة (١٢٦٧ هـ - ١٨٥١ م) ومحمد وجيه باشا
الذي عين وعزل سنة (١٢٦٧ هـ - ١٨٥١ م) ومحمد رشيد باشا الكوزلكي
الذي ولى الوزارة سنة (١٢٦٨ هـ - ١٨٥٢ م) وعزل في نفس السنة ونامق
باشا الكبير الذي ولى الوزارة سنة (١٢٦٨ هـ - ١٨٥٢ م) وعزل (١٢٦٩ هـ -
١٨٥٣ م) (٢٩) .

الناحية العقلية والادبية :- ظهرت في العراق في القرن الثالث عشر
الهجري (التاسع عشر الميلادي) بوادر نهضة علمية أدبية خطيرة ، كتلك
التي شهدتها القرن الرابع للهجرة في بلاط سيف الدولة بحلب ، وتلك
التي شهدتها عصر ملوك الطوائف في الأندلس على اختلاف في بعض الفروع
والتفاصيل . فقد نبغ في العراق اذ ذاك عدد كبير من أعظم الفقهاء والمحدثين
والمفسرين والشعراء والادباء (٣٠) .

ان الثقافة العربية الاسلامية لم تنقرض بانقراض الدولة العباسية ، وانما
ظلت هناك مراكز ثقافية مهمة حاملة هذا المشعل في مدارس بغداد والموصل
وكربلاء وسامراء وشهرزور (كردستان العراق) (٣١) وهذا يرجع الى تشجيع

(٢٨) المصدر السابق ٨٤/٧ .

(٢٩) المصدر السابق ٦٣/٧ - ١٠٦ .

(٣٠) البصير (محمد مهدي) (الدكتور) نهضة العراق الادبية ٩ .
انظر ايضا يوسف عز الدين (الدكتور) الشعر العراقي اهدافه وخصائصه
في القرن التاسع عشر ١٦ .

(٣١) قال ياقوت الحموي (بالفتح ثم السكون وراء مفتوحة بعد
زاي و واو ساكنة وراء ، وهي كورة واسعة في الجبال بين اربل وهمدان ،

الولاة العثمانيين أمثال الممالك ومنهم داود باشا ، وامراء الاسرة البابانية الشهيرة في لواء السليمانية ، فلقد أسس هؤلاء مدارس جديدة بالاضافة الى المدارس القديمة ، فانتشرت نتيجة لذلك الثقافة العلمية والادبية (٣٢) .

وكان الوزراء الذين جاؤوا بعد الممالك يقومون برعاية العلم ، وتأسيس المدارس ، وعمارة المساجد ، وكانوا يشجعون العلم والعلماء والأدب والأدباء (٣٣) ، وكانوا يهابون العلماء ويخافون أن يصدر منهم ما يعكس أمر السياسة ، أي أن العلماء كانت لهم كرامتهم وكلمتهم المسموعة (٣٤) .

ونتيجة لهذه البذور الطيبة في نهضة العراق الثقافية ظهرت بيوتات علمية وأدبية كثيرة في بغداد وغيرها ، اشتهر منهم علماء وادباء وشعراء منهم آل السويدي وآل الراوي وآل الواعظ وآل الشواف وآل المدرس ، وآل العمري وآل الآلوسي وآل الزهاوي وغيرهم (٣٥) .

وكان نظام التعليم يفرض على الطالب ان يدرس في الكتاب أولا ، وكانت هذه الكتابات منتشرة لتحفيظ الاولاد الصغار مبادئ القرآن الكريم ، يشرف عليها مدرس للقرآن يسمى ملا (تحريفا لكلمة مولى) (٣٦) . ثم

واهل هذه النواحي كلهم اكراد ، وقد خرج من هذه الناحية من الاجلة والكبراء والائمة والعلماء وأعيان القضاة والفقهاء ما يفوق الحصر (معجم البلدان ٣١٤/٥)

(٣٢) القزلي (محمد) التعريف بمساجد السليمانية ٢٣ - ٣٠ .
نهضة العراق الادبية ١٠ - ١٣ . تاريخ العراق ٣٣٣/٦ . الخال (محمد) البيتوشي ٢٠ . الخال (محمد) معروف النودهي البرزنجي ١٢ .

(٣٣) تاريخ العراق ٢٤٧/٦ ، ٣٣٠ .

(٣٤) المصدر السابق ٢٤٤/٦ ، ٢٩٢ ، ٣٣٤ .

(٣٥) التعريف بمساجد السليمانية ٣٨ - ٣٩ . تاريخ العراق

٣٣٣/٦ ، ٣٣٤ .

(٣٦) الهلالي (عبد الرزاق) تاريخ التعليم في العراق ٨٠ - ٨٢ .

ينتقل الطالب بعد ذلك الى المدارس الملحقة بالمساجد ، وهذه المدارس هي التي قادت الحركة العلمية والادبية ، وكانت تخرج افواجا من طلبة العلم ، وتثقفهم بالثقافة العقلية والنقلية (٣٧) .

أما أشهر المدارس في بغداد التي رفعت مشاغل هذه الحركة المباركة فهي مدرسة الامام الأعظم ، والمدرسة السليمانية ، والمدرسة المرادية ، والمدرسة العلية ، والمدرسة الداودية ، ومدرسة جامع علي افندي ، ومدرسة جامع الوزير ، ومدرسة مسجد آل شكرى افندي ، ومدرسة مسجد الآصفية ، والمدرسة الطبقلية ، والمدرسة العمرية ، والمدرسة السويدية ، ومدرسة جامع القمرية ، ومدرسة جامع القبلانية ، والمدرسة المرجانية ، ومدرسة جامع حسين باشا ، ومدرسة جامع الفضل ومدرسة جامع العادلية الكبير ، ومدرسة جامع الاحسائي ، ومدرسة جامع الحاج أمين الباجهجي ، ومدرسة الحاج نعمان الباجهجي ، ومدرسة جامع السيد سلطان علي ، ومدرسة جامع النعمانية ، ومدرسة جامع الخاصكي ، ومدرسة جامع الخلفاء ، ومدرسة جامع الرواس ، ومدرسة جامع الشيخ سراج الدين ومدرسة جامع الخاتون ، والمدرسة القادرية ، ومدرسة جامع خضر بك ، ومدرسة مسجد الشيخ الانصاري ومدرسة جامع حمام المالح ، ومدرسة مسجد السيف (٣٨) .

وكانت هنالك مدارس اخرى منتشرة في جميع نواحي العراق كالموصل وكركوك والسليمانية والبصرة وسامراء والنجف و كربلاء (٣٩) .

(٣٧) المصدر السابق ٨٣ - ٩٢ .

(٣٨) الآلوسی (محمود شكري) مساجد بغداد ٨٢ - ١٣٤ . تاريخ

التعليم في العراق ٧٠ - ٧٩ .

(٣٩) تاريخ التعليم في العراق ٨٣ - ٩٢ . الشيخ معروف النودهی

وأما العلوم التي كانت تدرس في هذه المدارس فهي العلوم النقلية التي كانت تشمل اللغة وفروعها والتفسير والحديث والفقه والاصول ، والعلوم العقلية التي كانت تشمل المنطق والفلسفة والكلام وعلم الهيئة . وكانت مناهج الدراسة هذه هي نفسها التي كانت تدرس في العصور الاسلامية الاولى (٤٠) .

وأما المكتبات العامة والخاصة ، فلقد كانت منتشرة في كل مكان ، في المدارس الملحقة بالمساجد وفي بيوت العلماء ، وكان لكل مكتبة محافظ كتب (٤١) . ومن اشهر هذه المكتبات ، مكتبة مدرسة سليمان باشا ، التي كانت تحتوي على (٢٠٠٠) مجلد ، وكان فيها ثلاثون نسخة من صحيح البخاري في أربعة مجلدات ، ومكتبة عناية الله آغا التي كانت تحتوي على (٢٤٦٣) مجلدا ، وكانت كتبها مراجع مهمة (٤٢) .

واما الاجازات ، فكانت تعطى للطلاب الذين يكملون المرحلة الدراسية ، وتهيؤهم عند ذلك كي يقوموا بالتدريس والخطابة والوعظ ، فكان يجتمع لشهود تلك الاجازات علماء البلدة واعيانها (٤٣) .

وكانت الاجازات هذه تكتب بيد الشيخ يعترف فيها بتدريسه علوما معينة للطلاب المجاز على اساس الرواية التي اخذها عن اسلافه من العلماء (٤٤) .

(٤٠) تاريخ التعليم في العراق ٩٦ - ٩٨ .

(٤١) الآلوسی (ابو الثناء) غرائب الاغتراب ٢١ .

(٤٢) داود سلوم (الدكتور) تطور الفكرة والاسلوب في الادب .

العراقي ٢٩ .

(٤٣) غرائب الاغتراب ٢٠ العزاوي (عباس) ذكرى ابي الثناء

الآلوسی ١٦ .

(٤٤) غرائب الاغتراب ٢٧٦ - ٣١٢ .

واما الدراسات الادبية فلم تكن ضمن مناهج الدراسة المدرسية عدا النحو والصرف والبلاغة وانما كانت تعتمد على الذوق الشخصي ، والتبع الانفرادي ، ولذلك فان هذه الدراسات تأخرت بعض الشيء عن الدراسات العلمية الاسلامية واللغوية^(٤٥) . ومع ذلك فأن هذا العصر شهد نهضة ادبية كان روادها مجموعة من الكتاب والشعراء الذين قادوا الحركة الادبية ، واستطاعوا ان يرفعوا من المستوى الذي انخفض اليه الشعر العربي بعد سقوط بغداد ومن اشهر الشعراء الذين نجد اسماءهم لامعة في سماء هذا العصر عبد الباقي العمري (١٢٠٤ هـ - ١٢٧٨ هـ ، ١٧٨٩ م - ١٨٦١ م) وعبد الغفار الاخرس (١٢٢١ - ١٢٩٠ هـ ، ١٨٠٦ - ١٨٧٣ م) والشيخ صالح التميمي (١١٩٠ - ١٢٦٠ هـ ، ١٧٧٧ - ١٨٤٣ م) والشيخ عبدالغني جميل (١١٩٤ - ١٢٧٩ هـ ، ١٧٨١ - ١٨٦٢ م) والشيخ محسن الخضري (١٢٣٥ - ١٣٠٢ هـ ، ١٨١٩ - ١٨٨٣ م) وآخرون غيرهم ممن نشر شعرهم في مجموعات ودواوين تداولتها ايدي الناس^(٤٦) .

وكانت اغراض الشعر تنحصر في مدح الخليفة ورجال الدولة ومدح الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومدح آل بيت النبوة ، والتصوف والسياسة والقومية ، والشكوى والمطالبة وفي الأمور الاجتماعية المتنوعة كالغزل ووصف الخمرة والموضوعات الفردية والعامية^(٤٧) .

(٤٥) تطور الفكرة والاسلوب ٣٣ - ٣٦ . تاريخ التعليم في العراق ٣٨ - ٩٢ .

(٤٦) نهضة العراق الادبية ١٦ - ١٣١ . تطور الفكرة والاسلوب ٤٨ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٧ .

(٤٧) الشعر العراقي اهدافه وخصائصه في القرن التاسع عشر ٣١ ، ٧٩ ، ٩٢ ، ١١٣ ، ١٢٩ ، ١٦١ ، ١٧٨ .

وبجانب هؤلاء الشعراء ظهر كتاب ومؤرخون كتبوا كتباً في تصوير
حياة عصرهم ولعل أعظم كاتب ظهر في هذا العصر هو صاحب الترجمة أبو الثناء
الآلوسي الذي سنفرد فصلاً كاملاً في هذا الكتاب لدراسة تراثه واسلوبه
الأدبي والعلمي (٤٨) •

(٤٨) تطور الفكرة والاسلوب ٦٩ - ٧٦ •

حياة الآلوسي

أسرته:- تنتمي أسرة الآلوسي الى « آلوس » وهي بلدة تقوم على جزيرة صغيرة في نهر الفرات ، قرب عانة تابعة لناحية الحديثة في لواء الدليم^(١) .

وهي آلوس بوزن صبور وآلوسة بالمد ذكرهما الزبيدي في تاج العروس ، كما وردت في نزهة المشتاق « آلس » بمد الهمزة وضم اللام^(٢) . وينسب اليها من القدماء محمد بن حصن بن خالد القيسي ابو عبدالله البغدادى الآلوسى الطرسى والمؤيد الآلوسى الشاعر المتوفى سنة ٥٥٧هـ^(٣) .

وهناك رواية نقلها جرجي زيدان تقول ان اجداد الآلوسى قروا من وجه هولاء الترى عندما دهم بغداد وفتك باهلها ، ومنذ نحو ثلثمائة سنة رجع أبناؤه الى بغداد ولبثوا فيها حتى الآن^(٤) . ولكن الاستاذ الأثرى يرد هذا الزعم على اساس ان هذا الخبر لم يرد في اهم مصدرين^(٥) وهما حديقة الورود لعبدالفتاح الشواف ، والمسك الاذفر لمحمود شكرى الآلوسى^(٦) .

(١) البستائى (فؤاد) دائرة المعارف ١/٣٤٤ .

(٢) الاثرى (محمد بهجت) محمود شكرى الآلوسى ٢١ .

(٣) الاثرى (محمد بهجت) أعلام العراق ٧ .

(٤) مشاهير الشرق والغرب فى القرن التاسع عشر ٢/١٦١ .

(٥) هما اهم مصدرين لان الاول الفه تلميذه عبدالفتاح الشواف اودع فيه تفاصيل حياة الآلوسى ، وقرأ الآلوسى ما كتب فاقره عليه ، ولما مات الشواف اتم الكتاب ابن الآلوسى نعمان خير الدين . والثانى الفه حفيده محمود شكرى الآلوسى ضمنه ما فى الاول مختصرا وازاف اليه هو ما كان يعرفه عن جده .

(٦) محمود شكرى الآلوسى ٢٧ .

وأضيف أن هذه الرواية لم ترد في مصدر مهم آخر وهو (شجرة الانوار) الذي ألفه ابو الثناء الآلوسی في نسبه يوم كان في القسطنطينية^(٧) . ولقد ناقشت هذه المسألة مع بعض افراد البيت الآلوسی في بغداد فانكروا ذلك وقالوا لا نعلم هذا في الكتب المعتمدة التي تتحدث عن تاريخ اسرتنا . ويرى الاستاذ الأثرى أن لهذه الاسرة نشأتين ببغداد ، نشأة قديمة كانت في القرن الحادي عشر حين ارتحل في آواخره من كان ساكنا ببغداد الى الحديثة وآلوس وهي مجهولة عندنا لا نعرف من امرها شيئا ، ونشأة حديثة في الثلث الاخير من القرن الثاني عشر الهجري وذلك حين جاء محمود بن درويش الخطيب الآلوسی الى بغداد فاتخذها وطنا ، وتوفي فيها في اوائل القرن الثالث عشر^(٨) .

وفي شجرة الانوار أن جد الآلوسيين البغداديين الشيخ عبدالقادر الطيار سكن آلوس ومعظم اهلها من ذريته اليوم^(٩) .

أما والد أبي الثناء محمود فهو السيد عبدالله أفندي ، ينتهي نسبه من جهة ابيه الى الحسين بن علي ، ومن جهة امه الى الحسن بن علي . وكان مدرسا في جامع أبي خنيفة ببغداد أربعين سنة ، وكان يذهب ماشيا اليه احتراماً لابي خنيفة ، وكان مع ذلك يدرس في مدرسة الموليخانة ، ودرس اربع سنوات في مدرسة الشهيد علي باشا رئيسا للمدرسين^(١٠) وصفه ابنه ابو الثناء بقوله (وكان عليه الرحمة ترشح بالصلاح جلده ، وتشرح الصدور رؤيته ، ما رأته عيون الاسحار الا قائما ، وما ابصرته مواسم الابرار الا صائما ، وما ابتسم ثغر فجر تحت اذيال دجاء الا وجده يبكي خشية بين يدي

(٧) غرائب الاغتراب ١٠٦ .

(٨) محمود شكرى الآلوسی ٢٩ .

(٩) ص ١٢ مخطوطة في مكتبة الآثار ببغداد تحت رقم (١١٠٣) .

(١٠) غرائب الاغتراب ٢١ ، ٢٢ . اريخ الند والعود ٢٠ .

مولاه) (١١) • ولقد حج قبل أن يتزوج ثلاث مرات ، وذهب الى مصر
 لزيارة شقيقه السيد حسن ، فوجده يوم دخل قد مات • توفي بالطاعون في
 بغداد سنة (١٢٤٦هـ - ١٨٣٠م) (١٢) ودفن في مقبرة الشيخ معروف
 الكرخي ، وكان عمره قد بلغ ثمانين سنة (١٣) • واما أمه فاطمة ، فكانت
 امرأة صالحة ، توفيت وهو صغير يقرأ القرآن الكريم ، وكان ابو الثناء
 احب اولادها اليها ، وهي بنت العالم المعروف الشيخ حسين بن الشيخ علي
 العشاري صاحب المؤلفات الجليلة ، والتعليقات اللطيفة الذي توفي سنة
 (١٢٠٠هـ - ١٧٨٥م) وكان للآلوسي من الأخوة عبدالرحمن الذي أخذ العلم
 عن اخيه ، وكان عالما بالمتقول وتوفي سنة (١٢٨٤هـ - ١٨٦٧م) وعبد الحميد
 وقد فقد بصره وعمره سنة ، فانضم الى التصوف ، وكان عالما شاعرا ، درس
 على أخيه ابي الثناء وعلى غيره ، وتوفي سنة (١٣٢٤هـ - ١٩٠٦م) (١٥) •

مولده ونشأته :-

في هذه الأسرة العريقة الصالحة المتدينة العالمة ولد ابو الثناء شهاب
 الدين محمود قبيل ظهر الجمعة رابع عشر من شعبان وذلك سنة سبع عشرة
 بعد المائتين والالف من هجرة النبي الكريم صلى الله عليه وسلم (١٨٠٢م)
 في جانب الكرخ من بغداد (١٦) •

(١١) غرائب الاغتراب ٢١ •

(١٢) المصدر السابق ٢٢ • المسك الاذفر ٤ •

(١٣) شجرة الانوار ١٣ •

(١٤) حديقة الورود ٢/٤ مخطوطة في مكتبة الاستاذ المرحوم هاشم

الآلوسي ببغداد •

(١٥) المسك الاذفر ٣٠ - ٤٠ •

(١٦) غرائب الاغتراب ٥ • حديقة الورود ٦/١ • اريج النـ

والعود ٢ •

وبدا آلوسی منذ صغره بحفظ القرآن الكريم ، وما أن بلغ الخامسة من عمره حتى ظهرت عليه علامات الذكاء فبدأ بحفظ المتون في الكتاب قبل أن يختم القرآن الكريم^(١٧) . ثم لم يزل يقرأ عند والده حتى استوفى الغرض - كما يقول - من علم العربية ، وحصل طرفا جليلا من فقه الحنفية والشافعية ، واحاط خبراً ببعض الرسائل المنطقية ، وكتب الحديث ، وكان ذلك قبل ان يبلغ العاشرة من عمره^(١٨) .

وبلغ شغف آلوسی في تحصيل العلم حدا كبيرا ، فأخذ ينتقل بين كبار علماء عصره يأخذ منهم ويدرس على ايديهم^(١٩) . ولما انقضت ثلاث عشرة سنة من عمره استقر عند شيخه الأجل (علاء الدين افندی الموصلي) . ولم يزل يقرأ عنده حتى تخرج عليه ، وتأدب بأدبه^(٢٠) واحاط بتفسير القرآن الكريم قبل ان يبلغ العشرين^(٢١) . ولما بلغ عمره احدى وعشرين سنة اجازه في يوم مشهود ، اجتمع فيه علماء بغداد ، وكان ذلك في المدرسة الخاتونية قريبا من الحضرة الكيلانية^(٢٢) . وكان رئيس التجار الحاج نعمان الباجهجي حاضرا ، فأعجب به غاية العجب ، فاقترح عليه ان يكون مدرسا في مدرسته ، فاستجاب له ، ونصب مدرسا في هذه المدرسة^(٢٣) . ولم يبق آلوسی بها كثيرا ، اذ تأججت عليه نيران قلوب اعدائه الحاسدين فاضطر أن يخرج منها . ثم لما عمر الحاج أمين الباجهجي في محلة رأس القرية مدرسة وجامعا ، نصب هنالك على رغم الحاسدين خطيبا وواعظا .

(١٧) غرائب الاغتراب ٥ . حديقة الورود ٧/١ .

(١٨) غرائب الاغتراب ٦ . حديقة الورود ٩/١ .

(١٩) غرائب الاغتراب ٧ ، ٨ حديقة الورود ١١/١ ، ١٢ .

(٢٠) غرائب الاغتراب ٨ ، ٩ ، ٢٠ . حديقة الورود ١٦/١ ، ١٧ .

(٢١) روح المعاني ٣/١ .

(٢٢) غرائب الاغتراب ٢٠ . حديقة الورود ١٦/١ ، ١٧ .

(٢٣) حديقة الورود ٢٠/١ . اعلام العراق ٢٢ .

من قبل داود باشا الذي لم يسمع اقاويل اعدائه فيه (٢٤) .

وقام الآلوسی بالاضافة الى هذه المدرسة بالتدريس في مسجد المرحوم الحاج الملا عبدالفتاح ، ودرس في مسجد القمرية والسيدة نفيسة وجامع المرجانية (٢٥) . وبلغت دروسه في اليوم اربعة وعشرين درسا وكان أيام اشتغاله بالتفسير والافتاء يدرس في اليوم نحو ثلاثة عشر درسا (٢٦) .

وبعد وفاة والده (١٢٤٦هـ - ١٨٣٠م) انتقل من الكرخ وسكن في جوار مسجد الشيخ عبدالقادر الجيلي (٢٧) وظهر صيت الآلوسی بين الناس ، وانتشرت هنا وهناك اخبار ذكائه وعلمه وفضله ، فجلبت عليه حسد الحاسدين ، ولما جاءت حادثة الطاعون (١٢٤٦هـ - ١٨٣٠م) واستسلم الوزير داود باشا ، ودخل الوزير علي رضا باشا بغداد ، استغل حساد الآلوسی الوضع القائم في الايقاع به ، فابلغوا الوزير الجديد أن الآلوسی من اعوان داود باشا ، فاضطر للاختفاء . وهو يروي قصة اختفائه هذا فيقول (واختفى هذا العبد الحقيير ، زمن فتح بغداد ، بعد المحاصرة سنة سبع واربعين بعد الالف والمائتين ، خوفا من العامة وبعض الخاصة ، لأمر نسبت اليّ ، واقتراها بعض المنافقين . عليّ في سرداب عند بعض الاحبة ثلاثة ايام (٢٨) .

ولما جاء عبدالغني أفندي الجميل (١١٩٤-١٢٧٨هـ ، ١٧٨٠-١٨٦١م) الى بغداد ، ونصب مفتيا للخفية فيها ، لجأ اليه الآلوسی ، وحل في داره ، فسعى هذا عند الوزير حتى عفا عنه ، وعين امينا للفتوى ، ووجه اليه التدريس بالمدرسة القادرية (٢٩) . ولما عزل الجميل من منصب الافتاء حقد

(٢٤) غرائب الاغتراب ٢٠ حديقة الورد ٢٢/١

(٢٥) حديقة الورد ٢٠/١ - ٢٢

(٢٦) المسك الأزفر ٨

(٢٧) غرائب الاغتراب ٢٢ ، ٢٣ . اعلام العراق ٢٣

(٢٨) روح المعاني ٩٧/١٠

(٢٩) حديقة الورد ٢٢/١ - ٢٤

الوزير على الآلوسی مرة أخرى ، الا أن بعض اتباع الطريقة النقشبندية تدخلوا في الأمر ، فعفا عنه الوزير ، وأمره بالجلوس فسی التكية الخالدية (٣٠) . ثم وثى به مرة أخرى عند الوزير من قبل محمود افندی النقيب ، فحبسه في محلة الشيخ عبدالقادر سنة ونصف (٣١) .

وفي رمضان سنة (١٢٥٠ هـ ١٨٣٢ م) دعاه النقيب للوعظ في الحضرة الكيلانية ، فاجابه مكرها واتفق أن حضر الوزير على رضا وعظه ، فذهب من فصاحة الآلوسی ، وغزارة علمه ، فأمره أن يذهب اليه في العيد ، فذهب اليه في قصره فاكرمه ، وأعاد اليه وظائفه التي اخذها منه وتوطدت الصداقة بينهما ، فكان يذهب اليه في الاسبوع مرتين ، وعينه في عيد الاضحى خطيبا للاعظمية ، ويقول الآلوسی انه كان المخاطب الوحيد له في مجلسه من بين العلماء والاعيان .

وفي هذه الأثناء شرح الآلوسی البرهان في اطاعة السلطان ، فقدمه اليه ، فاجازه بوقف جامع المرجان ، وكان لا يعطى الا لاعلم علماء بغداد ، وجاءته رتبة التدريس من قبل السلطان ، ثم عينه الوزير في منصب خطير جدا وهو (مفتي الحنفية في بغداد) وكان وعده بذلك يوم ستمع وعظه (٣٢) . وبتعيين الآلوسی مفتيا في بغداد ، هطلت من سماء الشعر والبيان اعذب الالحن ، من قبل الشعراء الذين اشادوا بالوزير ، ومجدوا الآلوسی ورفعوه ، وتغنوا بعلمه وفضله وادبه ، واستبشروا خيرا لمستقبل العلم والافتاء في بغداد ، ومن تلك القصائد قصيدة الشاعر قاسم افندی الموصلى التي يقول في مطلعها :

(٣٠) المصدر السابق ٢٥/١ .

(٣١) المصدر السابق ٢٦/١ .

(٣٢) غرائب الاغتراب ٢٣ ، ٢٤ . حديقة الورود ٢٦/١ - ٣٠ .

هل العيش الا للمفاخر تشييد وللمجد تأثيل وللفضل تمهيد -
 وقصيدة الشاعر صالح التميمي التي يقول في مستهلها :
 مكارم ووزير العصر يسديها اذا انزل الدار دار العلم بانيتها
 وابيات الشاعر عبدالغفار الاخرس التي يقول في اولها :
 يا قدوة العلماء يامن علمه بحر ومنهل فضله مورود
 وفي هذه الاثناء اشترى له دارا ، فهنأ بها الشعراء الذين كانوا
 يستقلون كل مناسبة من تجديد دار او ختان اولاد ، فيقولون في تهنئته -
 ومدحه (٣٣) .

ولما نقل على رضا باشا سنة (١٢٥٨ هـ - ١٨٤٠ م) وجاء بعده الوزير
 (محمد نجيب باشا) تغير على الآلوسي فعزله من منصبه في الافتاء (٣٤)
 وكان سبب عزله أن كتابا ورد عليه من شيخ الاسلام في
 الاستانة يدعوه فيه لحضور حفلة ختان ابن السلطان عبدالمجيد (١٢٣٩ هـ -
 ١٢٧٨ هـ - ١٨٢١ - ١٨٦١ م) فاعتذر الآلوسي عن الحضور ، فكتب
 كتاب اعتذار الى الشيخ وأعطاه الى الوزير . ليرسله مع الكتب الرسمية ،
 فالحقه الوزير بكتاب اتهم فيه الآلوسي بولائه للقنصل الفرنسي في بغداد
 وهذا ما صرح به شيخ الاسلام فيما بعد لاحد اصدقاء الآلوسي المخلصين ،
 فابلقه عندما كان في الآستانة (٣٥) . وكان هذا الوزير هو الذي اشار على

(٣٣) حديقة الورود ١/٦٦ - ٨٠ .

(٣٤) ذكر الشيخ محمد الفاضل ابن عاشور مفتي الديار التونسية
 في كتابه (التفسير ورجاله) أن الآلوسي استقال من منصب الافتاء . وهذا
 خطأ واضح جاء من قلة المصادر عن الآلوسي في تونس . انظر ص ١٤٧ .
 (٣٥) غرائب الاغتراب ٢٤ ، ٢٥ . شهي النغم . ورقة ٧ مخطوطة -
 مكتبة الاوقاف العامة ببغداد تحت رقم ٥٩٣٣ .

الآلوسی بعدم السفر ، وتقديم الاعتذار ، ومع ذلك فقد فرح الآلوسی بعزله كثيراً ، لان الاقضاء قد ضيق عليه اوقاته ، وحال بينه وبين اتمام تفسيره (روح المعاني) فكان أن خلا لتفسيره ، وتوجه الى اتمامه (٣٦) * ولم يكتف الوزير بعزله ، بل رفع عنه وقف جامع مرجان ، فعاش الآلوسی عيشة فقر وضنك حتى انه كاد - على حد تعبيره - أن يأكل الحصر الذي تفرش به المساجد (٣٧) ، ولذلك لم ير بداً من الارتحال الى اسطنبول ، لعرض مظلّمته على المسؤولين (٣٨) *

رحلته الى القسطنطينية :-

يقول الآلوسی في تبرير رحلته (فلم أر بداً من الارتحال خشية ان تغتالي غائلة العيال ، وقلت في نفسي لابد من السفر ، وان كان قطعة من السقر ، لاعرض حالي وعريض ما أنا فيه من البلية ، على مراحم الدولة العثمانية ، أبدها وايدها رب البرية ، واتفق على أن تم تأليف روح المعاني ، فقلت نعمت الوسيلة هذه الاسفار للسفر الى تلك المعاني) (٣٩) *

بدأ الآلوسی رحلته الطويلة هذه غرة جمادى من سنة سبع وستين بعد الالف والمائتين (٤٠) (١٨٥٠م) بمرافقة الوزير المشير عبدالكريم الملقب من قبل السلطان عبدالمجيد بالنادر ، وكان مشير جند العراق والحجاز وهو يقول عنه (وبالجملّة هو نادر المثال من الجال ، ما أحسن صحبته وأجل) ورافقه كذلك جماعة من ذوى المناصب العالية (٤١) * وصل

(٣٦) غرائب الاغتراب ٢٤ ، ٢٥ *

(٣٧) المصدر السابق ٢٥ *

(٣٨) غرائب الاغتراب ٢٥ *

(٣٩) المصدر السابق ٢٥ *

(٤٠) المصدر السابق ٢ ، ٣ *

(٤١) المصدر السابق ٣٩ - ٤٧ *

الآلوسي الى الموصل^(٤٢) ، فنزل في بيت محمود افندي العمرى الذى وصفه بانه فيلسوف الفكر ، وسرعان ما اجتمع حوله علماء الموصل مرحبين وعلى رأسهم شيخه عبدالله افندي العمرى ، وفي هذا المجلس سئل عما يقوله الشيعة فى قوله تعالى (الا تنصروه فقد نصره الله) فاحضر لهم تفسيره (روح المعانى) فقرأ ما ادهشهم حتى قالوا ما وجدنا هذا فى غير هذا الكتاب^(٤٣) . وبعد يومين خرج من الموصل ووصل الى جزيرة ابن عمر ، فاجتمع الناس عليه مستبشرين ، وأمطروه بوابل من الاسئلة وخاصة فى التصوف ، فأفاض عليهم بأجوبته التى تدل على علمه الواسع الغزير^(٤٤) .

ثم سار من الجزيرة حتى وصل الى (آمد السوداء) بعد يومين ، وسئل هنا ايضا من قبل مدرسيها المشهورين بين اهاليها عن بعض اقوال البيضاوى وغيره من المفسرين ، فكان يجيب عنها « جواب عالم خير كالبحر غزير » على حد قوله ، وأقام فى هذه المدينة نيفا وعشرين يوما معززا مكرما^(٤٥) .

وجاءته دعوة من الوزير محمد حمدى باشا يدعوه اليه فى (ارضروم)^(٤٦) وكانت قد عقدت بينهما الصداقة حينما كان الوزير فى

(٤٢) قال ياقوت الحموى فى معجم البلدان (بالفتح وكسر الصاد ، المدينة المشهورة العظيمة احدى قواعد بلاد الاسلام ، قليلة النظير كبرا وعظما وكثرا خلق وسعة رقعة ، فهى محط الركبان ، ومنها يقصد الى جميع البلدان ، وهى مدينة قديمة الاس على طرف دجلة ومقابلها من الجانب الشرقى نينوى . ١٩٥/٨

(٤٣) غرائب الاغتراب ٥٠ ، ٥١ .

(٤٤) انظر المصدر السابق ٦٦ - ٩٢ . وجزيرة ابن عمر بلدة فوق الموصل بينهما ثلاثة ايام يحيط بها دجلة الا من ناحية واحدة (البغدادى صفى) مراصد الاطلاع ٣٣٣/١١ .

(٤٥) غرائب الاغتراب ٩٥ . واما (آمد السوداء) فمدينة من ديار بكر ، وهى على غربى دجلة كثيرة الشجر والزرع . المصدر السابق ٩٢ .

(٤٦) ارضروم : ولاية عثمانية فى آسيا تحتوى على اعظم قسم من

بغداد في معية (علي رضا باشا) فاستقبل هنالك استقبالا عظيما ، وأخذ عنه كثير من فضلائها ، فجاز غير واحد من العلماء في مجالس مشهورة وبقي في هذه المدينة نحو خمسة وعشرين يوما ، ثم رافقه الوزير المذكور الى محل ولايته ببلدة (سيواس) (٤٧) واجتمع الآلوسى هنالك بطائفة من العلماء الفضلاء ، وبقي خمسة ايام (٤٨) . ثم خرج من عند الوزير بعد أن اثقل ركائبه ببره حتى وصل الى مدينة (توقات) ولم يمكث فيها الا ليلة واحدة لما رأى من أهلها من دناءة الخلق ، وكثرة السقط ، وقلة العلم (٤٩) .

وتوجه الآلوسى بعد ذلك الى مدينة (سامسون) (٥٠) . ومنها ركب البحر الاسود متوجها الى الاسطانة وقاسى من احوال البحر ما قاسى . فوصل اليها بعد اربعة ايام ، فنزل في بيت « حمدي باشا » ثم قابل شيخ الاسلام السيد (أحمد عارف حكمت) فقدم اليه التفسير فأوصاه بمقابلة الصدر الاعظم (رشيد باشا) فقابله ، واعجب بوقار عقله ، وحسن اخلاقه ، ثم انزله في دار الضيافة ، واتصل بكثير من اصدقائه المخلصين ، فدافعوا عنه فصدر الامر بمكافأته ورد نصف اوقاف المرجان اليه (٥١) .

ارمينيا العثمانية تحدها شمالا طرابزون وشرقا املاك روسيا وبلاد فارس وجنوبا كردستان وغربا بيراس منجم العمران في المستدرك على معجم البلدان ٢١٦/١ .

(٤٧) سيواس : بكسر السين وسكون المثناة التحتيتة وفتح الواو وبعدها الف وسين مهملة (غرائب الاغتراب) ١٠٠ .

(٤٨) غرائب الاغتراب ٩٦ - ١٠٠ .

(٤٩) المصدر السابق ١٠٢ وفي نفس الصفحة (توقات) بضم المثناة من فوق وسكون الواو وفتح القاف ثم الف وتاء مثناة الاولى بلدة صغيرة في الروم من الخامس في لحف جبل من تراب أحمر .

(٥٠) وهى بالسين المهملة ثم الف وميم وسين ثانية وواو ونون مدينة من السادس من سواحل الروم . غرائب الاغتراب ١٠٤ .
(٥١) غرائب الاغتراب ١٢٧ - ١٣٢ .

وممن التقى بهم من كبار رجال الدولة (محمد علي باشا) صهر
السلطان محمود خان ، ومشير جند المسلمين والوزير المشير (احمد فتحي
باشا) الصهر الأول للسلطان محمود ، وكان معجبا به ايما اعجاب ، يمدحه
بين الخواص والعوام في اسطنبول حتى نال شهرة كبيرة^(٥٢) ، ولمشير
(محمد باشا سرعسكر) الذي ابلغه عن احوال العراق في زمانه ما جعله
يضرب راحا على راح ، والمشير (رفعت باشا) رئيس مجالس الاحكام ،
و (عالي باشا) مشير الخارجية ، والمشير (علي علي باشا) والمستشار
(فؤاد أفندي) وآخرون غيرهم^(٥٣) . وقد أجاز في العلم (رضا أفندي)
أحد أعضاء مجلس الاحكام^(٥٤) . وقابل من العلماء (عارف افندي) قاضي
عسكر روم ايلي و (احمد شكري أفندي) و (توحيد افندي) القاضي
السابق في مكة المكرمة و (شهرلي سيد حافظ أفندي) و (ذا الجناحين
يحيى افندي) وغيرهم^(٥٥) .

لقي الآلوسي حفاوة بالغة في كل مكان ، حتى خيل اليه أنه ليس هو
الذي كان بغداد ..

وقد سجل هذا في الكتاب الذي ارسله الى صديقه الشاعر عبد الباقي
العمري بقوله (فكر مرتو عني ، وكم وكم راوعني ، ولا أكاد أسمع في
المدارس والمغاني سوى قال الآلوسي في روح المعاني^(٥٦)) . ومن أجله
هذه المكانة العلمية الرفيعة اقترحوا عليه البقاء في اسطنبول والحواليه في
ذلك ، وأردوا أن يعرضوا المسألة على السلطان عبد المجيد ، الا انه رجاهم ألا
يفعلوا ، وكان يخشى كثيرا من مواجهة السلطان خوفا من ان يطلب اليه

(٥٢) المصدر السابق ١٣٥ .

(٥٣) غرائب الاغتراب ١٣٦ - ١٣٩ .

(٥٤) المصدر السابق ١٤٦ .

(٥٥) المصدر السابق ١٦٠ - ١٧٥ .

(٥٦) المصدر السابق ٢٢٥ .

الى بغداد (٥٧) •

البقاء ، وهذا هو السبب الذي جعله يتصل من مواجته ويسرع في الرجوع
الى الآلوسي نظرة الوداع على ربوع اسطنبول ثم ذهب الى الصدر
الاعظم فودعه ، وزار شيخ الاسلام فاهداه ساعة واحسن توديعه (٥٨) •

ثم ركب الى (سامسون) والتقى في السفينة بالمشير سليم باشا والى
(شهرزور) ومصطفى ظريف باشا والى (أرض روم) ثم مر في طريقه
بالمدين التي مر بها في رحلته وباخرى غيرها ، فاجتمع كالمرّة الاولى بعلماؤها ،
وكان موضع ترحاب الجميع (٥٩) •

وصل الآلوسي الى بغداد يوم الخميس ١٥ من ربيع الاول سنة
(١٢٦٩ هـ - ١٨٥٢ م) فتقاطر عليه العلماء والادباء ، يرحبون بمقدمه ،
وتبارى الشعراء في انشاد القصائد في مدحه والترحيب به • يقول الآلوسي
(وأسرعت سحرة شعراء بابل باسرههم الى تقديم حبال نظمهم وعصى ثرهم
فقدّموا ما لو رأته العصا الموسوية ، لجعلت تهتز به عجباً كأنها جان ، ولو
شاهدته الرهبان العيسوية ، لاوشكت ان تقول وحرمة الانجيل هذا قبس
من معجزة القرآن) •

ومن هذه القصائد الرائعة قصيدة الشاعر عبدالباقي العمري التي يقول
فيها :

أعيدت الى الزوراء روح معانيها فكادت بشراها تفسوه مغانيها
وردت اليها الشمس مشرقة الضيا ومن حكمة الاشراق نالت امانها

(٥٧) المصدر السابق ٤٣٨ - ٤٤٠ • وبهذا يظهر خطأ الشيخ محمد
الفاضل بن عاشور عندما ذكر في كتابه (التفسير ورجاله) أن الآلوسي
اجتمع بالسلطان عبدالمجيد • انظر ص ١٤٨ •

(٥٨) المصدر السابق ٤٤٠ •
(٥٩) نشوة المدام في العود الى مدينة السلام ٦ ، ١٦ ، ٢٠ ، ٢٦ ،
٤٨ ، ٩٨ •

وقاسمت الكرخ الرصافة بالهنا ودجلة قد سالت بصفو تهاניה
وقد شملت أرض العراق مسرة فعمت اقاصيها وخصت أدانيها
وأسحارها عن رقة السحر قد روت كما قد روت عنها لحاظ غوانيها
وقى الروضة الغناء غنت حمائم فاطربنا ترجيع لحن أغانيها
بأوب شهاب الدين محمود سيره مروقة تحكي الطلا في برانيها
بتشريف مولانا الأجل أبى التنا المفسر من أم الكتاب مئانيها
كسا حمرة التوريد وجنة عصره وأحسن أنواع الملاحاة قانيها
فكم من يد فيها لروحي راحة بمقدمه كف الزمان جانيها
لي الله من ساعات غيبته التي دقائقها أيام حشر ثوانيها
فكأهته منها العقول كم اجنت ثمارا بأيدي الفكر طابت مجانيها
فتى فاق بالفتوى على ابن كمالها كما بالقوافي الغرقت ابن هانيها (٦٠)
بروح المعاني فضله ملأ الملا فما الكون الا من صغار أوانيها
وفازت بلاد الروم منه بحضرة عطارذ يخشى فى العلى أن يدانيها
وأحيى عسيم الفضل فى عرصاتها وشاد باحياء العلوم مبانيها
وعاد ولا عود الهزبر لغابة برفعة شأن أرغمت أنف شانيها (٦١)

ومنها قصيدة طويلة للشاعر عبدالغفار الاخرس يقول فيها :

يمينا برب النجم والنجم اذ يسري ومن انزل الآيات من محكم الذكر
لقد اشرقت بغداد منذ أتيتها كما تشرق الظلماء من طلعة البدر

(٦٠) ابن كمال : العلامة شمس الدين احمد بن سليمان المتوفى سنة ٩٤٠ هـ له تصانيف لغوية • العزاوى (تاريخ الادب العربى فى العراق)
• ٨٥/١

اما ابن هانيء : فهو الشاعر الاندلسى المشهور (٣٢٠ - ٣٦٢ هـ)
اشعر شعراء المغاربة على الاطلاق • الزركلى : قاموس الاعلام ٣٥٤/٧ •
(٦١) الترياق الفاروقى - ديوان عبدالباقي العمرى ٣٥٨ •

فراحت كما راحت خميلة روضة سقتها الغواصي المستهل من القطر
وما سرها شيء كمقدمك الذي يبدل منها صورة العسر باليسر (٦٢) .

وكانت لرحلة الآلوسي نتائج خطيرة بالنسبة اليه ، وبالنسبة الى العلم
والأدب . أما بالنسبة اليه فقد كانت رحلته فرصة لتجديد المحبة مع معارفه
من الوزراء والقضاة والمفتين الذين شهدهم في بغداد ، ومع أصدقاء والده
ومعارفه . وكان هؤلاء جميعا يتنافسون في استضافته ، ويتقاطرون للسلام
عليه . وكان اللقاء الآلوسي برجال آخرين من العلماء واولى الفضل من
الوزراء فرصة كبيرة للتعرف اليهم ، والاتصال بهم ، فعرف هؤلاء فضله
العميم ، وعلمه الغزير ، وذكاه الخارق ، فأخذوا يتحدثون عنه في كل
مكان مما أدى الى اشتهاه أمره ، وانتشار تفسيره بين الناس .

ثم ان الآلوسي اطلع على حقيقة أوضاع الأمة الاسلامية ، واخلق
رجالها ، ووضع علمائها ، وشؤون مدارسها وجوانب قوتها وضعفها ،
والمشاكل التي كانت تعانيها ، مما نراها مبسوبة في كتبه في الرحلات .
أما العلم والأدب فقد ظفرا منه بثلاثة كتب في هذه الرحلة الممتعة هي :
غرائب الاغتراب ، ونشوة الشمول ، ونشوة المدام . وستعرف على هذه
الكتب وقيمتها الادبية عند الكلام عن تراث الآلوسي .

وفاته :-

وفي أثناء رجوع الآلوسي من اسطنبول الى بغداد ، أمطر في منطقة
الزاب بين أربيل وكركوك ، وهما مدينتان بين الموصل وبغداد ، حتى ابتلت
ثيابه ، فاعترته الحمى ، وشفى منها ، ولكنها كانت تعاوده بين الحين والحين
حتى انحل جسمه ، واشتد المرض حتى صام رمضان على هذه الحالة ، فلم

(٦٢) الطراز الانفس - ديوان عبدالغفار الاخرس ١٨٩٠ .

يقدر على القيام والقعود ، والركوع والسجود ، فحضرته الوفاة يوم الجمعة بعد أن صلى بإيماء الظهر ، وكان اسم الله على لسانه يلهج به ، ولم يتلغم حتى صباح السبت ، فخرجت روحه في الخامس والعشرين من ذي القعدة من سبعين ومائتين والف ، وتولى غسله أجل تلامذته العالم محمد أمين أفندي الشهير بالواعظ ، وكان يوم موته عظيماً اشترك في جنازته خلق كبير ، فصلت عليه جماعة عظيمة من الحنفية ، ثم صلت الشافعية • وفي أغلب المدن الإسلامية صلوا عليه صلاة الغيبة • وقد اختلف الأطباء في دائه ، فمنهم من قال انه فالج ومنهم من قال ازداد الدم فاحترق ، ومنهم من قال هو استرخاء في العصب (٦٣) •

وأخذ الشعراء يكونه أحر بكاء ، ويتشدون في رثائه القصائد الكثيرة ، منها قصائد لصديقه الشاعر عبد الباقي العمري التي يقول في احداها :

قبر الشهاب ابي الثنا	محمود زخار العوارف
كنز الدقائق والحقا	ثق والرفائق والمطائف
بل كعبة من حولها	أبدأ حجيج افضل طائف
روح المعاني يوم ما	ت بكت بادمعها الذوارف
وعليه شقت جيها	بيد الأسى ورق المصاحف
فلتبكه الاقلام ولتسبب فضائله الصحائف	
لا زال يسقي قبره	غيث بوبل اللطف واكف
وبجنة الفردوس يكسى	من رضا أسنى مطارف
ويدم ملتحفاً بهما	من سندس ابهى ملاحف
تبا لأيدي الموت كم	قبضت جهابذة غطرف (٦٤)

(٦٣) حديقة الورود ٢/٢٦٣ • أريج الند والعود ٥ • المسك الاذفر

• ٢٠

(٦٤) الترياق الفاروقى ٣٩١ •

ومنها ما قاله الشاعر عبدالغفار الأخرس :

ان الذي فقد الورى لفريد	الله يعلم والأنام شهود
قله الهدى ولغيره التقليد	كان الامام به الائمة تقتدى
حتى تقلص ظله الممدود	ظلا على الاسلام كان وجوده
ولذكره فى حمده ترديد	فلفقده فى كل قلب لوعة
ينيبك أن الراسيات تبيد	فزوال ذاك الطود بعد ثباته
علم ويورق بالمكارم عود	هيئات يرفع للمدارس بعده
ثرت عليه من السدموع عقود	سمط الفضائل والقواضل كلها
ومن الرجال بهائم واسود	أسد من الآساد يصصره الردى
أنى حوته من القبور لحدود ^(٦٥)	عجب لمن ضاق الفضاء بعلمه

ومنها قصيدة للشاعر حسين الطباطبائي آل بحر العلوم يقول فيها :-

بالفضل مشتهرا يا ليته خرسا	وزادني شجنا ناع نعى قمرا
وأى نجم هوى فى الترب منظمسا	فأى بدر غدا بالرغم منخسفا
أمسى لعمرى بلطف الله مترسا	وأى طود ثوى فى رسمه فلقد
وعندما مات مات العلم واندرسا ^(٦٦)	أحيا مدارس علم بعدما اندرست

وترك الألوسي من بعده خمسة أولاد :

١ - عبدالله بهاء الدين : ولد سنة (١٢٤٨ هـ - ١٨٣٢ م) قرأ العلوم العقلية والنقلية على والده وعلى علماء بغداد بعد وفاته ، اشتغل مدرسا فى بغداد ، والف كتابا فى علم النحو سماه (الواضح) وشرح كتاب التعريف فى الاصلين والتصرف لابن حجر الهيثمي ، وله متان فى علم المنطق والبيان.

• (٦٥) الطراز الانفس ٩٣ •

• (٦٦) أريج الند والعود ٦ •

وكان ورعا تقيا ، مات فجر يوم الثلاثاء ٣ شعبان سنة (١٢٩١ هـ - ١٨٧٤ م) ودفن بجوار الجنيد البغدادي .

٢ - عبد الباقي سعد الدين : ولد يوم الجمعة صفر ١٢٥٠ هـ (١٨٣٤ م) درس على والده وعلى غيره من العلماء ، كان عالما والى عدة كتب ، تقلد مناصب قضائية مهمة ، توفي سنة (١٢٩٨ هـ - ١٨٧٤ م) .

٣ - نعمان خير الدين : ولد يوم الجمعة ١٢ محرم الحرام سنة ١٢٥٢ هـ (١٨٣٦ م) . أخذ العلم عن والده ، ومن اجله تلامذته ، برع في العلوم وسافر الى اسطنبول واجتمع بالعلماء والكبراء وانعم عليه السلطان ، له كتب ومؤلفات قيمة عديدة ، توفي سنة ١٣١٧ هـ (١٨٩٩ م) .

٤ - محمد عاكف : ولد سنة ١٢٦١ هـ (١٨٤٥ م) درس على اخوته ، وله بعض المؤلفات توفي سنة ١٢٩٠ هـ (١٨٧٣) .

٥ - أحمد شاكر : ولد سنة ١٢٦٤ هـ (١٨٤٨ م) ومات سنة ١٣٣٠ هـ (١٩١٢ م) (٦٧) .

اساتذته وشيوخه :-

أما اساتذته وشيوخه فهم (٦٨) .

١ - الملا حسين الجبوري : درس عليه القرآن الكريم دراسة جيدة ، وكان رجلا تقيا صالحا ، وكان مقيما في مسجد سوق حمادة .

(٦٧) المصدر السابق ٧ - ١٠ . المسك الاذفر ٣٨ - ٥٨ . ذكرى ابي الثناء ٩٤ - ٩٥ .

(٦٨) كان في نية الآلوسي أن يؤلف كتابا مفصلا عن اساتذته وشيوخه . غرائب الاغتراب ٢٠ ، بل كان يفكر في تأليف كتاب في ترجمة رجال العراق في القرن الثالث عشر كما يصرح في كتابه الى شيخ الاسلام عارف حكمت . حديقة الورود ٢١٨/٢ .

٢ - والده السيد عبدالله أفندي : درس عليه علم العربية وفقهي الشافعية والحنفية ، وكتب في الحديث ، ورسائل في المنطق ، ومن الكتب التي درسها عليه الاجرومية والفية بن مالك ، وحفظهما ، وغاية الاختصار في فقه الشافعي ، والمنظومة الرحية في علم الفرائض •

٣ - السيد علي بن السيد احمد : كان ابن عمه ، قرأ عليه شرح القوشجي للرسالة الوضعية العضدية ، فوقف على مضمراتها وإشارات الخفية كما قرأ عليه حواشيها^(٦٩) •

٤ - عبدالعزيز أفندي شواف زادة (المتوفى سنة ١٢٤٦ هـ - ١٨٣٠ م) قرأ عليه حاشية الفاضل مير أبو الفتح على الرسالة الوضعية العضدية مع حواشي أخرى لها ، وهذه الرسالة هي في علم الوضع • وكذلك قرأ عليه آداب المسعودي وعبد اللطيف في علم آداب المناظرة ، وشرح السراجية في الفرائض للسيد الشريف الجرجاني ، وكتب ورسائل أخرى • وكان شيخه هذا علامة فاضلا مشهورا بعلم العربية حتى سمي بسببويه الثاني وكان متواضعا يجري مع الحق ، يقول عنه الآلوسي (ما رأيته غلط في جواب) والذي لا يعرفه يسكت عنه^(٧٠) •

٥ - السيد محمد امين بن السيد علي الحلبي : المتوفى سنة ١٢٤٦ هـ (١٨٣٠ م) قرأ عليه شرح الوضعية لمولانا عصام في علم الوضع ، وكان فصيحاً مولعاً بنقل الغريب ، قل عنه الآلوسي لا يبالي أيخطئ أم يصيب ، وقد كثر لفظه فكثرت غلطه مع أنه أذكى من إياس^(٧١) • والظاهر من هذا الكلام أن هذا الشيخ كان متهوراً لم يصبر على اتقان العلوم ، ولم يستعمل

(٦٩) غرائب الاغتراب ٥ ، ٦ •

(٧٠) المصدر السابق ٧ •

(٧١) المصدر السابق ٨ •

ذكاءه في هذا المجال بدليل أن الآلوسي ذكر أنه درس على شيخه علاء الدين الموصلي ولم يصبر على أخلاقه ، ففاته بذلك الاستفادة منه (٧٢) .

٦ - علاء الدين علي أفندي الموصلي : من أسرة علم في الموصل ، كان أول مدرس في مدرسة عاتكة خاتون الكيلانية في بغداد ، له مؤلفات كثيرة (٧٣) . قال الآلوسي (ولم أزل أقرأ عنده ، واستنشق شيعه ورنده الى أن تخرجت به ، وتأدبت بأدبه) (٧٤) وكان استاذ هذا قاسي الطبع ، لا يتحمل منه الطلبة ، وكان تلامذته قليلين لذلك ، غير أن الآلوسي الذي عرف كيف يستغل هذا الكنز صبر على أخلاقه . وتأدب معه غاية الأدب ، وكان شيخه هذا شاعرا مجيدا ، روى له الآلوسي قصائد في الفخر والشكوى والتصوف (٧٥) ، ولقد حبس الآلوسي نفسه على شيخه هذا أربع عشرة سنة ، واكمل المادة عليه ، فاجازه بما تجوز له روايته ، وصحت لديه درايته ، أي انه اجازه في العلوم النقية والعقلية (٧٦) .

ولقد رأيت في نهاية كتاب (شرح القاضي في المحكمة) و (حاشية اللاري) ما يلي بخط الآلوسي (قد قرأته القراءة اللطيفة ، واستوعبت مباحثه

(٧٢) المصدر السابق ٨ .

(٧٣) تاريخ الأدب العربي في العراق ٤٨/٢ .

(٧٤) يروي الآلوسي انه كان قد بلغ شغفه بالعلم اوجه ، فسأل شيخه يوما سؤالا من شرح الرسالة الوضعية للمولى عصام فلم يجبه ، ولم ينم كما يقول في تلك الليلة . لانه لم يحصل على الجواب ، ثم ان شيخه ابلغه الجواب في اليوم الثاني ، فاستحسنه واعجب به ايما اعجاب ، ثم علم أن شيخه قد ذهب الى العلامة علاء الدين الموصلي ، فسأله وأخذ عنه الجواب المذكور ، ومن يومه توجه الآلوسي الى شيخه علاء الدين . حديقة الورود ١١/١ - ١٤ .

(٧٥) غرائب الاغتراب ٩ - ١٥ .

(٧٦) مقامات ابن الآلوسي ٢٤ - ٢٥ .

الشريفة لدى كلمة العين ، ومصلح الشين ، ذى الاشارات العلية ، والتلويحات
الشهابية ، مواقف المنقول ومقاصد المعقول شيخني واستاذي ، وسيدي
وملاذي ، علاء الملة والدين ، وامام الاسلام والمسلمين علي أفندي بن يوسف
أفندي الموصللي الحنفي المدرس ، ولله تعالى الحمد والفضل ، وكان هذا في
سنة ١٢٣٨ هـ (١٨٢٢ م) (٧٧) .

٧ - ضياء الدين الشيخ خالد النقشبندي : كان شيخ طريقة النقشبندية
الصوفية ، عالما كبيرا ، حريصا على سلوك أهل السنة والجماعة ، قرأ عليه
الآلوسي مسألة الصفات ، وأخذ عنه التصوف ، فأمره بالاشتغال بالعلم ،
وضمن له ان لا يحرم من بركة الطريقة . قال عنه الآلوسي (هو صاحب
الاحوال الباهرة ، والكرامات الظاهرة ، والانفاس الطاهرة ، الذي تواتر
حديث جلالته ، واجمع المنصفون على ولايته) (٧٨) توفي في دمشق الشام
سنة ١٢٤٢ هـ (١٨٢٦ م) وجزع لموته المسلمون في كل مكان (٧٩) .

٨ - الشيخ علي السويدي : كان سلفي العقيدة ، عالما بالسنة يقول
عنه الآلوسي (ما رأيت أكثر منه حفظا ، ولا أعذب منه لفظا ، ولا أحسن
منه وعظما ، ولا أفصح منه لسانا ، ولا أوضح منه بيانا ، ولا أكمل منه وقارا)
قرأ عليه (شرح النخبة) للمحدث ابن حجر العسقلاني . يقول (وقد أوقفني
على جميع اجازاته واجازني كاولاده بجميع مروياته) توفي في دمشق سنة
١٢٣٧ هـ (١٨٢١) (٨٠) .

(٧٧) الكتابان مجموعان في مخطوطة واحدة تحت رقم ٦٤٥٠ في
مكتبة الاوقاف العامة ببغداد .

(٧٨) غرائب الاغتراب ١٧ .

(٧٩) المصدر السابق ١٨ .

(٨٠) غرائب الاغتراب ١٥ - ١٧ .

٩ - الشيخ يحيى المزوري العمادى (٨١) • كان اماما علامة فاضلا معروفا بين أهل زمانه ، معولا عليه فى مذهب الامام الشافعي • قال الآلوسى (اجازني بما تجوز له روايته ، وصحت لديه درايته) (٨٢) • وهي علوم التفسير والحديث والفقه والعلوم الآلية • وجميع العلوم العقلية والنقلية وقراءة القرآن والصلاة والاذكار والاوراد كما تلقاها من اساتذته (٨٣) •

١٠ - عبدالله افندى العمرى : أخذ منه قراءة ابى عمرو وقراءة ابن كثير ، وقراءة نافع ، توفي سنة ١٢٩٧هـ (١٨٦٤م) (٨٤) •

١١ - الشيخ المحدث عبدالرحمن الكزبرى : أجازته إجازة طويلة من الشام باسناد كاملة للعلوم التى تلقاها ، العقلية منها والنقلية ، توفي سنة ١٢٦٢هـ (١٨٤٦) (٨٥) •

١٢ - الشيخ عبداللطيف بن عبدالله المفتى : أجازته فى العلوم العقلية والنقلية ، مع ذكر اسانيده فى جميع هاتيك العلوم الى كبار علماء الاسلام ، توفي سنة ١٢٦٠هـ (١٨٤٤م) فى بيروت (٨٦) •

١٣ - شيخ الاسلام العلامة احمد عارف حكمت (١٢٠٠ - ١٢٧٥هـ) (١٧٨٥ - ١٨٥٨م) ارتقى المشيخة فى عاصمة الخلافة سنة ١٢٦٢هـ (١٨٤٦م) ، والتقى به الآلوسى فى اسطنبول وضمتها جلسات علمية كثيرة ، طلب منه الآلوسى أن يجيزه فأجازته بما عنده باسناد كاملة ثم طلب هذا من الآلوسى أن يجيزه بما عنده فأجازته (٨٧) •

(٨١) محمد امين زكى - مشاهير الكرد والكردستان ٢/٢٢٢ •

(٨٢) غرائب الاغتراب ١٨ ، ١٩ •

(٨٣) حديقة الورود ١/٢٠٥ •

(٨٤) نشوة الشمول ٧ •

(٨٥) غرائب الاغتراب ١٩ • حديقة الورود ١/٢٠٥ - ٢١٩ • قاموس

الاعلام ٤/١١٠ •

(٨٦) حديقة الورود ١/٢٢٠ - ٢٣٥ • قاموس الاعلام ٤/١٨٣ •

(٨٧) غرائب الاغتراب ٢٧٦ - ٢٩٧ • قاموس الاعلام ١/١٣٨ •

ثقافته واتجاهاتها :-

كانت ثقافة الآلوسی ذات اتجاهات عدة ، هضمها درسا وبحثا وتمحيصا على ايدي اساتذة مهرة ، وشيوخ اجلاء ، كانوا - كما رأيت - معروفين بعمق ثقافتهم ، وطول الباع في فنههم ، وكان يعرف كيف يختار هؤلاء ، ثم يتصل بهم ، ويأخذ عنهم بوعي وادراك مركزين ، وكانت ثقافته هذه عبارة عن العلوم العقلية من اللغة وفروعها والتفسير والحديث والفقه والاصول ، والعلوم العقلية من المنطق والفلسفة والمهتة والكلام لقد درس الآلوسی عند شيوخه الكتب المتداولة المعبرة عندهم ، أو ما نسميها اليوم بالكتب المدرسية ، والتي كانت تدرس في اكثر مدارس البلاد الاسلامية وخاصة في العراق ، ثم التفت الى كتب اخرى كثيرة مؤلفة في هذه الموضوعات فاشبعها قراءة وفهما ، والذي يطلع على اجازاته التي اعطاها لتلامذته وكثير من العلماء ، يتبين له صدق هذا الكلام .

ان السني نقرؤه في تلك الاجازات يدل على انه لم يبق على كتاب من تلك الكتب الكثيرة المهمة لم يقرأه ، ولم يجز بروايته من قبل كبار علماء عصره^(٨٨) ، كما يشهد على ذلك تفسيره الضخم وتراث الغزير^(٨٩) .

ولم تقف ثقافة الآلوسی عند حدود العلوم التي كانت تدرس في المدارس ، والمعارف التي كانت متداولة في بلاد الاسلام في عصره ، وانما تجاوزتها الى ما استجد من العلوم في عصره ، وخاصة في اوربا على الرغم من ضعف العلاقات الثقافية والحضارية بين الشرق والغرب حينئذ ، والقاري لتفسيره وكتبه يمر على كثير من المقررات والمفاهيم التي توصل اليها العلم الحديث والتي يعرضها الآلوسی معجبا بها احيانا وناقدا لها احيانا

(٨٨) غرائب الاغتراب ٢٧٦ - ٢٩٧ .

(٨٩) راجع فصل (تراثه) وفصل (مصادر ثقافته) .

اخرى (٩٠) •

وقد دفعته ثقافته الحديثة الى ان يفكر في تأليف كتاب يقارن فيه بين علم الفلك (الهيئة) قديما وحديثا (٩١) • ولو لم يكن مطلعاً اطلاقاً كافياً على نظريات الفلك الحديثة في عصره لما فكر في خوض مثل هذا البحث العلمي •

وهناك رافد آخر من روافد ثقافة الآلوسی يمثل اتجاهه الأدبي • فلقد كان الآلوسی شاعراً كما سيتبين لنا عند الحديث عن شعره ، وكان ناثراً ادبياً كبيراً كما تدل عليه كتبه الادبية من مقامات ورحلات • ولم تكن الدراسات الأدبية وقراءة الدواوين الشعرية ضمن المنهج المقرر المتداول في زمانه بين العلماء ، وانما كانت تستند أولاً على المطالعات الشخصية ، والواضح من مجموع مؤلفاته أنه اتعب نفسه كثيراً في مثل هذه الدراسات • وهو يأسف كثيراً لأنه في بعض البلاد اثناء رحلته الى اسطنبول لم يجد كتباً ادبية يقرأ فيها ، فهو يقول (ولا وجدت عندهم كتباً أدبية ارتع في حداثتها ، واستمع مادمت بين ظهرانيهم بصافيتها ورائقتها ، واسرح طرف الطرف في طرفها ، واتلذذ بموائد مبسوطها ، وفواكه تنفها ، فبقى طائر قلبي في قفص الحسيرة حبيساً (٩٢) •

ان اسلوبه الأدبي الرشيق ، واطلاعه الواسع على فقه اللغة العربية ، ومعرفته الجيدة بالأدب العربي واتجاهاته ، وتطوره عبر العصور لخير شاهد على ما نقول ، فهو كثير الاستشهاد بالشعر العربي ، غواص في معانيه •

(٩٠) روح المعاني ١١٨/٨ • ٢٩/١٥ • ٢٣٩/٢٣ • ٢٣٩/٢٤ •

الفيض الوارد ١٦٩ ، ١٧٠ •

(٩١) روح المعاني ٢٣/٢٣٩ •

(٩٢) غرائب الاغتراب ٩٦ •

يستخرجها عندما يحتاج إليها ، بمناسبة كلامه على موضوع من الموضوعات •
وهذه الاحكام التي نقررها هنا ستبقى عامة الى ان ندرس تراث الرجل في
الفصل التالي ، وعندها ستحدد هذه الاحكام بالأدلة والشواهد من كتبه التي
تمثل تراثه الأدبي •

أما ثقافة الصوفية فقد اتصل بها عن طريق دراسة كتب كبار رجالهم ،
والتلمذة على شيخ فاضل من شيوخهم وهو (مولانا ضياء الدين خالد
النقشبندی) المار ذكره •

ان اجوبة الآلوسی المدونة في كتابه (غرائب الاغتراب) (٩٣) وما
يتطرق اليه في كثير من كتبه وخاصة تفسيره خير دليل على تعمقه في
التصوف نظريات ورموزا ، ورياضة وسلوكا (٩٤) •

وللآلوسی اطلاع واسع على التاريخ العام ، والتواريخ الخاصة بالعلوم ،
كما يدل على ذلك شرحه للآيات من سورة آل عمران وغيرها ، وكذلك
ابحائه المتنوعة المنشورة هنا وهناك في بعض كتبه (٩٥) •

وكان مطلعا ايضا على آخر ما وصل اليه علماء الجغرافية في عصره ،
ونجد ذلك واضحا في كتبه (٩٦) •

أما دراسته للأديان والملل التي كانت قبل الاسلام فدراسة عميقة
متبصرة ، يظهر ذلك واضحا في كل ما كتبه في تفسير الآيات التي تتحدث
عن أهل الكتاب ، فقد كان في نيته تأليف كتاب يتضمن تحرير اعتقادات
النصارى في الواجب تعالى وذكر شبههم العقلية والنقلية التي يستندون اليها

(٩٣) ص ٧١ - ٩١ •

(٩٤) راجع موقفه من التصوف في الفصل الثاني من الباب الثاني
من هذا الكتاب •

(٩٥) روح المعاني ١٧٨/٣ الفيض الوارد ١٤٢ - ١٤٣ ، ٢٥٣ -
٢٥٨ •

(٩٦) الفيض الوارد ٢٠٧ - ٢١٤ •

ويعولون في التثليث عليها حسبما وقف عليه في كتبهم مع ردها على اكمل وجه (٩٧) .

وكان الألوسي على معرفة حسنة باللغة الفارسية ، وهي معرفة هيات له الاطلاع على ما كتب فيها من ادب ، وما دون فيها من رسائل مشهورة في التصوف ، وهو يستشهد احيانا في تفسيره بايات فارسية في الموضوع الذي يعالجه .

وكان الألوسي صاحب ثقافة اجتماعية واسعة ، اكتسبها من تجاربه الذاتية ، وعلاقاته الاجتماعية ، وتجوالة اياما وشهورا بين المدن والقرى ، وهي ثقافة طبعه بطابع خاص ، ينعكس على ما كتب في أمور الناس في مختلف ما كتب وخاصة في مقاماته ورحلاته .

وان الآراء الاجتماعية ، والنظرات السياسية ، واحكامه على الرجال التي دونها في هذه الكتب تشكل مادة للمؤرخ والعالم الاجتماعي عند دراسة الفترة التي عاش فيها من حياة العالم الاسلامي وسوف توضح ثقافة الألوسي واتجاهاتها امامنا عندما نتكلم عن تراثه .

شخصيته الاجتماعية والعقلية :

لم تكن شخصية الألوسي شخصية عادية ، وانما كانت شخصية عبقرية ، فلقد كان ذكيا ذكاءا حادا . استطاع أن يدقق ويحقق ، ويهضم المعارف الانسانية في عصره هضمًا عجيبا ، وظهرت عليه علامات النجابة منذ الصغر ، ولم يبلغ العشرين من عمره حتى كان قد تعمق في العلوم المختلفة ، واحاط بتفسير القرآن الكريم احاطة شاملة ، هياؤه ليكون من كبار المفسرين (٩٨) . وانه من الغريب حقا أن نرى شابا في العقد الثاني من عمره

(٩٧) روح المعاني ٢٧٧/٣٠ .

(٩٨) المصدر السابق ٣/١ .

يبرز بمثل هذه القوة ، ثم يتسلم مقاليد العلم والتدريس في مدارس عدة كانت جامعات بعينها في مجتمع كثر فيه رجال من الشيوخ ، ثم يرتفع فوقهم جميعا ، يشق الطريق وحده ، ويبني لنفسه اعظم الامجاد والانتصارات العلمية ، ويفرض نفسه على أعلى الرتب الدينية والديوية ، فيعين مفتيا في بغداد من قبل وزير سجنه من قبل وأراد قتله ، وكان يكرهه اشد الكراهية . الا انه لما تبين له علمه الغزير ، وبيانه العذب ، ووقاره المهيّب ، وايمانه القوي ، ووعظه المؤثر تراجع خاشعا امام جلال الموقف معتقرا بذنبه ، واضعا الآلوسی في مكانه الذي يجب أن يوضع فيه ، متخذاً منه اخلص صديق ، وآنس جليس .

ان عبقرية الآلوسی ، وشخصيته القوية جلبت عليه الاحقاد والحسد ، فعندما يعين مدرسا في مدرسة الحاج نعمان الپاچهجي وهو شاب في مقبل حياته ، تتأجج نيران قلوب اعدائه عليه ، فيضطر الى الخروج منها (٩٩) .

ويمر الآلوسی بتجربة قاسية بعد ذلك ، فلقد بدأ جمع من العلماء يدسون عليه بعض الاقوال للايقاع به ، فقد اجمع (عبدالله افندی) مفتی الشافعية ، و(محمد اسعد افندی) مفتی الحنفية ، ومحمد افندی الكرکوكلي الشهير بابن النائب أمرهم فذهبوا الى الوزير داود باشا ، فشكوه اليه ، وقالوا انه يسب العلامة ابن حجر ، ولكن الوزير العالم ردهم ، وقال لهم ان ابن حجر من اكابر الشافعية والآلوسی شافعي المذهب ، فكيف يصح ان يسبه ؟ ولم يتركوه بعد ذلك ، وانما حاولوا النيل منه بين الناس (١٠٠) . يقول الآلوسی (ثم انه بلغني ان القوم لم يتركوا أمری ، وانهم لا يزالون يتناجون فيما يتوصلون به الى ضری ، فخرجت اتشمم الخبر خشية ان يفاجيني

(٩٩) غرائب الاغتراب ٢٠ .

(١٠٠) مقامات ابن الآلوسی ٢٨ - ٣٠ .

الضرر ، فسممت من انفس افواه الناس جيفة^(١) • ولما سقط داود باشا ، وجاء على رضا باشا اللاز ، تنفس هؤلاء الصعداء ، وبدأوا يوغرون صدر الوزير عليه ، ويزينون له قتله بحجة انه من اعوان داود باشا ، فحاربه الوزير ، وأخذ منه وظائفه ، ثم سجنه كما مرّ بنا سابقا • ولما عرف الحقيقة احبه وقربه ، وعينه مفتيا في بغداد وعمره لم يتجاوز الثانية والثلاثين ، فحقد هؤلاء عليه اكثر ، الا انهم اخفوا حقدهم ، ولم يستطيعوا أن يؤذوه طيلة بقاء الوزير علي رضا في بغداد ، ولكنهم كنوا يلجؤون الى طرق اخرى لئيل من شخصيته امام الوزير ، فلقد كن بصادف أن يفق جماعة على لغز علمي معين ، فيدسوه على الوزير علي رضا ليسأل الآوسي عنه أمام الناس ، حتى اذا لم يستطع أن يجيب نزل قدره ، وسمت به الاعداء ، ولكنه كان حاضر الجواب دائما^(٢) •

ان اعداء الآوسي لم يضعوا اسلحتهم عن محاربته ، فعندما عزل الوزير علي رضا وجاء الوزير محمد نجيب باشا ، استغلوا الفرصة ، وزوروا على الآوسي عند الوزير الجديد ، فحاربه هذا - كما مرّ بنا - محاربة شديدة ، وذلك بعزله من الافتاء ، واخذ اوقاف المرجان منه ، ثم انهم لم يتركوه حتى في غيبته عن بغداد ، وذهابه الى اسطنبول تخلصا من ملاحقتهم ، وعرض مظلمه على المسؤولين هناك ، فنقد كتب اليه الشاعر عبد الباقي العمري ان بعض علماء الاكراد يهوشون عليه ، وينالون من سمعته ، فتأثر الآوسي أشد التأثر ، تلاحظ ذلك في رده على هذا الكتاب حيث يقول (فليقل الاكراد ما شاءوا ، وسيظهر ان شاء الله تعالى قريبا كذب ما أشعوا ، وليكن ذلك عند حضر تكم كطين ذباب ، أو كأطيط سرير أو كصيرير باب • ثم اني أعجب

(١) المصدر السابق ٣٣ - ٣٤ •

(٢) حديقة الورود ٥٣/١ - ٥٤ •

منهم ، واستغرب ما يروى عنهم ، فطالما اكرمت فقيرهم ، وجبرت بمومياء
سعي كسيرهم ، وعلمت جاهلهم ، وعظمت فضلهم ، ومسحت باردان الشفقة
دموع باكيهم ، وازلت باكمام الهممة غبار الأذى عن وجه شاكيهم ، وأنسيت
غريبتهم داره ، وسترت لدى شئار منهم شئاره ، واشركت من قرأ علي من
طلبهم في الاوقات ، وبانغت في اكرام نزيلهم عندي في سائر الاوقات ، الى
محاسن اعوزها الحد ، ومكدرم لا تكاد تعد ، وأظن - ومعاذ الله أن أفترى
عليهم - ان اندي أوجب اساءتهم الى احساني اليهم (٣) .

والظاهر ان علماء اسطنبول بعد ان رأوا علم الآلوسي ، ومكانته العظيمة
لدى المسؤولين والناس أجمعين ، حسدوه أيضا ، فبدأ بعضهم يزورون عليه
افوالا لم يقل بها ، وهو يشكو من ذلك حيث يقول (وقد صح عندي أن
هذه الطبيعة الشيطانية شعار ودثار لبعض علماء القسطنطينية ، وانهم لم يزالوا
يجمعون حجر الباطل ويرمون به برياء ، ويبغضون لادر درهم كل من يرد
على بلدهم من الافاضل ولو كان نيبا) (٥) .

ان حياة الآلوسي المضطربة ، من حسد واضطراب وسجن وفقر ،
غيرت رأيه ، وطبعته بطابع السلبية في أواخر ايامه ، ففي وصية من وصاياه
لابنائهم نراه يدعوهم الى الحذر من الخلق ، ومداراة ذوي السلطان ، وعدم
معارضة أحد من جلاس الوزير (٥) . ولذلك كثرت شكواه من الناس
والزمان على نحو ما نرى من هذه الزفرة التي يقول فيها (ورب كلمة
لا تقال الا لدى الرب الحق يوم الحساب ، فآه ثم آه ثم آه .. الى الف الف
آه ... من زمن لا يستطيع فيه المحق أن يفتح فمه ، خوفا من خفض القدر

(٣) غرائب الاغتراب ٢٢٨ .

(٤) المصدر السابق ١٦٩ .

(٥) مقامات ابن الآلوسي ١٦ - ١٨ .

فاه) (٦) .

وكل ما فعله الآلوسي نجاه من آذوه دعوات ارسلها في تفسيره (أسأل الله تعالى بحرمة حبيبه الاعظم « صلى الله عليه وسلم » أن يدفع ويرفع عنا مكر الماكرين ، وان يعاملهم في الدارين بعدله ، انه سبحانه وتعالى القوي المتين) (٧) .

ورب قائل يقول هل كان الآلوسي شخصية حسدة ، لا يجب للناس ما يجب لنفسه ؟ وأقول في جواب هذا السؤال انني لم أقع على شيء في حياته بعد دليلا على ذلك كما انني لم أقرأ تشبه في تفسيره ومؤلفاته يفنعي بمثل هذه الفكرة الا انني وقعت على رواية نقلها الشيخ محمد الخذل في كتابه الذي الفه باللغة الكردية عن (العلامة محمد فيضي الزهاوي) معاصر الآلوسي ومفتي بغداد (ت ١٣٠٨ هـ) عن (حسن أفندي النائب) قل فيها ان الزهاوي كن في نيته أن يؤلف تفسيراً قبل شروع الآلوسي بتفسيره ، الا ان الآلوسي لم يكن مرتاحاً في قلبه لذلك ، وأراد ان يفعل شيئاً يحول بينه وبين هذا التفسير ، ولأجل الوصول الى هذا الهدف كن يحدث انوالي خفية كلما ذهب اليه عما كتبه الامام الرباني ، وخاصة عن مؤلف له باللغة الفارسية في التصوف مغلق وعميق وصعب جدا ، ويقول له لا أحد يستطيع ترجمته الا الزهاوي ولم يكن يعلم بما دبره له الآلوسي ، الى ان كلفه الوالي يوما وأخذ منه عهدا بترجمته الى اللغة العربية ، ولما بدأ الزهاوي به رآه بحرا لا ساحل له وشيئا دقيقا جدا وعميقا ولكن سبق السيف العذل ، فبدأ الترجمة الى ان انتهى منه (٨) . هذه الرواية ان صحت تقدح في شخصية

(٦) نشوة الشمول ٨ .

(٧) روح المعاني ٢٢/٢٠٨ .

(٨) مفتي زهاوي ١٠٤ .

الآلوسي ، وتظهره بمظهر الذي يسعى وراء الشهرة ، والانفراد بالعمل وحده دون غيره •

لقد فكرت في هذه الرواية جيداً ، وثبت لي انها رواية موضوعية وغير صحيحة للأسباب التالية :

الاول : ان هذه الرواية مروية من قبل شخص واحد لم تسند الى احد من معاصري الرجلين ، ولو كانت صحيحة لا نشرت لفظاعتها ، واستغلها خصوم الآلوسي ولدخلت الى مجال الكتابة والدوين •

الثاني : ان حجة الآلوسي معروفة ومدونة في كتب عديدة ، وكان يتسم بالايمان القوي ، والخوف من الله ، والخلق الرصين ، الامر الذي يمنعه من ارتكاب جريمة علمية كهذه •

الثالث : ان الزهاوي لم يكن رجلاً عادياً ، تنطلي عليه هذه الخدعة ، وانما كان علامة عظيمة ، وفيلسوفاً حكيماً ، لا يمكن ان يقدم على ترجمة كتاب لا يعرف عنه شيئاً ، ولم يخطط لنفسه شيئاً من هذا القليل من قبل ، فكيف يلزم نفسه فجأة بهذا العمل ؟ الا يمكن له أن يعتذر بطريقة ما أو يستمهل الوالي ان يطلع على الكتاب ليعلم هل يقوى على ترجمته ؟ وكسب يستغرق من الوقت ؟ ثم كيف يعقل أن يترك تفسير كتاب الله من أجل عمل صغير كهذا ؟

الرابع : الرواية تقول ان الآلوسي وفق لزعزعة الزهاوي قبل البدء بتفسيره ، ثم بدأ تفسيره مطمئناً على انه ليس هنالك من يناقسه ، وهذا يخالف حقيقة مدونة في تاريخ الرجلين وهي ان الزهاوي دخل بغداد حواشي سنة ١٢٦٠ هـ (١٨٤٤ م) ^(٩) • اذن فما دبره الآلوسي يجب ان يكون

(٩) مفاتيح زهاوي ٢٠ •

بعد هذا التاريخ ، مع اننا نعلم أن الآلوسي بدأ تفسيره في بداية شعبان سنة ١٢٥٢ هـ (١٨٣٤ م) (١٠) وانتهى من المجلد الخامس في ٥ ذي الحجة سنة ١٢٦٠ هـ (١٨٤٤ م) كما ورد بخط يده في نهاية المجلد المذكور في النسخة الخطية المحفوظة في خزانة المرحوم هاشم الآلوسي ببغداد •

ومن المعلوم أن شهرة تفسير الآلوسي قد انتشرت في بلاد الاسلام كافة ، وانه كان يرسل كل مجلد الى السلطان محمود ومن بعده الى السلطان عبدالمجيد حال انتهائه منه ، فأى خوف يمكن ان يتوقع الآلوسي على تفسيره حتى يرثكب في سبيل ذلك هذا العمل المخالف للدين والخلق الرصين • لقد مرّ بنا أن الآلوسي كان شخصية محسودة ، فلا يستبعد ان يدس عليه اعداؤه مثل هذه الروايات للنيل من سمعته •

وهناك صفة بارزة في تحديد الملامح الاجتماعية للآلوسي وهي ايمانه القوى بالمثل العليا التي جاء بها الاسلام ، وتمسكه بها من الناحية العملية ، فعلى الرغم من انه كن من اسرة الرسول أباً واماً ، وانه كان من الممكن ان يستغل نسبه هذا في الاستعلاء على الناس واستغلال البسطاء كما كان يفعل كثير من هؤلاء المنتسبين ، الا اننا نجده لا يفخر على أحد بنسبه ، ولا يستغله في بناء مجده ، وهو يقول (ومع هذا كله فالتقوى التقوى ، فالاتكال على النسب وترك النفس وهواها من ضعف الرأي • وقلة العقل ، ويكفي في هذا الفصل قوله تعالى لنوح عليه السلام في ابنه كنعان (انه ليس من اهلك ، انه عمل غير صالح) وقوله عليه الصلاة والسلام (سلمان منا أهل البيت) فالحزم اللائق بالنسب ان يتقى الله تعالى ، ويكتسب من الخصال الحميدة ما لو كانت في غير نسب لكفته ليكون قد زاد على الزبد شهداً ، وعلق على جيد الحسناء عقداً ، ولا يكتفى لمجرد الانتساب الى

(١٠) ذكرى ابي الشفاء ٨٦ •

جدود سلفوا ليقال له نعم الجدود ، ولكن بئسما خلفوا • ولقد ابتلى كثير من الناس بذلك فترى احدهم يفتخر بعظم بال وهوى عرى كالابرة من كل كمال • وأكثر ما رأينا ذلك الافتخار البارد عند اولاد شايخ الزوايا الصوفية ، فانهم ارتكبوا كل رذيلة ، وتعرّوا عن كل فضيلة ، ومع ذلك استطالوا بأبائهم على فضلاء البرية ، واحتقروا أناساً فاقوهم حسبا ونسبا وشرفوهم أمّا وأباً ، وهذا هو الضلال البعيد ، والحمق الذى ليس عليه مزيد (١١) •

وكان الآلوسى شديد التمسك باخلاق السلف الصالح ، فلقد قرأ صغيراً أن ابن عباس رضي الله تعالى عنه كان يذهب الى ابيّ رضي الله تعالى عنه فى بيته لأخذ القرآن العظيم عنه ، فيقف عند الباب ، ولا يدق الباب عليه حتى يخرج فاستعظم ذلك ابي منه ، فقال له يوماً هلا دقت الباب يا ابن عباس ؟ فقال : العالم فى قومه كلنبي فى أمته ، وقد قال الله تعالى فى حق نبيه صلى الله عليه وسلم (ولو انهم صبروا حتى تخرج اليهم لكان خيراً لهم) قل الآلوسى (وقد رأيت هذه القصة صغيراً فعملت بموجبها مع مشايخي والحمد لله تعالى (١٢) •

والآلوسى متواضع حقاً ، لا يدعي علماً ، بل هو فى كل مناسبة يبين انه ليس من فرسان ميادين التفسير ، وانه لم يقدم على التفسير الا تشبهاً بالمفسرين ، وهو يطلب من شيخ الاسلام فى احدى رسائله اليه ان يعفو عما وقع له فى التفسير من الاوهام ، ويأخذ بيده اذا كان عاثراً فى ذلك اميدان (١٣) وكثيراً ما نرى الآلوسى يصرح فى كتاباته انه احقر ابنساء جنسه (١٤) •

(١١) روح المعانى ١٦٦/٢٦ - ١٦٧ •

(١٢) روح المعانى ١٤٤/٢٦ •

(١٣) شهي النغم ١٠٢ •

(١٤) غرائب الاغتراب ٤ •

وهو يعفو عن كل من اساء اليه^(١٥) . وكان على جانب عظيم من الحلم معهم ، والصفح عنهم ، يلاقيهم بالبشر والاكرام والتواضع والاحترام^(١٦) . فمع أن الوالي نجيب باشا اساء اليه كثيراً ، وكان السبب في عزله ، واسترجاع اوقاف المرجان منه ، ومع انه لم يكن يرسل رسائله الى شيخ الاسلام ، فان آلوسى يترحم عليه كلما جاء ذكره ، ولا يذكره الا بخير^(١٧) .

وكان كريم الطبع يشرك تلامذته في ملبسه ومأكله ، ويفتح بيته لاستقبالهم ويؤويهم عنده^(١٨) . ومن مظاهر كرمه انه كان يوجد في كل عام بعبادة على الشاعر عبدالغفار الاخرس ، ولقد سجل الشاعر ذلك في شعره حيث يقول :

بقيت ابا الثناء مدى الليالى	على الداعى لكم خضل اليدين
يحول بذاك ما بين الرزايا	اذا هطلت يسداك به وبيني
تواعدني بك الآمال وعدا	رأيت نجازاه من غير مين
تجود على محبك كل عم	لبس عباءة وتقر عيني ^(١٩)

وكان رجلاً محبوباً راعياً للحقوق ، وفياً ، شريفاً الطبع ، كريم الخلق ، كثير الصبر ، يتبع الصدق في اقواله وافعاله ، يحب السنن ، كثير الصدقات والصلاة والاستغفار^(٢٠) .

وشخصية آلوسى لم تكن شخصية منفردة ، وانما كان يشترك في

(١٥) مقامات ابن آلوسى ٤٨ .

(١٦) المسك الاذفر ١١ .

(١٧) شهى النغم ١٠٣ .

(١٨) اريج الند والعود ٤ .

(١٩) الطراز الانفس ٤١٨ .

(٢٠) أريج الند والعود ٣ ، ٤ . المسك الاذفر ١٠ - ١٣ .

النشاط الاجتماعي ، في المجالس والنوادي ، وكان على علاقات حسنة
وصداقة مخلصه مع كثير من الأدباء والشعراء والوزراء والقواد والكبر
والصغار ، ومن قرأ كتاب (حديقه الورود) اطاع على مظاهر كثيرة تمثل
تلك العلاقات (٢١) .

لقد كانت له مع الأدباء والشعراء مجالس في بيته وبيوتهم يسامرهم ،
ويقضي الاوقات الجميلة معهم ، فكانوا يستقبلونه اعظم الاستقبال ، ويقولون
القصاصد الكثيرة في مدحه وتهنئته ، فمن هؤلاء الشعراء عبد الباقي العمرى ،
وعبد الغفار الأخرس وعبد الحميد الطرقي ، وصالح التميمي ومحمد أمين
العمرى وغيرهم (٢٢) .

وكان بعض هؤلاء يدعوه احيانا الى مجلسه بالنظم ، اسمع الى الشعر
عبد الباقي العمرى يرسل اليه داعيا الى مجلسه بهذين البيتين :

زها بالزهاوى المبجل مجلسي فهل لك في التشریف نقتم الزهاوا
ونحن ببحث حار فيه عقولنا فيحتاج من غير ارباب الى الفتوى (٢٣)
وصف الشاعر عبد الغفار الأخرس مجلس الآوسى بقوله :

أي جمع هذا وأى اتفاق وصحاب أمجد ورفاق
خالفوا داعي الشقاق وشقوا بالتأم منهم عصي الشقاق
كل فرد منهم من الفضل كنز ليس يخشى الاملاق في الاتفاق
أى نادى الأجل (شهاب الدين) بحر العلوم مفتي العراق
لو افيضت علومه في البراب شمل العالمين بالاغراق
محرق حجة الضاد ولا بد ع فان اشهب للاحراق

(٢١) ٢٥٠/١ - ٢٧٠ .

(٢٢) حديقه الورود ١/١٨٥ ، ٢٩٣ ، ٢٩٦ .

(٢٣) المصدر السابق ٢/١٠٩ .

مجلس ما انطوى على غير انس وخلا من تحاسد ونفاق (٢٤)
أما الوزراء والقواد ، فكانت علاقته معهم قائمة على اساس الاحترام
العظيم لشخصيته العلمية ، وكان يرسلهم ويراسلونه ، ومن هؤلاء على رضا
باشا ، ومحمد حمدي باشا ، وهذه الرسائل مدونة في كتاب (حديقة
الورود) (٢٥) .

وكان الآلوسی من اشد انصار الدولة العثمانية ، ومن اقوى الدعاة لها ،
ايدھا بلسانہ ، ودافع عنها فی کتبه ورسائله ومواعظه ، وبرر وجودھا
بنصوص القرآن الکریم ، والاحادیث الشریفة ، واجماع کبار علماء
المسلمین (٢٦) .

وهذا الموقف يرجع فی نظری الى الاسباب التالية :

١ - كان الآلوسی مسلما متبعا للشریعة ، وهی تفرض ابتداء وجود
دولة تمثلھا ، وتفرض على المسلمین طاعتھا ما لم تكن قد خرجت علیھا ،
فتأييده للدولة العثمانية كان نابعاً من هذا المبدأ .

٢ - كان الآلوسی يعيش فی العراق ، وكان العراق مطمح انظار
الدولة الأیرانية التي كانت تريد سوقه الى الشیع ، وكان من البديهي أن
تناصر الشيعة فی العراق الدولة الأیرانية خفية واعلانا ، ولم يكن هناك بد
من علماء السنة ومنهم الآلوسی أن یقفوا موقف المؤید للدولة العثمانية
لتشديد امرھا فی العراق ، وتوثيق حکمھا فیہ .

٣ - كان الآلوسی يشعر بان اعداء الاسلام والمسلمین من الدول الاوربية

(٢٤) الطراز الانفس .

(٢٥) المصدر السابق ٢٠٢/١ - ١٧/٢ .

(٢٦) التبیان شرح البرهان ٧٠ - ٧٥ مخطوطة فی مكتبة الاوقاف

العامة ببغداد رقم ٥٦١٦ .

يريدون الانقضاء على الدولة العثمانية ، وكان الصراع عقيديا على اساس
أن الدولة العثمانية كانت الوصية على المسلمين في العالم ، فكان على الآلوسی
وامثاله من العلماء أن يقووا صلة الرعية بالدولة ، ويركزوا حبها وتأييدها
في نفوسهم كي تستطيع تجنيدهم في أى وقت لمحاربة الكفار •

ان تأليف الآلوسی لرسالة الجهاد وجمعه خمسة وثمانين حديثا من
احاديث الجهاد والرباط في سبيل الله في آخر شرحه للبرهان دليل قوى
على ما ذهبنا اليه •

وعلى الرغم من تأييده للدولة كيانا وعقيدة ، ينه نظر الناس الى بعض
الأدواء الاجتماعية التي كانت مستشرقة في زمانه ، فهو مثلا يتحدث عن أكل
اموال الدولة من قبل موظفيها بهذا الاسلوب عندما انزل في دار الضيافة في
اسطنبول (وفي اليوم الثاني عين لمصارفي في كل شهر ثلاثة الاف قرش
صاغ ، فكان اقيم يصرف على اقل من ثلثها ويأكل الباقي ، وهكذا يفعل
بما عين لسائر النزول) (٢٧) • وهو يستغل بعض الفرص في اسطنبول
ليحدث عن احوال العراق السيئة ، كما فعل مع (المشير محمد باشا سه رعسكر)
مما جعله يضرب راحا على راح ، ولكن يقول (لعمري ما اثمر صفق الراح
راحة لأهل العراق ، بل اوقع في ايديهم ضحكة تتغنى بعجائبه الركبان في
الآفاق ، وما ذاك الا بعد خطتهم عن حمى دونهم ، وقصور همهم عن
شكاية المهم ، واستيلاء وضعهم على رفيعهم ، وشرارهم على خيارهم ••
وليس لدائهم من دواء حتى ينزل المسيح من السماء) (٢٨) •

وهناك لفتات اجتماعية كثيرة في النقد والاصلاح عرضها الآلوسی في
ثنايا كنبه ، نستطيع أن نكون عن طريقها فكرة واضحة عن الوضع الاجتماعي

(٢٧) غرائب الاغتراب ١٢٢ •

(٢٨) المصدر السابق ١٣٦ •

فى ذلك الوقت فى العراق خاصة ، وفى البلاد الاسلامىة بصورة عامة ، ولأجل ذلك يمكن أن نقول ان شخصية الآلوسى كانت من الشخصيات الاصلاحية التى تفكر فى أمر مجتمعها ، وتحاول أن تلفت نظر الناس والمفكرين الى عيوبه ، ووضع الحلول الضرورية لاصلاح أمره •

ومن ملامح هذه الشخصية انها كانت شخصية معتدلة متزنة غير متطرفة ، واذا عرفنا أن التطرف كان سمة عصره فى كل شىء ، فالسلفى يكفر الصوفى والصوفى تلعن السلفية ، وضعنا يدنا على هذه الشخصية الكبيرة التى فهم صاحبها الحياة فى ظلال طبعه الهادى ، وعقليته الواسعة ، وفهمه العميق لروح الاسلام • وان هذا الجانب من شخصيته يظهر بصورة واضحة فى تفسيره ، عند الموازنات والمقارنات ، وعرض الآراء والردود على الخصوم ، وسوف ينجلي هذا الجانب عند دراستنا لتفسيره فى الباب الثانى من هذا الكتاب •

ومن ملامح هذه الشخصية ايضا انها كانت شخصية ساخرة ، تجد السخرية والفكاهة فى ثنايا كلام صاحبها ، وفى طريقه الى اسطنبول لحق به ابنه عبدالباقى ، فحسن له الرجوع الى امه فلم يفعل وهنا يقول الآلوسى (وحديث أن أمه سهلت عليه سلوك الفجاح ، وارسلته ليكون رقيقا على علي يمننى مما عسى ان اهم به من الزواج) ثم يضيف (على انى وان كنت فى حب النكاح مشهورا ، قد جعل الله تعالى اليوم بينى وبين ذلك حجابا مستورا) (٢٩) وفى جزيرة ابن عمر فى اثناء رحلته الى اسطنبول سأله شيخ عن قول للعلامة ابن حجر ، فأجابه ونقل اليه آراء طائفة من العلماء ، فما رآه لا هش ولا بش • قال ساخرا (فأحسست ان تكاثف شعر ذقنه حال بينه وبين الوصول الى ذهنه) (٣٠) •

(٢٩) غرائب الاغتراب ٤٩ •

(٣٠) المصدر السابق ٦٧ •

ومن مظاهر شخصية الآلوسى انه كان يجهر بالحق ، وان اصابه فى سبيل ذلك الأذى والمكروه يتحدث الآلوسى عن بعض مواقفه فى هذا المجال فيقول (وكم قد قال بض الولا اياك أن تقول فى مجلسنا المسألة شرعا كذا ، وقد اصابنى منه عامله الله بعدله ، لعدولى عن قوله مزيد الأذى ، واتفق أن قال لى بعض خاصنه يوما ، أرى ثلثي الشرع شرا ، فقلت له - وان كنت عالما أن فى أذنيه وقرا - نعم ظهر الشر لما أذهبنم من الشرع العين ، ولم تأخذوا منه سوى حرفين) (٣١) •

ولا غرابة بعد ذلك اذا تعجب الآلوسى من الذين يوانون الظلمة من المتسبين الى المنصوفة فى زمانه ، وغيرهم بذلك (٣٢) •

ومع ذلك فان كرم الضيافة يجعله احيانا يحيد عن الطريق الواضح الذى اختطه لنفسه فى حياته فى هذا المجال ، فلقد دعا الوزير (محمد حمدى باشا) الى آمد فاكرمه وعظمه ، وفى أحد الأيام ضمه وآياه مع آخرين مجلس ، جرى فيه بحث علمي حول المهدي المنتظر ، فأيد الآلوسى طهوزه ، ولما كان هذا القول يمكن أن ينم عن ان مجيء المهدي المنتظر قد يعنى انتهاء الدولة العثمانية ، استدرك الآلوسى قائلا (ثم قلت يا مولاي (لوزير اسائل) أن دولة آل عثمان تبقى على حالها بعد انقراض دولة صاحب الزمان) (٣١) وفى اسطنبول ضمه مجلس فى دار فؤاد افندى المستشار واختلف الحاضرون فى صورة امرأة حسناء قد نحتت من رخام ، فانكر الحاضرون ذلك ، وفولوا انه محرم باتفاق المسلمين • فقال الآلوسى مرتجلا :

هذه الدار يحاكى حسنها دار السلام

(٣١) روح المعاني ٢٨-٢١ •

(٣٢) المصدر السابق ٣٥/٢٨ •

(٣٣) نشوة الشمول ٧٨ •

غير أن الحور فيها قد تجلس من رخام

فابيض وجه صاحب المكان بالسرور ، واعتبر ذلك فتوى من الآلوسى ،
ولم يشأ الآلوسى أن يواجهه بالحق ، وانما قال لنفسه (هى لو فرضت فتوى ،
خالية من تقوى) (٣٤) •

وأخذ السيد رشيد رضا على الآلوسى انه كان شافعيًا فتحول حنفيًا
تقربا الى الدولة (٣٥) ، ويوضح حفيده السيد محمود شكرى الآلوسى
هذه المسألة بقوله (وكان فى صباه شافعى المذهب لايميل لسواه ، وقلد
مدة افتائه الأمام ابا حنيفة فى معاملاته ، وبقي على ما كان عليه فى عباداته ،
وكان بعد عزله يقول انا شافعى ما لم يظهر لى الدليل والا فليس عن العمل
به من محيل ، حيث ان العالم اذا علم الدليل لا يعذر بالتقليد) (٣٦) •

واظن أن كلام السيد رشيد ليس صحيحا ، لأن الآلوسى لم يطلب
الافتاء ، ولم يكن يمر بذهنه أن يعينه الوزير على رضا باشا فى هذا المنصب
الخطير ، وهو لاحقه واضطهده وسجنه ، وانما جاءه هذا المنصب عفوا كما
ثبت من قبل ، فماذا يفعل الآلوسى ؟ هل يترك هذا المنصب الخطير ، ويرفض
فضل الوزير العدو ، بدعوى التعصب والجمود فى اتباع المذهب • ان مذهب
الدولة الرسمى كان حنفيًا ، فلم ير الآلوسى بأسا فى تقليد الحنفية فى
المعاملات ، واصدار الفتوى على اصول مذهبها ، ولم يكن الآلوسى متعصبا
لمذهب معين ، وظاهر كلام حفيده السالف الذكر يدل على ذلك (٣٧) •

(٣٤) غرائب الاغتراب ١٤١ •

(٣٥) تفسير المنار ٩٠ / ١ •

(٣٦) المسك الازقر ٢٢ •

(٣٧) راجع (موافقاته ومخالفاته للعلماء فى المسائل الفقهية) / فسى

الفصل الثانى من الباب الثانى من هذا الكتاب •

والآلوسی یبالغ فی مدح الخلفاء والوزراء فی نظری (٣٨) • فهو يقول مثلاً فی السلطان عبدالمجید (ولم ترل قناة الخلافة تزهو بسنان بعد سنان ، حتی انتهت النوبة الى سنان حضرة الغازی (السلطان عبد المجید خان) فقعده علی سریر العدل بین الانام ، وقام بامر الله حق القيام ، فكادت فی ایامه ترعى الشاة مع الذیب) (٣٩) • مع ان الحالة فی العراق مثلاً كانت مضطربة فی ایامه ، وكانت مظالم كثيرة ترتكب ضد الاهلین كما ظهر لنا سابقاً •

وتفلت احیناً منه جمل لا تلیق بمقامه العلمي كقوله (وهرولت للثم مواطیء حضرة امیر المؤمنین) (٤٠) • وكذلك تصدر عنه احیناً كلمات نابیه كقوله (حتی اذا دخلت كركوك خفتنی ام ملدم (الحمی) وهی القحبة الهلوك) (٤١) أو (فلما رأوا انهم بذلك لم یوصلوا الى شیئاً من الضرر وانهم فیما یفعلون اشبه شیء بكلاب تنبح القمر) (٤٢) •

والآلوسی یهمه كثيراً أن یكون محترماً بین الناس ، وهو یدكر احترام الناس له بفخر واعزاز ، والویل لمن لا یقدره ، ولا ینزله المنزلة التی يستحقها ، وعلى الرغم من القاریء يشعر انه قد یكون صادقاً فیما یقول - وهذا هو الظن الاغلب - الا اننا مع ذلك نؤاخذ الآلوسی علیه ، ونود لو انه لم یلجأ الى هذا • ومع ذلك فالعصمة لله وحده ، وما اجمل قول الشاعر :

(٣٨) الأجوبة العراقية علی الاسئلة اللاهورية ٥ • نشوة الشمول

• ٣٣ - ٣٤ •

(٣٩) سفرة الزاد لسفرة الجهاد ٣ •

(٤٠) غرائب الاغتراب ١٢٣ •

(٤١) حديقة الورود ٢/ ٢١١ •

(٤٢) مقامات ابن الآلوسی ٢٨ •

ومن ذا الذين ترضى سجاياه كلها كفى المرء نبلا ان تعد معاياه
ولا استطيع أن اعد على الآلوسى المعايب ، وانما هى عبارة عن هنات
وهفوات •

ومن ملامح هذه العقلية الكبيرة صفاء الذهن والقريحة ، وسرعة
الخاطر ، وحلاوة المنطق ، وعذوبة التقرير ، وبراعة المحاوراة ، فاذا تكلم
لا يمل له كلام • ومن ملامحها ايضا الحافظة العجيبة ، يقول الآلوسى عنها
(ما استودعت ذهنى شيئا فخاننى ، ولا دعوت فكسرة لمعضلة الا
واجابني) (٤٣) •

ومن ملامح هذه العقلية النشاط الدائب ، فلقد كان صاحبها مشغولا
بأعمال الأفتاء والتدريس ، ومعاشرته أسرته واصدقائه واقرائه ، ومع ذلك
كان تاليفه فى اليوم والليلة لا يقل عن ورقة من اكبر الاوراق ، وكان يؤلف
حتى فى مرضه الأخير ، ومع ذلك كان حريصا على ان يزيد علمه فى كل
لحظة ، لا يفتر عن اكتساب الفوائد ، واقتناص الشوارد (٤٤) • وكان فى
افتائه وكتابته للتفسير يدرس فى اليوم ثلاثة عشر درسا فى كتب
مطولة (٤٥) •

ان هذه العقلية الناضجة هى التى أنارت أمام صاحبها الاحساس
بالمشاكل التى كان يعانى منها المجتمع الاسلامى ، فعرضها عرضا هادئا ،
هنا وهناك من خلال ما سطر من كتب ، وما كتب من تفسير ،
وما قال من شعر ، وما نفت من أدب • لأن ظرف زمانه ، وكثرة
اعدائه ، واضطراب احوال بلاده لم يساعده على التحدى ، بل لجأ الى

(٤٣) اريج الند والعود ٣ ، ٤ • المسك الاذفر ١٠ •

(٤٤) المسك الاذفر ٧ - ٨ •

(٤٥) المصدر السابق ١٩ •

الاعتدال والتلميح • فعقلية الآلوسی اذن تمثل الحلقة التي ربطت بين العقلية الجامدة في القرون التي تلت سقوط بغداد عام (٦٥٦ هـ) وبين العقلية الحديثة القائمة على الانطلاق الكلي ، والصراحة التامة ، والأصرار على التحدي •

(٦) مكانته العلمية في عصره :-

الآلوسی من اولئك العلماء الذين تبؤوا ارقى المقامات العلمية في سرعة وجدارة ، وشقوا طريقهم بين العقبات الكثيرة ، وفي خضم احداث كبيرة • عين الآلوسی وهو شاب في مدارس عدة ، فتصدر التدريس فيها ، واجاد واشتهر ، ثم فرضه علمه ونطقه وبيانه فصار مفتيا في بغداد ، وهو أرقى منصب علمي وديني في ذلك العصر • ثم كان أن اشتغل بتفسير كتاب الله ، فوضعه تفسيره في العالم الاسلامي جنبا الى جنب مـبع المفسرين العظام ، والعلماء الاعلام ، فسار خبره شرقا وغربا ، وشمالا وجنوبا • وعظمه علماء عصره وعلى رأسهم شيخ الاسلام السيد احمد عارف حكمت الذي يكتب الى المقامات العليا في اسطنبول عن الآسي فيقول (كلما بالقلم في اكرام هذا الرجل فهو بالنسبة الى ما ينبغي جل من قل) (٤٦) • ثم يؤدي به الأمر اخيرا وهو الشيخ الكبير في السن والمقام ان يستجيز الآلوسی فيجيزه بعد أن اجازه هو (٤٧) • ولمكانة الآلوسی العلمية استجازه كثير من العلماء فاجازهم ، وكانوا يفتخرون أنهم اجيزوا من قبله (٤٨) •

ان مكانة الآلوسی العلمية اكبرته في عيون الناس ، وجعلت له مقاما كريما ، فكان بارزا بين العلماء في بغداد ، ينشدون صداقته • فمن هؤلاء

(٤٦) غرائب الاغتراب ١٢٧ •

(٤٧) المصدر السابق ٣٠٤ •

(٤٨) المصدر السابق ٢٧٧ - ٢٩٧ •

الذين كان الآلوسی على علاقة حسنة معهم ، علامة عصره ابن عابدين
(ت ١٢٥٧هـ - ١٨٤١م) وصاحب الحاشية المشهورة بحاشية ابن عابدين
المسماة برد المختار على الدر المختار . والعلامة عبدالغنى آل جميل مفتی
بغداد قبله ، ومحمد سعيد أفندی المفتی قبله ايضا ، والعلامة محمد فيضي
الزهاوی المفتی اللاحق لبغداد .

ومراسلاته العلمية مع هؤلاء وغيرهم مشهورة ومدونة^(٤٩) وكانوا
بكترون من مراسلته حتى وهو في اسطنبول . ولا عطاء صورة واضحة
لتبجيل واحترام كبار العلماء له تنقل فقرات من رسالة العلامة محمد فيضي
الزهاوی الذي يلقبه الآلوسی بثالث الرافعي والنواوی . يقول في المقدمة
(الى حضرة الشهاب الثاقب ، الساطع نوره في المشارق والمغارب ، ذي
المقام المحمود ، واللواء الذي هو بايدي الفضائل معقود ، علامة علماء
الآفاق ، ومن وقع على فضله وكماله الاتفاق ، معدن الشرف والفتوة ،
ومصباح مشكاة آل بيت النبوة ، مولای الافخم الاعلم ، السيد السند الافندی
المفخم ، لازال في حضر وفي سفر ، ذاك الشهاب يضيء كالقمر)^(٥٠) .
وكان كثير من العلماء يكتبون اليه ، ويسألونه عن المضلات العلمية ،
والمسائل الفقهية ، ولقد رأيت رسالة كتبها الآلوسی بخط يده الى مفتی
فصبة بنجوين في لواء السليمانية من منطقة (كردستان) في العراق ردأ
على سؤال فقهي ورد فيها^(٥١) .

أما الالقاب التي اطلقت عليه من قبل العلماء والأدباء والوزراء فكثيرة
جدا ، وهي تعبر عن جانب من جوانب المكانة العلمية التي حصل عليها

(٤٩) حديقة الورود ٦٣/١ ، ١٧٠ - ١٧٥ .

(٥٠) غرائب الاغتراب ٢٥٢ .

(٥١) الرسالة موجودة في مكتبة المرحوم هاشم الآلوسی في بغداد .

الآلوسی وهو (شیخ علماء العراق) وهو (المتفرد فی جميع العلوم بالاتفاق)
 وهو (آية الله الكبرى) وهو (نادرة الزمان) وهو (بحر البیان الزاخر)
 وهو (سیویہ العربیة) وهو (سعد زمانه)^(٥٢) وهو (خاتمة المفسرين)
 وهو (الشهاب الثاقب) وهو (علامة علماء العراق) وهو (البحر الطامي)
 وهو (فخر الاسلام) وهو (حلال العویصات) وهو مفتی (مفتی الانام)
 الى غير ذلك مما ورد فی رسائل القوم ، وکتاباتهم عنه^(٥٣) .

ومن مظاهر هذه المكانة انه أينما حل ، اجتمع العلماء عليه ، واستغلوا
 وجوده لديهم ، فیسألونه ویستفسرون منه ، ویناقشونه ، ویقرؤون عليه ،
 ویودعونه بالزفرات والعبرات . ولقد سجل الآلوسی فی کتابه (غرائب
 الاغتراب) كثيرا من اجوبته ومناقشاته مع العلماء وخاصة مع شیخ الاسلام
 فی اسطنبول^(٥٤) .

ولقد فرض علم الآلوسی وأدبه نفسيهما على الشعراء ، فأجمعوا على
 مدحه وتعظيمه وتقديمه ، والاشادة بعلمه وفضله وادبه ، والتغني بشخصيته
 الکریمة ، واخلاقه العالیة ، ولا اظن ان عالما قبله ولا بعده قيل فيه من
 القصائد فی المدح والترجيب به وراثته اكثر منه ، ولو اننا جمعنا كل ما ورد
 عنه فی دواوين شعراء زمانه ، لحصلنا على ديوان من الشعر کامل ، وجدير
 بنا أن نستأنس ببعض ابيات منها ، كي تظهر امامنا شخصية الآلوسی
 واضحة جلیة ، يقول عبد الباقي العمری مادحا له بقصيدة طويلة منها :

شیت لنته الآی کما شیت خیر الوری سورة هود

(٥٢) هو سعد الدين التفتازاني من كبار علماء الكلام والبلاغة (ت
 ٧٩٢هـ) . صديق حسن خان . التاج المکمل ٤٥١ .
 (٥٣) غرائب الاغتراب ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٧٤ . اريج الند والعود ٣ .
 المسک الاذفر ٥ - ٦ .

(٥٤) انظر ص ٣١٣ - ٤٣٨ .

رؤية فسرهما حال الشهود	والطباق السبع قد طبقها
ذلك الطمطم في سبع جلود	والبحار السبع قد ادرجها
ونشت ارواحها بعد ركود	نزل الروح بها فانتعشت
ياله فخر على كشف الحدود	اوقف الكشاف في تفسيره
قام من غير دقوع أو ردود	حجة بالغلة برهانها
قد طوته تحت اطباق اللحد	نشر العلم الذي كف البلى
علة كان ابوه للوجود	لم أجد لي علة عن مدح من
لصعودي فوق غايات سمود ^(٥٥)	فاتخذت المدح فيه سلما

كما وللشاعر عبدالغفار الاخرس^(٥٦) والشاعر حبيب ابن قاسم اغا
الكروي^(٧٥) وصالح التميمي^(٥٨) قصائد في مدحه .

• (٥٥) الترياق الفاروقى ٢٧٧

• (٥٦) الطراز الانفس ٢٥٣

• (٥٧) غرائب الاغتراب ٢٥٠

• (٥٨) ديوان صالح القزوينى ١٣٢ - ١٣٧ مخطوطة في متحف الآثار
تحت رقم ١٨٩٢ ببغداد .



الفصل الثاني

آثاره العلمية والادبية المطبوعة والمخطوطة

(١) آثاره العلمية :

- أ - في اللغة والادب
- ب - في البحث والمناظرة
- ج - في التراجم

(٢) آثاره الأدبية :

- أ - كتب الرحلات
- ب - المقامات

(٣) دراسة فنية لأدبه :

- أ - دراسة لاسلوبه العلمي
- ب - دراسة لاسلوبه الادبي

أولاً : آثاره العلمية :-

أ - اللغة والادب •

١ - حواشي شرح الفطر لابن هشام :

وهي ما وعته أذنه من التقارير التي كانت تدور في مجالس شيوخه ، كتبها عندما كان عمره ثلاث عشرة سنة ، ولم يتمها وإنما أتمها ابنه نعمان خير الدين وسماها (الطارف والتالد في أكمال حاشية الوالد) في كتاب مستقل عن حاشية والده • ولهذا الكتاب ثلاث نسخ خطية ، أحداها في مكتبة الاوقاف العامة ببغداد والثانية في مكتبة المرحوم هاشم آلوسي ، والثالثة في الخزنة القادرية ببغداد • وطبع هذا الكتاب مع كتاب ابنه المذكور في مجلد واحد سنة ١٣٢٠ هـ (١٨٩٨ م) (١) •

وحاشية آلوسي هذه تشمل الموضوعات التي طرقها ابن هشام ، فهو يبدأ أولاً بالكلمة وأقسامها ، ثم الاعراب والبناء وما يتعلق بهما ، ثم الاسم والفعل والحرف وأحكامها ، ثم المعرفة والنكرة ، ثم المتبداً والخبر وأحكامهما ، ثم النواسخ وأنواعها ، ثم الفاعل ونائبه ثم الاشتغال والتنازع ثم المفاعيل وأنواعها ، ثم المنادى وأحكامه ، والاستغاثة والندبة ، ثم الحال والتمييز والاستثناء ، ثم حروف الجر والإضافة ، ثم أسماء الأفعال ، فاعمال المصدر واسم الفاعل فاسم المفعول ، ثم الصقة المشبهة واسم التفضيل ، ثم النعت والتوكيد وعطف البيان وعطف النسق وآلبدل ، ثم موانع الصرف فالتعجب فالوقف ثم رسم الحروف وهمزة الوصل •

ومذهب آلوسي في حواشيه شرح الكلمة لغة واصطلاحاً كلما دعت الحاجة الى ذلك ، فهو يقول مثلاً (الفصل : لغة المجاز ، ويفسر بالحاجز بين الشيين ، واصطلاحاً عبارة عن الفاظ مخصوصة دالة على معان كذلك

(١) ذكرى ابي الفناء ٨٥ •

مفصولة عما قبلها وما بعدها) (٢) .

وأحيانا يوضح كلمة ذكرها ابن هشام كقوله (والمراد بالمفرد ما لا يدل جزؤه على جزء معناه وذلك نحو زيد ، فان اجزائه وهي الزاي والياء والدال اذا افردت لا تدل على شيء مما يدل هو عليه بخلاف قولك (غلام زيد) فان كلا من جزئيه ، وهما الغلام وزيد دال على جزء معناه ؛ فهذا يسمى مركبا لا مفردا) بقوله (فيه اشارة الى ان المفرد غير هذا المعنى وهو كذلك فان له عندهم اطلاقات غير ما ذكر ، فيطلق تارة على ما ليس مثنى ولا مجموعا ، وذلك في باب ما خرج عن الاصل ، وتارة على ما ليس جملة ولا شبهها وذلك في باب المبتدأ والخبر ، وتارة على ما ليس مضافا ، ولا شبيها بالمضاف وذلك في باب المنادى ولا النافية للجنس) (٣) .

وأحيانا يبين مقصد ابن هشام ، ففي قوله المار الذكر (نحو زيد) يقول أي اذا كان علما كما هو المتبادر ، أما اذا كان اسم فاعل أو مصدر نائب مناب الفعل وقتنا باستتار الضمير فيه فهو حينئذ يكون مركبا كما لا يخفى (٤) .

ويفصل أحيانا ما أوجزه ابن هشام ، ففي كلامه على (نعم وبئس) نقل لابي البقاء قوله (قال الكوفيون هما اسمان ، وهما في الاصل صفة لموصوف محذوف كانتك اذا قلت نعم الرجل زيد ، فتقديره ، الرجل نعم الرجل ، ولما حذف الموصوف وهو اسم ، فكما كان اسما فكذلك ما قام بمقامه (٥) .

وعندما يذكر ابن هشام من علامات الفعل المضارع (لم) يقول الآلوسي (وبقيت للفعل علامات ، والمجموع ما ذكره بعضهم اربع عشرة علامة- ، تاء

(٢) حواشي شرح القطر ٦ ، ٧ .

(٣) المصدر السابق ٨ .

(٤) حواشي شرح القطر ٩ .

(٥) المصدر السابق ٤٤ .

الفاعل ويائه ، وتاء التأنيث الساكنة ، وقد ، والسين ، وسوف ، ولو ،
والتواصب ، والجوازم ، وأحرف المضارعة على الصحيح ، ونونا التوكيد ،
واتصاله بضمير الرفع البارز ، ولزومه مع ياء المتكلم ، نون الوقاية ، وتغير
صيغته لاختلاف الزمان (٦) .

ويعمل أحيانا حكما ذكره ابن هشام ، ففي قوله (وفاء السبية) لا يعمل
ما بعدها فيما قبلها يقول الآلوسي (لأن ما قبلها بمنزلة الشرط ، وما بعدها
بمنزلة الجواب ، فكما لا يعمل الجواب في الشرط • لا يعمل الخبر
المشبه للجواب في المبتدأ في المشبه للشرط ، وما لا يعمل لا يفسر عاملا)
ويعمل كذلك تقسيم ابن هشام الفعل الى ثلاثة أقسام بقوله (قيل علة الانحصار
المفهوم في التقسيم انحصار الزمان بذلك ، فإن الفعل لا يخلو أما ان يكون
سابقا على زمن الاخبار فهو الماضي ، أو مقارنا له فالحال ، أو متأخرا عنه
فالمستقبل) (٧) .

وإذا اسند ابن هشام في موضوع (الاسم) من أقسام الكلمة ، قولا
لاحد النحويين ولم يذكر اسمه ، جاء الآلوسي فكشفه وذكره كقوله
(والظاهر انه أراد به العلامة عثمان بن الحاجب ، فانه عبر بذلك في الكافية
وله في ذلك متابعون) (٨) .

وينقل الآلوسي آراء النحويين في مسألة يذكرها ابن هشام كقوله
(فان قلت اذا اتحصرت في قسمين ، فالاسماء قبل التركيب من أي الفريقين ؟
قلت اختلفوا فيها ، فذهب بعضهم الى انها مبنية لشبهها بعض الحروف في
الاستعمال من حيث انها لا عاملة ولا معمولة عليه ابن الحاجب ، واختار

(٦) المصدر السابق ٥٣ ، ٥٤ .

(٧) المصدر السابق ، ٣٢ ، ٤٠ .

(٨) المصدر السابق ١٠ .

صاحب الكشف أنها معربة بمعنى صلاحيتها لاستحقاق الاعراب • وعندما يقول ابن هشام (فانه يكون مجزوماً بذلك الطلب) يقول الآلوسي (هذا قول الخليل وسيبويه) وقال الفارس والسيرافي لنيابته مناب الشرط المقدّر ، وقال الجمهور بالأداة المقدرة بعد الطلب المدلول عليها به^(٩) •

ويحيل الآلوسي القارئ عند الحاجة الى المطولات بقوله (وكمال التحقيق في كتب المطولات)^(١٠) ويستطرد الآلوسي خارج الموضوع الذي يطرقه ابن هشام كعليقه على قوله (فإن قلت) قبل السؤال ان كان قويا صدر بـ (ولقائل أن يقول أو لك ان تقول أو وقد يقال وان كان متوسطا صدر بفأن قلت أو فان سئلت ، وان كان ضعيفا صدر بفأن قيل أو لا يقال)^(١١) •

وفي رأيي أن الكتاب مفيد للدراسات النحوية ، لانه يذكر المصادر التي استند عليها في نقل آراء عشرات من علماء النحو في مسألة معينة ، وهو يقوم دليلا على أن دراسة الآلوسي النحوية كانت قوية منذ الصغر ، مما هيأت له فيما بعد اتقان النحو العربي والاحاطة بمسائله الخلافية ، وعلله الكثيرة ، كما يظهر لنا خلال شروحه للقوائد ، وتفسيره للقرآن الكريم •

٢ - كشف الطرة عن الغرة :-

وهو شرح ونقد لدرة الفواص في أوهام الخواص ، لابي محمد القاسم بن علي بن محمد بن عثمان الحريري (ت ٥١٦ هـ)^(١٢) ، الذي شرحه الشهاب الخفاجي المصري (ت ١٠٦٩ هـ) •

توجد نسخة من هذا الكتاب بخط يد المؤلف في خزانة المرحوم

(٩) حواشي شرح القطر ١٤٦ •

(١٠) المصدر السابق ١٨٣ •

(١١) المصدر السابق ١٠

(١٢) كشف الطرة عن الغرة ٧ •

هاشم الآلوسي • ونسخة أخرى في مكتبة الاوقاف العامة ببغداد تحت رقم
(٥٩٩٨/٣٦ب) وطبع في دمشق سنة ١٣٠١ هـ •

يبدأ الآلوسي كتابه بشرح خطبة الحريري اعرابا ولغة ، يوضح
مرامه ، ويجلو غامضه ، ثم ينتقل الى متن الكتاب يشرحه • والحريري
صنف كتابه حسب الحروف الابجدية ، فهو يبدأ مثلا (ومن اوهامهم قولهم
ابداً به أولا والصواب ابداً به أول بالضم ، وحكمها حكم قبل وبعد في
أحوالها الشهيرة) • يأتي الآلوسي الى القول ويشرحه بقوله (أعلم أن لاول
ثلاث اسنعمالات ، صفة بمعنى أسبق ، يشرب معنى الظرفية ، ان يكون
مجردا عن الوصف كسائر الاسماء الجامدة فينصرف وينون) ثم ينتقل الى
أقوال العلماء وتعليقاتهم حول الموضوع (١٣) •

ويناقش الآلوسي أقوال الحريري ، ويرد عليها ، ويذكر أقوال علماء
النحو المخالفين لها ، فمثلا يقول الحريري (ويقولون أصفر لونه من المرض ،
واحمرّ خده من الخجل وعند المحققين أنه انما يقال احمرّ واصفر
وتحويهما في اللون الخالص الذي قد استقر ، واما اذا كان قد عرض بسبب
يزول فيقال فيه احمارّ واصفارّ مثلا ليفرق بين اللونين) فيقول الآلوسي
(قل ابن بري (ت ٥٨٢ هـ) هذا غير معروف عند أحد من البصريين ، ألا
نرى الخليل وسيبويه وجميع أصحابها يرون أن احمر مقصور من احمارّ
وادهمّ من ادهامّ ، ولا فرق بينهما معنى ، وقد سوى بينهما أيضا ابن
عصفور) (١٤) •

ويقول الحريري (ويقولون في جمع ريح أرياح قياسا على رياح وهو
خطأ والصواب أرواح) فيقول الآلوسي مبينا خطأه (هذا كلامه ، ولعمري

(١٣) المصدر السابق ٢١ - ٢٤ •

(١٤) كشف الطرة عن الغرة ٣٣ •

ما هبت ريحه من جهة القبول ، ولا ارتاحت بها نفوس الفحول ، ففي شرح
بانت سعاد لابن هشام من العرب من يقول ارياح كراهة الاشتباه بجمع
أرواح) (١٥) .

ويقول الحريري (ويقولون للقائم اجلس والاختيار على ما حكاه
الخليل ان يقال للقائم اقع ولنائم اجلس) فيقول الآلوسي (ان ما ذكره وان
قاله بعض اللغويين منتقد فقد ورد في الفصح ما يخالفه) (١٦) .

وفي قول الحريري (ويقولون للمعرس بنى باهله ، ووجه الكلام
بنى على اهله) يقول الآلوسي (ما انكر مما لا شبهة في صحته فانه متضمن
معنى دخل فيتعدى تعديته) ثم يعرض آراء العلماء الذين ذهبوا الى صحة
هذا التعبير (١٧) .

والآلوسي يسند الاقوال التي جاء بها الحريري غير مسندة الى
أصحابها ، ثم يعطي الاقوال المضادة لها كي يعطي للقاري المجال حتى يقارن
بين الآراء . ففي قول الحريري (ويقولون افعل من التعجب من الالوان
والعاهات كما يقولونه في التفضيل منها ، والكل لحن مجمع عليه وغلط
مقطوع به) قال الآلوسي (والمذكور مذهب جمهور البصريين ، وذهب
الكسائي (ت ١٨٩ هـ) وابن هاشم (لعله ابن هشام) الى جواز بناء اسم
التفضيل من الالوان مطاقا واجاز الكوفيون التعجب من السواد والبياض) ثم
قال (ودعوى الاجماع على كون ذلك لحنًا غير صحيحة) (١٨) .

ويرد الآلوسي قول بعض من يستشهد بهم الحريري ، ففي قوله

(١٥) المصدر السابق ٥٢ .

(١٦) المصدر السابق ٧٢ .

(١٧) المصدر السابق ١٢٩ - ١٣٠ انظر مثلا ١٣٣ ، ١٩٥ ، ٢١٢

لنفس الغرض .

(١٨) المصدر السابق ٩٢ - ٩٣ .

(ولذا قال المبرد (ت ٢١٠ هـ) في قراءة حمزة (ت ١٥٦ هـ) ، واتقوا الله الذي تساءلون به والارحام بالجر : لو اني صليت خلف امام فقرأ بها لقطعت صلاتي ، ومن تأول لحمزة جعل الواو للقسم) قال الآلوسي (ولعمري ما أشار اليه المبرد من جملة السقطات ، وعظيم الهفوات ، بنى على أن القراءات السبعة غير متواترة ، وانه يجوز ان يقرأ بالرأي ، وهو مذهب باطل ، وخيال فارغ ، فانه لا يشك عاقل في تواترها) (١٩) .

ويرد الآلوسي على الحريري بعباراته هو . قال الحريري (ويقولون بينا زيد قائم اذ جاء عمرو ، فيتلقون بينا باذ والمسموع تركها) فبعد ان ان يناقشه الآلوسي يقول (والعجب من صاحب الاصل أنه قال في مقاماته (فيينا انا اطوف وتحتي فرس قطوف اذ رأيت الخ) وقال ايضا (فيينا انا عند حاكم الاسكندرية اذ دخل عليه شيخ) وقال (فيينا اسمي واقعد اذ قابلني شيخ) فكأنه نسي ما قلناه هنا وفي المثل من غير ابتلى (٢٠) . وقد أخذ عليه ذلك في شعره ايضا ففي قوله (ويقولون ما كان ذلك في حسابي ، يعنون ظني والصواب في حسابي يكسر الحاء) قال الآلوسي (والعجب من صاحب الاصل انه خطيء بذلك وقد وقع في شعر له أشد في الخريدة)

نالت يدي منك ما لم يكن يخطر في الوهم ولا في الحساب (٢١)

وكثيرا ما ينقلب تعليق الآلوسي على كلام الحريري الى بحث قائم بذاته كما فعل في بحثه عن (التغليب) بمناسبة قول الحريري (ان من الاصول المطردة تغليب المذكر على المؤنث اذا اجتمعا الا في موضعين احدهما تنية الذكر والاشئ من الضياع فانه يقل ضبعان وتجري التنية على لفظ

(١٩) كشف الطرة عن الغرة ١٣٩ .

(٢٠) المصدر السابق ١٤٥ .

(٢١) المصدر السابق ٢٠٧ ، ٢٠٨ .

المؤنث الذي هو ضبع لا المذكر الذي هو ضبعان فرارا مما يجتمع من الزوائد لو ثنى • الثاني باب التاريخ فانهم يؤرخون بالليالي دون الايام مراعاة للسبق والاسبق من الشهر ليلته ، ومن كلامهم سرنا عشرا ما بين يوم وليلة) حيث ذكر رأي ابن هشام الذي اعتبره سهوا ، لان حقيقة التغليب ان يجتمع شيان فيجري حكم احدهما على الآخر ولا يجتمع الليل والنهار وليس هنا تعبير عن شيئين بلفظ أحدهما وانما ارخوا بالليالي لسبقها ، ثم ذكر مناقشة بعض النحويين لابن هشام وذكروا ان الضابطة التي ذكرها غير تامة ، ثم ذكر الآلوسي ان تغليب المؤنث لا يختص بالصورتين اللتين ذكرهما الحريري ، فلقد غلب في مواطن اخرى مثل المروتان للصفاء والمروة ، وما اضيف الى الابناء والبنات لغير الاناس من الحيوان وغيره فانه يجمع مذكره ومؤنثه على بنات فيقال في ابن لبون وابن آوى وابن عرس بنات لبون الخ فلا يجمع على بنين الا شذوذا ، وكذلك اماك للام والاب ، وتقوم هند وزيد في باب العطف ، والثيبات للرجل والمرأة بناء على أن الثيب لا يطلق على الرجل (٢٢) •

ولا يقتصر عمل الآلوسي على الشرح والنقد ، وانما يذكر ايضا امثلة لقواعد لا يمثل لها الحريري (٢٣) ، أو يأتي بشواهد لشعراء ذكرهم ، ولم يأت بابيتهم • مثال ذلك قول الحريري (وفى مع لغتان افصحهما فنج العين وقد نطق باسكانها كما قال جرير) فقد اضاف الآلوسي قوله (من قصيدة مدح بها هشام بن عبد الملك :

فريشى منكم وهواي معكم وان كانت زيارتكم لاما (٢٤)

(٢٢) المصدر السابق ٣١٢ - ٣١٧ •

(٢٣) كشف الطرة عن الغرة ٣٤ •

(٢٤) المصدر السابق ٣٦ •

ويؤيد الآلوسي أحيانا ما ذهب اليه الحريري بالأحاديث والشعر ففي قوله (ويقول في التحذير اياك والاسد ، وجه ادخال الواو على الاسد) فحق الآلوسي (كما في قوله صلى الله تعالى عليه وسلم اياك ومصاحبة الكذاب ، فانه يقرب عليك البعيد ، ويبعد عليك القريب) ، وقول الشاعر

فاياك والامر الذي ان توسعت موارده ضاقت عليك مصادره (٢٥)

وللآلوسي تعليقات على بعض الاعلام الواردة في أثناء الكلام . فلقد جاء ذكر يحيى بن اكنم (ت ٢٤٢ هـ) عرضا أثناء الكلام فقدم الآلوسي تعريفا مختصرا به وبعلقته بالأمون (ت ٢١٨ هـ) (٢٦) .

ان نظرة الآلوسي الى اللغة في هذا الكتاب نظرة مرنة ، فهو يؤمن بأن باب المجاز واسع ، وان اللغة تتطور ، ولا يجب الجمود على اصولها الاولى والا لعسر التكلم على من بعدهم وهو يقول (لانا لو اقتصرنا في الالفاظ على ما استعملته العرب العارية والمستعربة ، حجبنا الواسع ، وعسر التكلم بالعربية على من بعدهم) (٢٧) .

لقد بذل الآلوسي في سبيل اخراج كتابه هذا جهدا كبيرا ، فهو يراجع كتب اللغة والمعاجم المشهورة وكتب النحو والصرف والبلاغة والقراءات ، وكتب الادب ودواوين الشعر ، فضلا على استشهاده بالقرآن الكريم وأحاديث الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم وفصحاء الصحابة (رضوان الله تعالى عليهم) .

ان طريقة الآلوسي في هذا الكتاب طريقة جيدة وعلمية ، لأنه يسند كل رأى الى صاحبه . ويذكر الكتاب الذي ورد فيه . دون أن يعين الصفحات على عادة الباحثين القدماء .

(٢٥) المصدر السابق ٣٦ ، ٥١ ، ٦٨ .

(٢٦) المصدر السابق ٤١ ، ٥٠ .

(٢٧) المصدر السابق ٨٦ ، ٣٤٨ .

ويظهر في هذا الشرح عمق الآلوسی وفقهه الواسع باللغة ، فهو دقيق في التفريق بين المعاني ، وله احساس رائع في تذوق المعنى الجميل . والواقع ان هذا الشرح جليل القدر ، جسم الفوائد لطلاب اللغة ، يتفوق فيه الآلوسی بلا ريب على الحريري في اللغة ، وهو يضعه جنبا الى جنب مع كبار اللغويين العرب . يقول الدكتور مصطفى جواد ، استاذ فقه اللغة في جامعة بغداد (وأما البحث اللغوي الخاص بالمفردات في معانيها الاصلية فأول من ألف فيه في أيام النهضة اللغوية الحديثة السيد شهاب الدين ابو الثناء محمود بن عبدالله الآلوسی ثم البغدادي ، وأسم تأليفه (كشف الطرة عن الغرة) وهو ترتيب جديد على حروف المعجم لشرح درة الفواص في اوهام الخواص تأليف شهاب الدين احمد بن محمد الخفاجي المصري المتوفى سنة ١٠٦٩ هـ وزيادات عليه تدل على سعة علم السيد الآلوسی بالعربية ، وطول باعه في النقد اللغوي) (٢٨) .

٣ - الفيض الوارد على روض مرثية مولانا خالد :-

القصيدة للسيد محمد الجواد السياد بوشى الشاعر البغدادي المتوفى سنة (١٢٤٦ هـ) في رثاء الشيخ خالد النقشبندی شيخ الآلوسی (٢٩) أتم تأليفه في غرة محرم (١٢٤٥ هـ) . توجد نسخة منه في مكتبة الاستاذ عباس الغزاوي ببغداد ، ونسخة ثانية في مكتبة المرحوم هاشم الآلوسی كتبت سنة (١٢٧٠ هـ) ونسخة ثالثة في مكتبة الاوقاف العامة كتبت سنة (١٢٧٤ هـ) . وطبع في مصر طبعة حجرية سنة (١٢٧٨ هـ) (٣٠) .

بدأ الآلوسی شرحه ببيان بحر القصيدة (الطويل) ثم عقد كلاما في اكثر من صفحتين حول هذا البحر وعروضه واضربه (٣١) . ثم مضى الى ابیات القصيدة يشرحها .

(٢٨) المباحث اللغوية في العراق ٥١ .

(٢٩) الفيض الوارد ٤ .

(٣٠) ذكرى ابي الثناء ٩٢ .

(٣١) الفيض الوارد ٧ - ١٠ .

ومنهج الآلوسي في شرح هذه القصيدة يتلخص في انه يشرح البيت
نرحا أدبيا بلاغيا ، وينقل عدیدا من الايات المختارة في موضوع البيت
الذي يشرحه ، أو فيما يتعلق بكلمات يشرحها في البيت كما فعل مثلاً في
كلمة (الاطلاع) و (حب الوطن) و (نوح الحمام) و (الانيس) و
(الرحيل) و (الشيب) (٣٢) .

ويتوسع الآلوسي كثيراً في تبيان معاني بعض الكلمات ، ففي كلمة
(الهوى) مثلاً بين مراتبها من حيث فقه اللغة • ثم وقف عند كلمة العشق،
وأفاض في نقل أقوال المحبين شعراً ونثراً ، ثم ذكر آراء بعض الفلاسفة
والمتصوفين والعلماء والأطباء في العشق (٣٣) • وأكثر ما يعتمد في اللغة
على ابن سيدة (ت ٣٩٨ هـ) والراغب (ت ٥٠٢ هـ) والفيومي (ت ٧٧٠ هـ)
والفيروز آبادي (ت ٨١٧ هـ) •

ولا يتطرق الآلوسي الى النواحي النحوية والاعرابية الا مضطراً ، ولا
يعالج النواحي النظرية من البلاغة ، وشواهد ، وأمثلة قليلة •

ولقد صب الآلوسي اهتمامه الكبير في شرحه هذا على التصوف ،
فأفاض فيه كثيراً ، فهو يذكر الخواطر وانواعها وتأثيرها في سلوك الانسان
وتصرفاته ، وينقل آراء طائفة من علماء التصوف في ذلك (٣٤) ، وهو يعقد
فصلاً مركزاً عن المقامات عند الصوفية (٣٥) ، ويتكلم عن العشق عندهم ،
ويشرح كثيراً من مصطلحاتهم كالقبسات والمشهد والسر والقطب والباطن

(٣٢) المصدر السابق ٢٦ ، ٢٩ ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٣ ، ٢٩ ، ٣٢ ،

٤٣ ، ٤٧ •

(٣٣) المصدر السابق ١٠ - ١٣ •

(*) المصدر السابق ٧٨ •

(٣٤) الفيض الوارد ١٠٨ - ١١٠ •

(٣٥) المصدر السابق ١٥٢ - ١٥٧ •

والتوحيد والابدال والقرب والجمال والرياضة والعرفان وغيرها (٣٦) .

وتأثر الآلوسي بشيخه خالد اوضح ما يكون في هذا الكتاب ، فلقد عقد فصلا طويلا للتحديث عن تاريخ حياة شيخه هذا ، وتاريخ الطريقة النقشبندية وحقيقتها ، وهي في رأيه اقرب الطرق الصوفية الى الكتاب والسنة (٣٧) . ومن أدلة تأثره بهذه الطريقة أنه يؤمن بان الشيطان تجلى مرة للشيخ عبد القادر الجيلاني ، ودعاه الى عبادته ، فأبى عليه ولعنه (٣٨) .

ويدافع الآلوسي في شرحه هذا عن ابن عربي (ت ٦٣٨ هـ) وابن الفارض (ت ٦٣٢ هـ) وانتمسارني الأندلسي (ت ٥٩٤ هـ) والجيلي (ت ٨٣٢ هـ) . ويوجه اقوالهم في وحدة الوجود ، فهو يقول ان اقوالهم صحيحة لأن علومهم مبنية على الكشف والعيان لا على الخواطر الفكرية والاذهان ، وهو مع ذلك يدعو الناس الى ترك الخوض في مثل هذه المسائل الخطيرة (٣٩) .

وظاهر كلام الآلوسي في هذا الشرح انه يؤمن بوحدة الوجود ، يدل على ذلك قوله « والكلام عليها (وحدة الوجود) قد شاع وكثر قديما وحديثا ، وردها قوم قاصرون غافلون محجوبون ، وقبلها قوم عارفون محققون ، ومن ردها فنما ردها لعدم فهمها وقصور ذهنه عن معناها » (٤٠) .

ويهتم الآلوسي في الدرجة الثانية بعلم الكلام ، فبمناسبة الكلام عن الرؤية بطرق الى موضوع رؤية الله تعالى في الدنيا وفي الآخرة ، واختلاف العلماء في ذلك ، تبعا لاختلاف مذاهبهم الاعتقادية ، ويتكلم حول خلود

(٣٦) المصدر السابق ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ،

١٠٣ ، ١٠٦ ، ١٠٧ .

(٣٧) المصدر السابق ١٩٨ - ٢٠٦ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٥١ .

(٣٨) المصدر السابق ١١٢ .

(٣٩) المصدر السابق ١٩٤ - ١٩٥ .

(٤٠) المصدر السابق ٤١ ، ٤٢ ، ١٩٤ .

الانسان في الجنة أو في الجحيم ، والمقصود من الآية الكريمة (خالدين فيها الا ما شاء الله) ثم يبدي رأيه في معنى الآية ، وينقل الكلام بعد ذلك الى الجنة والجحيم ، وهل هما مخلوقتان أم لا ؟ (٤١) ز

ويتطرق الآلوسي الى موضوعات فلسفية ايضا ، فعند كلامه عن النفس ، شرع يدخل في موضوع فلسفي عن النفس وماهيتها ، والروح وحقيقتها ، ثم بدأ يذكر الفرق بينهما ، وعاد الى النفس فذكر معانيها المختلفة مع عرض آراء جماعة من فلاسفة اليونان والمسلمين (٤٢) . وكثيراً ما يدعو المقام الى التحدث عن فلسفة الحياة والموت ، فيعرض في كل مرة طائفة من الاقوال والحوادث التي تثير في نفس القارئ الأثر المطلوب (٤٣) .

ولا يترك الآلوسي الموضوعات الفقهية دون التحدث فيها ، كحديثه عن اللهو ، وبيان رأى المتصوفة والفقهاء في السماع والطرب والآلات (٤٤) . ولا يخلو الكتاب من موضوعات فلكية ، كبخسه في السموات والارض ، فقد نقل آراء جماعة من علماء الفلك القدامى والمحدثين ، حول الشمس والسيارات والارض والقمر (٤٥) ، وهو مقتنع بالنتائج التي وصل اليها العلم في العصر الحديث مما يدل على كثرة اطلاعه ، وجهه للحقيقة . فهو يقول في هذا المعنى (والقول بانها - السموات - متلاصقة بخلاف ما ذهب اليه المحدثون الذين هم المرجع والعمدة في امثال هذه المقامات (٤٦) آ . وفي هذا الكتاب لفئات علمية كثيرة في موضوعات مختلفة ، فبمناسبة

(٤١) المصدر السابق ١٢٢ - ١٢٥ .

(٤٢) الفيض الوارد ٤٧ - ٤٩ .

(٤٣) المصدر السابق ٥٣ ، ٥٥ ، ٧٢ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٨٢ ، ٨٨ .

(٤٤) المصدر السابق ٦٩ - ٧٠ .

(٤٥) المصدر السابق ٨٣ - ٨٧ ، ١٦٩ - ١٧٠ .

(٤٦) المصدر السابق ٨٣ .

ورود كلمة (الاقاليم) تكلم عنها ، ونقل كل ما توصل اليه علم الجغرافية في زمانه بإيجاز (٤٧) .

ومن ذلك كلامه عن تاريخ النحو ، وواضعه ، وسبب وضعه (٤٨) .
وكلامه عن تاريخ التقاويم العربي والرومي والفارسي والنبطي (٤٩) .
وكلامه عن الصحابة ومن يطلق عليه هذا اللفظ ومن لا يشمل ، وارتداد الصحابة ، وبيان رأي العلماء في ذلك ، وكلامه في الرد على الرافضي يوسف الكوفي في طعنه على ابي بكر ، وتفسيره لآية الغار بعكس ما يفهم منها . ورده على الشيعة في تفسير حديث الغدير (٥٠) .

وتغلب على الكتاب نزعة تشاؤمية ، تظهر في شكوى الآلوسي من الزمان وروايته لطائفة من الاشعار فيه ، وتشجيعه على الغزلة لفساد الناس . وللكتاب وجهة اخلاقية واضحة ، فهو يستغل كل مناسبة للاشادة بالفضائل ، ودعوة الناس اليها ، وأعتقد ان أحد أسباب شرحه لهذه القصيدة هو استغلال المواقف الصوفية التي عرضها الشاعر في المراثية لأجل الدعوة الى المعاني الاخلاقية .

ان الاحوال قُصدت في زمانه ، والقيم الاسلامية تعرضت للهزات ، فأراد الآلوسي أن يتخذ من هذه القصيدة ستاراً يعرض رأيه في كثير من مشاكل المجتمع الاجتماعية . والحق ان للآلوسي خطرات رائعة في النفس الانسانية ، ونظرات صائبة في اصلاحها وتهذيبها .

والكتاب بعد ذلك يقوم دليلاً قوياً على ما ذهبنا اليه سابقاً من ان الآلوسي درس التصوف الاسلامي دراسة جيدة .

(٤٧) المصدر السابق ١١٤ ، ٢٠٧ .

(٤٨) المصدر السابق ١٤٢ - ١٤٣ .

(٤٩) المصدر السابق ٢٥٣ - ٢٥٨ .

(٥٠) المصدر السابق ٢٠٨ - ٢٣٢ ، ١٣٩ - ١٤٠ .

٤ - الطراز المذهب فى شرح قصيدة الباز الاشهب :-

هذه القصيدة للشاعر العراقي عبد الباقي العمري فى مدح الشيخ عبد القادر الجيلاني (ت ٥٦١ هـ) (٥١) . يقول الألوسي (فحدثني نفسى بشرحها ، ودعتني كنوز اشاراتها الى فتحها) (٥٢) .

توجد نسخة من هذا الكتاب فى مكتبة الاستاذ عباس العزاوي ، وهي بخط المؤلف ، حيث أتم تأليفه فى رمضان سنة ١٢٥٥ هـ ، ومنه نسخة اخرى بخطه أيضا فى خزانة المكتبة القادرية (٥٣) ورأيت نسخة اخرى منقولة عن النسخة الاصلية فى مكتبة المرحوم هاشم الألوسي .

ويظهر منهج الألوسي فى هذا الشرح فيما يأتى :

١ - اهتمامه الشديد بشرح المفردات شرحا لغويا واسعا ، فهو يبين معانيها المختلفة واشتقاقاتها الكثيرة ، مستشهدا بأراء من سبقه من اللغويين (٥٤) . ولا يكتفى بهذا ، بل يلجأ الى الاعراب وبيان الاوجه النحوية للكلمة ، ويدخل فى تفاصيل دقيقة ناقلا عن كبار علماء النحو على اختلاف مدارسهم ومشاربهم . ويتبع الألوسي هذا الاسلوب فى جميع أبيات القصيدة وهو لا يقف عند حدود نقل كلام الآخرين ، بل يناقشهم فى أفعالهم كما فعل فى شرحه لكلمة (الشفيع) فهو يقول (هنا صاحب الشفاعة وهو كما قال ابن الاثير (ت ٦٣٧ هـ) السؤال فى التجاوز عن الذنب والجرائم ، وعندى انه أعم من ذلك ، فتشمل السؤال فى دفع الضرر والسؤال فى جلب الخير) (٥٥) . وكذلك كلمة (سبحان) فهو يقول

(٥١) الطراز المذهب ٥ ، ٦ .

(٥٢) المصدر السابق ٨ .

(٥٣) ذكرى ابي الثناء ٨٩ .

(٥٤) الطراز المذهب ٨٨ .

(٥٥) المصدر السابق ١١ .

(ومجيئه منادى مما زعمه الكسائي ولا حجة له) (٥٦) •

٢ - ان شرحه هذا يحتوي على طائفة كبيرة مختارة من أجمل الشعر وأرقه ، حشدها مستشهدا على بعض المسائل التي يتطرق اليها في القصيدة ، فعندما يقف عند القول المنسوب الى الشيخ عبدالقادر الجيلاني (قدمي على ربة كل ولي لله عز وجل) ويشرحه ، يبين مقصود الصوفية بذلك ، وهل يحمل على الرمز لم على الحقيقة ، ويستشهد بهذه المناسبة بكثير من كلام العرب قديما وحديثا مما يدل على رسوخ قدمه في أدب العرب (٥٧) • وكذلك فعل في كلمتي (التوشيح) و (انطراز) وفي كلمات اخرى غيرها (٥٨) •

والآلوسي بهتم بالنواحي البلاغية في البيت ، وخاصة المحسنات البديعية ، ثم يستشهد في الناحية التي يبحثها بشواهد من أجمل الاشعار قديما وحديثا ، انه استشهد مثلا بآيات كثيرة عند كلامه عن (الاغراق) و (المبالغة) و (الجناس) و (التورية) و (الغلو) وهي أنواع بديعية (٥٩) • وهو يفعل ذلك في جميع آيات القصيدة • واحسب أن مؤلفي كتب البلاغة المدرسية سيجدون كثيرا من النماذج الشعرية الجميلة في هذا الشرح ، لتوضيح افكارهم عن طريقها ، لان الآلوسي استعمل ذوقه الشعري الدقيق في اختيارها •

٣ - لم يقف الآلوسي في شرحه هذا عند شرح القصيدة فحسب ، وانما اتخذ من ألفاظها مجالا لدراسات في مختلف نواحي العلوم ، وهذا

(٥٦) المصدر السابق ١٠٢ •

(٥٧) الطراز المذهب ٩ - ٢٨ •

(٥٨) المصدر السابق ٦٠ - ٦٣ •

(٥٩) المصدر السابق ١١٦ ، ١١٧ ، ١٢٠ - ١٢٣ ، ١٢٦ - ١٣٠ ،

١٣٧ - ١٣٩ •

فيما أرى غرضه الأساس من هذا الشرح • فمثلا عند شرحه لكلمة (الضريح) نقل آراء العلماء الذين يقولون ان ضريح الرسول صلى الله عليه وسلم افضل بقاع الارض^(٦٠) • وانتقل على السلام على الرسول ، وهل يرد اليه الروح ام لا ؟ وهل تعظيم مكان الضريح موافق للشريعة ام لا ؟ ثم انتقل الى رواية الشعر للدلالة على ان تعظيم المحل لا لذاته وانما للموجود فيه^(٦١) • ثم ذكر في صفحتين اول من كسا قبر الرسول ، ونقل روايات متعددة في ذلك ، وهل يجوز ستره أم لا ؟ ثم قاس كساء قبر الرسول على كساء الكعبة ، وذكر الذين كسوها في التاريخ وبين حكم المذاهب في شراء وبيع كسوة الكعبة الشريفة^(٦٢) • وبمناسبة الحديث عن (خاتم الرسول) في إحدى الايات دخل الى موضوع خلافي بين الفقهاء حول تعدد الخاتم ، وحرمة اتخاذه من الذهب الخالص ، ونقل في ذلك حجج المحللين والمحرمين ، ثم تنقل الى خاتم النحاس والرصاص مع ذكر احاديث في ظاهرها متعارضة عن لبس خاتم الحديد^(٦٣) •

وعند الكلام على كلمة (القدر) نقل كلا ما طويلا حول تعيين ليلة القدر ، واختلاف علماء الامة في ذلك^(٦٤) • اما في شرحه لكلمة (التقيل) فهو ينقل لنا آراء العلماء فيه ومتى يسن ، ومتى لا يسن ، واستنكر تقيل الناس للقبور ، ورماهم بالجهل^(٦٥) •

ولا يقف الآلوسي عند المسائل الفقهية ، وانما يعرض كثيرا من مسائل التاريخ والجغرافية والكلام والفلسفة والمنطق ، فهو مثلا يذكر بغداد

-
- المصدر السابق ٣٠ ، ٣١
 - المصدر السابق ٣٢ - ٣٤
 - المصدر السابق ٣٣ - ٣٤
 - المصدر السابق ٦٤ - ٦٦
 - المصدر السابق ٨٨ - ٩٠
 - الطراز المذهب ١١٥ - ١١٦

وبناءها ، وحقيقة الاسم ، واختلاف الناس في ذلك مع ذكر طائفة كبيرة من شعر كبار الشعراء فيها^(٦٦) . وفي احدى المناسبات يذكر فيضان دجلة ، وخراب بغداد ، وانتشار مرض الطاعون ، وبيان حالة بغداد في ذلك الوقت . وعند شرحه لكلمة (الباز) عرج على حياة الشيخ عبدالقادر الجيلاني^(٦٧) .

أما في علم الكلام فيكفي أن نتطرق على سبيل المثال الى كلامه في الفرق بين الرسالة والنوبة ، والكلام عن التوسل والوسيلة^(٦٨) .

وأما الابحاث العلمية فيكفي ان نشير الى شرحه لكلمة (ابصارنا) حيث شرح كيفية حصول الرؤية ، ونقل الكلام بعد ذلك الى كيفية حصول الشم والذوق واللمس^(٦٩) .

وفي احدى المناسبات نراه يعقد بحثا حول طلوع الشمس وغروبها^(٧٠) ، وحتى الفلسفة والمنطق خاص فيهما وذلك ، بمناسبة شرحه لكلمة (الدهر) حيث عقد بحثا فلسفيا منطقيا حول معنى الدهر^(٧١) .

واسلوب الكتاب اسلوب علمي يلجأ الى السجع احيانا ، ويسترسل اخرى ، وهو كتاب ممتع حقا ، على الرغم مما فيه من غموض في الموضوعات الفلسفية والمنطقية وبعض معتقدات الصوفية بالنسبة للذين لم يدرسوا مصطلحاتها .

وتجلى قدرة الآلوسي اللغوية في هذا الكتاب ، حتى ليخيل للانسان انه امام صفحات كتبها أحد اللغوين الكبار من القدامى .

(٦٦) المصدر السابق ٩٤ - ٩٥ .

(٩٧) المصدر السابق ١٤٦ - ١٤٨ .

(٦٨) المصدر السابق ١٨٣ - ١٨٥ .

(٦٩) المصدر السابق ١٦٠ - ١٦٣ .

(٧٠) المصدر السابق ٨٧ .

(٧١) المصدر السابق ٤٢ .

٥ - الخريدة الغيبية فى شرح القصيدة العينية :

القصيدة للشاعر عبد الباقي العمري فى مدح امير المؤمنين على كرم الله تعالى وجهه ، يبدأ الآلوسي بشرح القصيدة على عادته بتوضيح معاني المفردات اللغوية ، ويتعرض احيانا لمعناها الاصطلاحي والعلمي ايضا * وبعد ذلك ينتقل الى تفصيلات نحوية^(٧٢) ، وهو يعتمد - كمادته - فى اللغة والنحو على كبار اللغويين والنحويين ، ويستشهد بأرائهم ، ويعرض اختلافاتهم * ومع ذلك فان هنالك فرقا واضحا بين هذا الشرح وشرحه لقصيدة (الباز الاشهب) ، فهو يهتم كثيرا بالتفصيلات النحوية فى القصيدة الاولى ، أما فى (الخريدة) فيسهب حيناً ويوجز احيانا *

اما النواحي البلاغية فى الايات فلا يتطرق اليها الا عرضا ، وهو فى هذا الشرح لم يستشهد لا بالقرآن ولا بالحديث الشريف ، ولا بشعر العرب كما اتبع ذلك فى شرحه السابق ، ولكنه يستطرد الى موضوعات شتى يعالجها بمناسبة اللفظة التى يشرحها ، فهو مثلا يدخل الى موضوعات فقهية كذكره لصلاة النوافل فى الكعبة ، ونقل اختلاف أئمة المذاهب فى ذلك^(٧٣) .

واما تعرضه لمسائل الكلام والفلسفة فابوضح من معالجته للمسائل الفقهية فى هذا الشرح فلقد تعرض مثلا للكلام عن الرسالة والنبوة والولاية ، ونقل بعض الآراء فى ذلك^(٧٤) * ويتعرض ايضا الى شرح معنى النقطة ويأتى بأراء الفلاسفة^(٧٥) .

وهذا الشرح يقوم دليلا آخر على اطلاع الآلوسي على الفلسفات

(٧٢) الخريدة الغيبية ٥ ، ٧ - ٨ ، ٦٥ .

(٧٣) الخريدة الغيبية ١٢ ، ١٣ .

(٧٤) الخريدة الغيبية ١٢ ، ١٣ .

(٧٤) المصدر السابق ٤٦ - ٤٧ .

(٧٥) المصدر السابق ٤٠ .

القديمة والحديثة ، وهذا ظاهر من قوله (والاختلاف في تفسير المكان مشهور بين الفلاسفة الاشراقيين منهم والمشائين) ^(٧٦) . ومن قوله (وانكر فلاسفة الافرنج اليوم عنصريتها الاربعة ، وقالوا بعناصر فوق الخمسين) ^(٧٧) وظاهر من هذا الشرح انه كان متابعا للحركة العلمية في زمانه كما هو واضح من كلامه عن الكواكب السيارة وكلامه حول الشمس ^(٧٨) . ويدخل احيانا الى موضوعات اخلاقية ، ككلامه عن الفضائل وأنواعها ^(٧٩) .

اما التاريخ فهو يهتم به كثيرا ، ويكفي ان نشير هنا الى ذكره لبناء الكعبة وترقيمها ، والآراء المروية في ذلك ^(٨٠) ، وكلامه عن الخواارج ومعركة النهروان ^(٨١) ، وعرضه لحياة حسان بالتفصيل ^(٨٢) .

والآلوسي في كتابه هذا مستقل في آرائه ، فهو يستغل كل مناسبة للرد على بعض الافكار ، ويدخل في مناقشات موجزة مع أصحابها ، فهو في كلامه عن الأفلاك والبروج يسخر من آراء بطليموس التي تقول ان الصور التي في عالم التركيب مطبوعة للصور الفلكية ^(٨٣) . ويظهر عدم اعتقاده ببعض التعليلات عند العلماء ، كقولهم بتفضيل الليل على النهار على اعتبار وقوع الاسرار فيه ^(٨٤) . ويرد على الشعراني في ادعائه أن في الاولياء انبياء على سبيل ظهور مظهر الحقيقة المحمدية لهم ^(٨٥) ويسخر من

(٧٦) المصدر السابق ٧٣ .

(٧٧) المصدر السابق ٨٧ - ٨٨ .

(٧٨) المصدر السابق ١٠٠ - ١٠٣ .

(٧٩) المصدر السابق ١٢٧ - ١٢٨ .

(٨٠) المصدر السابق ١٠ - ١١ .

(٨١) المصدر السابق ٩٠ - ٩٢ .

(٨٢) المصدر السابق ١٢٩ - ١٣٢ .

(٨٣) المصدر السابق ١٧ - ١٩ .

(٨٤) المصدر السابق ٧٩ .

(٨٥) المصدر السابق ٢٣ .

المنجمين بهذا البيت •

لست أدري ولا المنجم يدري ما يريد القضاء بالإنسان^(٨٦)

والألوسي في شرحه هذا يستغل كل مناسبة للاشادة بفضائل الامام علي وشجاعته ، وإيمانه ، وحسن بلائه في سبيل الله^(٨٧) • وهو يتحدث في أماكن كثيرة عن فاطمة وابنيها الحسن والحسين • ويذكر فضائل أهل البيت ، ومكانتهم بين المسلمين ، ويرمي قتلة الحسين بالزندقة ، ويصف أعداء علي بالفئة الباغية ، وعلى الرغم من ان هذا كله هو رأي أهل السنة والجماعة ، الا انه كان له غاية واضحة في الالاحاح على هذا الاتجاه ، والضرب على هذا الوتر ، فهو في رأيي انما يرد بذلك على الشيعة الذين يزعمون أن أهل السنة لا يحبون أهل البيت ، ويقوي هذا الرأي تصريحه بان أهل السنة من شيعة علي ، غير انهم لا غلو عندهم^(٨٨) • وفي أغلب الظن أن الألوسي لم يشرح هذه للقصيدة الا للوصول الى هذه الغاية ، فجميع الشواهد والآثار تدل على هذا دلالة واضحة ، والقاري لهذا الشرح يتلمس هذا في كل صفحة من الشرح بمناسبة وبدون مناسبة •

والألوسي في شرحه هذا يهتم بذكر مراجعه كقوله مثلاً (وان أردت زيادة ما ذكرنا فعليك بشفاء الغرام باخبار البلد الحرام لابي الطيب محمد المكي المالكي^(٨٩) وعند كلامه على الاسد يقول وتفصيل الكلام فيه يطلب من حياة الحيوان^(٩٠) • ولا ينسى احالة القاريء الى كتبه كروح المعاني والطرارز المذهب والفيض •

(٨٦) الخريدة الغيبية ١٨ •

(٨٧) المصدر السابق ٣٣ - ٣٦ •

(٨٨) المصدر السابق ١٣٨ - ١٤٠ •

(٨٩) المصدر السابق ١٤ •

(٩٠) المصدر السابق ١٧ •

٦ - حاشية عبد الملك بن عصام في علم الاستعارة :

وسماه ايضا بلوغ المرام من حل كلام ابن عصام في علم الاستعارة •
واصل هذه الحاشية تعليقات كتبها الآلوسي على كتاب بلوغ الارب من تحقيق
استعارات العرب لعبد الملك بن عصام المولود بمكة سنة (٩٧٨ هـ) ، ايام
نصابه ، عند رجوعه الى مسقط رأس آبائه (آلوس) ثم جدد النظر فيما كتبه
قديمًا (٩١) •

توجد نسخة منه في مكتبة الاستاذ عباس الغزاوي ببغداد ، وهي بخط
يد المؤلف كتبت سنة (١٢٣٢ هـ) والنسخة الثانية في مكتبة المرحوم هاشم
الآلوسي ، استكتبه ابنه احمد شاکر سنة (١٢٧٩ هـ) (٩٢) •

يبدأ الآلوسي بشرح كلمات وعبارات ابن عصام كعادته في شروحه
للكتب ، اعتبارا من البسمة ثم ينقل آراء العلماء في القضية • فنحن لا نقرأ
الصفحات الاولى من الكتاب حتى نرى انفسنا وجها لوجه امام الرضي
والزمخشري والبيضاوي والباقلاني والسكاكي (٩٣) •

ينقل الآلوسي قول المتن (وهو الكلام الفصيح) ثم يشرحه بقوله (من
الفصاحة وهي في الاصل تبنى عن الالبانة والظهور ، ويقال فصح الاعجمي
وأفصح اذا انطلق لسانه ، وخلصت لفته من النكته وجادت فلم يلحسن ،
وأفصح به أي صرح به ... الخ) (٩٤) • ويشرح احيانا جملة قال : وقوله
(كبراعة الاستهلال) من برع الرجل براعة اذا فاق اصحابه في العلم أو
غيره ، والاستهلال من استهل الصبي اذا وقع من بطن امه صارخا ، والمراد
بها كون الابتداء مناسباً للمقصود بان يكون فيه اشارة الى ما سبق الكلام لاجله
كقول ابني الفرع الساوي :

(٩١) حاشية عبد الملك بن عصام ١ ، ٢ •

(٩٢) ذكر ابني الثناء ٨٥ •

(٩٣) حاشية عبد الملك ٣ - ٥ •

(٩٤) حاشية عبد الملك ١٥ •

هي الدنيا تقول بملء فيها حذار حذار من بطشي وفثكي (٩٥)

ويشرح الموضوع من جوانبه العدة كما فعل في شرح لفظة التورية (٩٦) • ولا يكتفي بهذا وحده ، وانما يعترض على المؤلف احيانا ، فعند كلامه على اصول العرب ، وانهم ثلاثة رجال قال (فيه نظر لان علماء الانساب ذكروا ان اصول العرب اثنان) (٩٧) •

وعندما يذكر ابن عصام وجهها في الاعراب يتمم الآلوسي الكلام بذكر اوجهه الاخرى ونقل الاختلافات النحوية في المسألة (٩٨) •

ويوضح الآلوسي بعض المصطلحات ، وذلك بشرح معانيها ، وضرب الأمثلة عليها فمثلا في قوله (السبية) يقول (وهي ان يطلق اسم السبب على المسبب نحو رعينا الغيث اي النبات الذي سببه الغيث) وفي قوله (المسبية) يقول (وهي ان يطلق اسم المسبب على السبب نحو أمطرت السماء نباتا ، أي عشباً بكون النبات مسبباً عنه) وكذلك فعل الآلوسي في الفاظ اخرى كالجزئية واللازمة والملزومية وغيرها (٩٩) •

وينقل المؤلف اعتراضات ومختصرات لكلام العلماء ، فبأني الآلوسي فينقل الاعتراض مفصلاً أو ينقل نص كلام ذلك العالم (١٠٠) • أو ينقل احيانا تعليلاً لقاعدة لا يذكرها ابن عصام كقوله في الحرف (لعدم استقلاله بالمفهومية) فيقدم لنا تعليقات العلماء والمحققين في عدم الاستقلال هذا (١) ولا ينسى الآلوسي ان يعرف بالاعلام ، والبلدان التي ترد في أثناء

(٩٥) المصدر السابق ١٦

(٩٦) المصدر السابق ١٧

(٩٧) المصدر السابق ٢٠

(٩٨) المصدر السابق ٢٧

(٩٩) المصدر السابق ٤٣

(١٠٠) المصدر السابق ٥٠ - ٥٣

(١) المصدر السابق ٥٥

الكلام (٢) •

ورأيي في هذا الشرح انه لا يخلو من الطرافة والفائدة ، الا ان طبعه دون المتن الاصلي لا فائدة فيه ، لأن الآلوسي لا ينقل المتن كله ، فكلامه احيانا غامض دون الرجوع الى ما قاله ابن عصام بكامله •

ب - البحث والمناظرة :

١ - البيان شرح البرهان في اطاعة السلطان :-

أصل الكتاب وهو (البرهان) من تأليف الشيخ عبد الوهاب افندي ياسين جي زاده ، كلفه الوزير علي رضا باشا بشرحه •

توجد نسخة من هذا الشرح بخط مؤلفه في مكتبة الاوقاف العامة ، كتبت سنة ١٢٤٩ هـ ، ونسخة ثانية منقولة عنها في مكتبة المرحوم هاشم الآلوسي كتبت سنة ١٣٠١ هـ (٢) •

يبدأ الآلوسي كتابه بتقديم مدائح طويلة في السلطان محمود الثاني والوزير علي رضا باشا ومؤلف المتن الشيخ عبد الوهاب (٤) •

والكتاب من أوله الى آخره يبحث في شرعية وجود الدولة العثمانية ووجوب طاعة سلطانها محمود الثاني على جميع المسلمين ، وذلك بسوق الأدلة الشرعية من الكتاب والسنة ، والكتاب بعد ذلك رد على الشيعة ، وفتيد لفكرة المهدي المنتظر ، كما هم يؤمنون بها •

لا يقف الآلوسي عند ظواهر الكلمات التي يشرحها ، وانما يتعمق في مفاهيمها الفلسفية والكلامية والصوفية ، فيقل آراء أهل الحكمة والكلام والصوفية في انفاظ (الحمد والعجوه والعالم والمكان والحلال والحرام

(٢) المصدر السابق ٢٨ - ٧٧ •

(٣) ذكرى ابي الفناء ٩١ •

(٤) التبيان شرح البرهان ١ - ٤ مخطوطة في مكتبة الاوقاف العامة -

تحت رقم ٥٦١٦ •

والحكم والعقل والخطر) فهو مثلاً يقول (وقال بعض أكابر الصوفية ،
 نفعا الله بفتوحاتهم السنية ، العوالم خمسة : عالم الالوان الثابتة وهو عالم
 الغيب المطلق وعالم الجبروت وعالم الملكوت وعالم الملك وعالم الانسان) ثم
 يبدأ بتفصيل هذه المراتب من العوالم (٥) ، وهو يقول مثلاً فى بيان مدلول
 كلمة (الاحكام) : وهي جمع حكم وهو فى اصطلاح قدماء المنطقين نسبة
 أمر الى آخر ايجاباً وسلباً ، وفى اصطلاح المتأخرين ادراك وقوع النسبة
 أولاً وعوعها ، وفى اصطلاح الاصوليين خطاب المتعلق بالمتكفلين بالاقتصاد
 أو التخيير (٦) .

ويشرح الآلوسى كذلك المدلولات اللغوية ، ويبدى آراءه فيها • يقول
 فى كلمة السياسة (وسبب هذه الكلمة ان جنكيز خان (ت ٦٢٤ هـ) ملك
 المغل كان قد قسم مماليكه بين اولاده الثلاثة وجعلها ثلاثة أقسام ، واوصاهم
 بوصايا لم يخرج الترك عنها الى يومنا هذا مع كثرتهم واختلاف اديانهم
 فصاروا يقولون (سهيسا) يعنى التراتيب الثلاثة التي رتبها جنكيز خان ،
 فنقل ذلك بين العامة ، فعربوها على عادة تحريفهم فقالوا (سياسة) ثم قال
 (وأقول لا يبعد أن يكون اصله العربي سييساء وهي كلمة عربية قال فى
 القاموس يقال حملة على سييساء الحق اى على حده ، ثم وقع التحريف فنقل
 سياسة • وأرادوا بها ما اقرر من الحدود والقوانين وسائر الاحكام) (٧) •

ويدخل الآلوسى فى مناقشات ساخرة مع الشيعة فى قولهم بظهور
 المهدي المنتظر (٨) فيقول (يعتقدون امامته ، ويحققون غيبته ، ويقولون ان

(٥) المصدر السابق ١٠ •

(٦) المصدر السابق ٢٧ •

(٧) التبيان شرح البرهان ٣١ •

(٨) هو فيما يقولون محمد بن الحسن العسكري ، آخر الائمة الاثني
 عشر عند الامامية • اختفى كما يقولون فى سرداب فى دار ابيه بسامراء ،
 والشيعة ينتظرون خروجه ، وينكر بعض المؤرخين ولادته اصلاً اختفى كما
 يقولون سنة ٢٧٥ هـ • انظر قاموس الاعلام ٣٠٩/٦ •

نصب الامام لطف واجب على الله ، فأى لطف فى النصب مع الاختفاء ،
 وای نفع فى الامامة مع الخوف من الاعداء • على انه لم ينقل أحد من
 المؤرخين ان ولداً للحسن العسكري ادعى الامامة ، وطلب الزعامة ، وانهض
 للخلاف ، وان أحداً من خلفاء وقته هدده وأخافه ، سلمنا لكن نقول ان
 الاختفاء لو كان من خوف القتل فهذا لا يتصور لأن الائمة بزعم الشيعة
 يموتون باختبارهم كما أثبتته شيخ اسلامهم الكليني (ت ٣٢٩ هـ) بروايات
 كثيرة ، وعقد له باباً مفرداً ، وان كان من خوف الايذاء البدني يلزم انه قرأ
 من عبادة المجاهدة والصبر اللذين فيهما غاية الأجر ، على ان الذين يخافهم
 ان كانوا قد انقرضوا أجمعين من مئات السنين ، وقد شاع التشيع فى كثير
 من البلاد ، وتسلمن الجم الغفير من شيعته على العباد ، فهلا حدثته نفسه
 بالظهور فى دار المؤمنين (قم) أو مدينة الايمان (كاشان) • ولا نراه يخطر
 له بال ، ولا يمر له بخيال ، بل يزداد كل يوم سترأ واختفاءً ، وهجرأ
 لشيعته وجفاءً (٩) •

ويعقد الآلوسي فصلاً عن الفقه السياسى فى قضية الامامة من وجهة
 نظر أهل السنة والجماعة ، ومن وجهة نظر الشيعة ايضا ، فيحاجج الشيعة
 فيقول (وايضا لو كان اللطف واجبا على الله ، لم يفوض الامامة الى جماعة
 لم يكونوا قادرين على اظهار الامور الشرعية بل مضت اوقاتهم على الاختفاء
 والتقية) (١٠) •

أما الاحاديث التي رواها صاحب المتن فى وجوب طاعة الامام ، وعدم
 الخروج عليه ما أقام الصلاة وأدى الى الفتنة • فان الآلوسي شرحها شرحا
 وافيا وقدم تراجم مختصرة عن رواياتها (١١) • وخاصة الصحابة ونقل جرح
 رجال الحديث لبعض رواياتها •

(٩) التبيان شرح البرهان ٣٨ • (قم و كاشان) مدينتان فى ايران •

(١٠) المصدر السابق ٤٧ •

(١١) المصدر السابق ٤٩ - ٦٩ •

وبعد أن ختم الآلوسي شرح البرهان ، ساق مائة حديث في فضل الجهاد والرباط . وأورد قصصاً شيقة مؤثرة تبين ما آل إليه أمر بعض المجاهدين الأبرار الذين اخلصوا مع الله ، فباعوا أنفسهم في سبيل إعلاء كلمته .

ولا أريد أن أترك الكلام عن هذا الكتاب قبل أن أشير الى مسألة أثارت حوله من قبل بعض الباحثين ، فهو يقول (لذلك كان اصحاب الآراء يضطرون للمحاورة والتقية ، ومجاراة الولاة الذين لا يرعون الا ولا ذمة ، وبذلك يأمنون على انفسهم من بطشهم ، حتى ان ابا الشاء الآلوسي لم يجد ما يدفع عنه غائلة الاضطهاد واعادة حقوقه المهضومة الا بتأليف كتاب كان يعتقد بطلانه ، ألا وهو شرح البرهان في اطاعة السلطان (١٢) .

هذا الكلام لا يظهر بين اسطره مخايل التحقيق العلمي لما يأتي :

١ - لقد قدمنا صورة واضحة عن حياة الآلوسي وانتهينا الى أن الرجل كان جريئاً في حدود ، وكان عزيز النفس ، أودى واضطهد وسجن ، فكيف يتصور أن يؤلف كتاباً يعتقد بطلانه - كما زعم الكاتب - فيسبع دينه بديناه ، وهو العالم العامل المؤمن الذي لم يكن حريصاً على المناصب والمغانم .

٢ - ان الآلوسي لم يؤلف هذا الكتاب ايام اضطهاده آملاً أن تعاد له حقوقه المهضومة وانما ألف هذا الشرح بعد اعادة حقوقه وتعيينه مفتياً في بغداد - كما مر بنا سابقاً - فقول الكاتب يدل على عدم اطلاعه على حياة الآلوسي .

٣ - لا يظهر فيما كتبه الكاتب انه على علم بما كان يدبره اعداء المسلمين . يقول الدكتور علي حسن الخربوطلي (وفي منتصف القرن التاسع عشر تعرض العالم العربي والاسلامي للاطماع الاوربية ، فقد فتح

(١٢) يوسف عز الدين (الدكتور) اشعر اعرافى أهدافه وخصائصه .

الفرنسيون الجزائر سنة (١٨٣٠ م) واستولت روسيا على القسوقاز ، وسيطرت انجلترا على الهند ، وهولندة على اندونيسيا ، وخاف المسلمون أن يسيطر الاوربيون على العالم الاسلامي جميعه ، ولذا فكر المسلمون في جمع كلمتهم للوقوف امام التيار الاوربي (١٣) .

وكانت الدولة العثمانية هي الكيان السياسي والعسكري الذي كان يقف امام هذا التيار ، فكان لابد للعلماء والمفكرين من أن يناصروا الدولة - وقد فعلوا - ويقوّوا الصلة بينها وبين الرعاية .

ثم ان الصراع الطائفي ، دفع علماء السنة في العراق ان يسذلوا المستحيل في سبيل مناصرة الدولة العثمانية السنية الحنفية .

ان الكاتب المذكور لم يقيم اى حساب للصراع العقائدى والطائفي في تحديد افكار العلماء في ذلك العصر .

نعم ان الآلوسى ينقد كثيرا من الاوضاع السيئة في البلاد الاسلامية ، وينبه الى عديد من التناقض في جسم الدولة بطريقة مباشرة وغير مباشرة ، ولكن هذا شيء والايمان بأصل الدولة ومناصرتها للتغلب على اعدائها شيء آخر .

لقد هيأت لي هذه الدراسة أن أطلع على كل ما كتبه الآلوسى تقريبا ، فتبين عندى انه ناصر الدولة العثمانية عن عقيدة راسخة ، لأن الواجب الاسلامي في ذلك العصر المفعم بالاطار والمؤامرات على الاسلام والمسلمين ، كان يفرض عليه وعلى أمثاله ذلك ، وكان الآلوسى من أوائل المنبهين الى هذا الخطر ، فلقد حذر المسؤولين والناس من خطر روسيا (المسقوف) التي كانت تشكل في ذلك الوقت خطرا عظيما على الاسلام والمسلمين (١٤) .

(١٣) غروب الخلافة الاسلامية ١٨٦

(١٤) غرائب الاغتراب ١٤٣

يقول الآلوسی (نسأل الله تعالى ان يطفىء نار اولئك الطعام ويؤجج عزوجل بلطفه نور المسلمين والاسلام ، ولا يخرجنا الى الاستعانة بأعداء الدين يريدون أن يصطادوا بشباك الاعانة بعض بلاد المسلمين وأنا أخوف ما أخاف من مكر الاعداء من جهة العراق) •

ان من الخطأ فى البحث العلمى استخلاص الاحكام من عناوين الكتب ، فطريق الباحث هو الدراسة الكاملة لما فى تلك الكتب ، ثم مراعاة الظروف والاحوال المحيطة بما كتب حسب الزمان والمكان •

٢ - الأجوبة العراقية على الاسئلة اللاهوتية :

أجاب الآلوسی فى هذا الكتاب عن سؤال ورد من لاهور حول جماعة ظهوروا فى بلاد الهند ، كانوا يزعمون انهم من أهل السنة ، فيسبون الصحابة رضى الله تعالى عنهم خصوصا من خاض لجة الفتنة كعياوية بن ابى سفيان ومن وافقه ، فحوله الوزير علي باشا الى الآلوسی ، وكان قد أجابه عليه علماء آخرون (١٥) •

توجد نسخة من هذا الكتاب بخط المؤلف فى مكتبة المرحوم هاشم الآلوسی كتبت سنة ١٢٥٤ هـ ورأيت نسخة خطية فى مكتبة الاوقاف العامة ببغداد ضمن مجموعة خطية اهديت اليها من قبل بيت (الانكرلى) •
وقد رتب الآلوسی كتابه هذا على مقدمة وخاتمة وثلاثة فصول •

بدأ الكتاب بتعريف (الصحابي) لغة ، ثم نقل آراء العلماء الثقات ، والمحدثين فى اخراج اناس معينين من مفهوم الصحبة ، كالاعراب الذين رأوا النبي والمنافقين فى المدينة والاطفال • والمقصود بالصحبة من لازمه بالايمان ، ومات مؤمنا • وعلى ذلك فقد ادخل العلماء الذين ارتدوا ثم عادوا واخلصوا فى زمرة الصحابة ، فلم تخرجهم الردة كأشعث بن قيس (ت ٤٠ هـ) الذى ارتد ثم رجع ، فزوجه الصديق اخته ، ولم يختلف أحد من المحدثين فى

عده من الصحابة (١٦) .

أما في الفصل الاول ، فلقد بين الآلوسي أن الصحابة عدول ، لان الله عدلهم ، وأعد لهم الجنة ، ولان حياتهم وسيرتهم تدل على ذلك ، فهم الذين نقلوا إلينا الكتاب والسنة ، فالطعن فيهم طعن في الدين وزندقة (١٧) . ثم أورد رأي الشيعة في الحكم على الصحابة بالارتداد الاربعة أو ستة ، فردهم مختصرا ، وحول القاريء الى تفسيره في بعض الموضوعات ، كموضوع رده حجية حديث الغدير على امامة علي بن أبي طالب (١٨) .

ثم أورد اقوالا للامام علي وبعض أئمة الشيعة من المصادر المعتمدة عند الشيعة ، كلها تعظيم وتبجيل لابي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه ، ثم انتقل الى ذكر بعض الاحاديث المروية التي ينص ظاهرها على ان الصحابة سيبدعون امورا من بعده ، فوجهها وبين المقصود منها ، ثم انتقل الى القرآن الكريم فذكر الآيات التي تدل على ايمانهم ، وطهارة ثوبهم (١٩) . ثم أفرد بقية صفحات هذا الفصل لرد شبهات الشيعة حول بعض تصرفات الصحابة كفرارهم من الزحف يوم أحد وحنين ، وتركهم رسول الله قائما يوم ورود العير من الشام يوم الجمعة ، وعدم استجابتهم لما طلبه منهم الرسول صلى الله عليه وسلم حين وفاته من احضار دواة وورقة (٢٠) .

أما الفصل الثاني فقد أفرد للفتنة التي وقعت بين علي وبين عائشة والزبير بن العوام وطلحة بن ابي عبيد الله ، ثم اثبت ان هؤلاء عادوا الى بيعة

(١٥) الاجوبة العراقية على الاسئلة اللاهوتية ٤ ، ٥ .

(١٦) المصدر السابق ٦-٩ .

(١٧) المصدر السابق ١٠ ، ١١ .

(١٨) المصدر السابق ١٤-١٧ .

(١٩) الاجوبة العراقية على الاسئلة اللاهوتية ٢١ - ٢٥ .

(٢٠) المصدر السابق ٢٦-٣١ .

علي^(٢١) ، ثم انه ذكر وقعة صفين وما دار فيها من حرب وتحكيم وأورد أقوال العلماء في بقاء هؤلاء على الاسلام ، ورد القول بكفرهم ، ثم ذكر حوادث تاريخية معينة تظهر ان معاوية ندم على ما فعل في حق علي ، وكان يذكره بخير ، وما نقله المؤرخون من أقوال لمعاوية في علي لا صحة له في نظر الآلوسي ، لان المؤرخين ينقلون ما خبث وطاب ، ولا يميزون بين الصحيح والموضوع والضعيف ، وأكثرهم حاطب ليل ، ويمكن ان يعتبر هذا ملخص رأي الآلوسي في المؤرخين^(٢٢) .

أما في الفصل الثالث فينب سب الصحابة وشتمهم واختلاف العلماء في ذلك وفي اللعن ، ثم رد على الشيعة بالقرآن والسنة وأقوال العلماء في عدم جواز سب الصحابة وذكر آراء العلماء والفقهاء في تفسيق أو تكفير من سبهم ووجوب قتله ، وذكر اجماع الطرق الصوفية على محبة الصحابة الكرام^(٢٣) . ثم خص بالذكر معاوية وعمر بن العاص وذكر أقوالا كثيرة في صحبتهما للنبي صلى الله عليه وسلم وفضائلهما^(٢٤) .

وفي خاتمة الكتاب ذكر مراتب الصحابة وأفضلية بعضهم على بعض ، وأقوال العلماء في ذلك .

ويمتاز هذا الكتاب بالتركيز ، وعدم الاستطراد ، كما يمتاز بأسلوبه العلمي الرائع بحيث لا نجد لعاطفة الآلوسي مكانا ، وانما لجأ في المناقشات والردود وتقرير الحقائق والآراء الى الحجج المنطقية ، والواقع التاريخي والاستشهاد بالكتاب والسنة . وفي رأبي أن هذا الكتاب على صفه من

(٢١) المصدر السابق ٣٦-٣٧ .

(٢٢) المصدر السابق ٣٨-٤٤ .

(٢٣) المصدر السابق ٤٥-٥٠ .

(٢٤) المصدر السابق ٥٢ .

أجل الكتب ، ومن الضرورة طبعه وتوزيعه ، لان فيه توجيها قيما للناس ، وتصحيحا لكثير من الاخطاء المنتشرة بين العوام وخاصة في العراق في أيامنا هذه .

٣ - سفرة الزاد لسفرة الجهاد :

ألف الآلوسي هذا الكتاب أيام السلطان عبد المجيد خان ، سنة ١٢٧٠ هـ عندما حشدت الدولة (المسقوفية) الروسية قواتها لهجوم على الدولة العثمانية ، فثرت الحمية الاسلامية بين الناس فهوا يلون نداء السلطان للجهاد (٢٥) .

توجد نسخة منه بخط المؤلف في مكتبة المرحوم هاشم الآلوسي كُتبت سنة ١٢٧٠ هـ . وقد طبع في مطبعة دار السلام ببغداد سنة ١٣٣٣ هـ . يقول الآلوسي (فلما رأيت من الناس على الجهاد فرط التهاك ، وحقت أن قد سعوا اليه من أقصى الممالك ، تآقت نفسي ، واشتأقت الانسلاک فی سلك أبناء جنسي . وثارَت غيرتي الهاشمية ، وحثت حميتي الاسلامية ونوديت أن من الجهاد أن تؤلف فيه رسالة ، تذكر فيها فضله ومآله ، وتعظ فيها مسلمي البشر ، وتستنهض القاعدين عن الجهاد غير اولي الضرر (٢٦) .

يبين الآلوسي في مقدمة رسالته هذه المعنى اللغوي للجهاد ، ثم استشهد بأراء طائفة من العلماء ، ثم بحث فيما اذا كان هذا يشمل جهاد الانبياء الذين الذين سبقوا الاسلام أم لا ؟ وفيما اذا كانت معاونة المسلم بالمال والرأي تعتبر جهادا أم لا ؟ وظاهر رأيه انه يعتبره جهادا أو نوعا منه لاحاديث يسوقها في توضيح المعنى ، ثم انتقل الى الحديث عن الجهاد أيام الرسول

(٢٥) سفرة الزاد ٣ .

(٢٦) المصدر السابق ٤ .

صلى الله عليه وسلم (٢٧) •

انشأ الآلوسي بعد ذلك بحثاً فقها حول الجهاد أهو فرض كفاية أم فرض عين ، وذكر أدلة كلتا الوجهتين • وهل تختلف الكفاية والعينية حسب الظروف كما ذهب اليه بعض العلماء ام لا ؟ ومتى يجب القتال ؟ وينتهي الآلوسي بعد هذا العرض الى ان الجهاد فى زمانه فرض عين على المسلمين ، وبرر قوله بقوله (حيث ان الكفرة علينا صالوا ، وفى ظلال الضلال والعدوان قالوا ، ودخلوا دار الاسلام ، وخرجوا عن عهدهم مع الامام) (٢٨) •

واختتم المقدمة ببحث موجز عن الناحية المالية فى تجهيز الجيش ومشروعية الاسعانة بالكافر فى القتال ، ويرى الآلوسي ان يكون هذا الكافر مخالفاً فى المعتقد للعدو الكافر •

أما فى فصل (المقصد) فلقد ساق عشرات الاحاديث الصحيحة الموثوق بها فى فضل المجاهد فى سبيل الله والمرابط فى سبيل الله والشهيد فى سبيل الله • والذي يجلب النظر ان الآلوسي بدأ فى هذا الفصل بأسلوب علمي ، ثم انتقل الى أسلوب خطاب المسلمين وحثهم على الجهاد ، ثم رجع الى الأسلوب العلمي مرة اخرى ، ثم لجأ الى الأسلوب الخطابي الادبي المؤثر •

وأما فى فصل (التهمة) فقد ذكر الآلوسي بعض السنن والامور المتعلقة بالجهاد ، فقسم الفصل الى فوائد ، وفى الفائدة الاولى ذكر يوم الخروج وتعيين الامير ، ومواعيد القتال ، ونقل طرفاً من حياة الرسول صلى الله عليه وسلم فى ميدان القتال ، وفى الفائدة الثانية بحث عن مشروعية قتال القرابة بعضهم لبعض فيما اذا كان جمع منهم مشركاً والآخر كافراً وفى

• (٢٧) المصدر السابق ٤-٦ •

• (٢٨) المصدر السابق ١٠-١١ •

الفائدة الثالثة نقل آراء المذاهب حول قتل الاطفال والنساء والشيوخ والرهبان والملوك من الاطفال والنساء وهم بين مانع وجائز ، وتطرق الى منع المثلة بالقتل ، ثم انتقل الى حكم الفارين من الجهاد متى يجوز ومتى لا يجوز ؟ ونقل آراء أهل المذاهب في ذلك . وفي الفائدة الرابعة عالج الآلوسي حكم استصحاب القرآن الكريم وكتب الحديث والفقه ، وحكم المبارزة والمحاصرة عند الحاجة . وفي الفائدة الخامسة عالج حكم المصادقة وشروطها ووقتها ونقل بعض الحوادث التاريخية التي توضح المسألة . وفي الفائدة السادسة دعا الجند الى التوكل على الله بعد تهئية الاسباب ، وتقوية الاتصال بالله سبحانه وتعالى ، وكتب لهم طائفة من أدعية الرسول صلى الله عليه وسلم وقت القتال .

وفي رأيي أن هذا الكذب كتاب جنيل في بابه ، يبين فيه المؤلف كل ما يحتاج اليه المجاهد المسلم من علم بالجهاد ، ومعرفة بكل ما يتعلق به . واسلوبه يتسم بالموضوعية ، وان كنا نلاحظ ظهور الاساليب الخطابية عليه أحيانا .

٤ - الاجوبة العراقية للاسئلة الايرانية :-

هذا الكتاب جواب على ثلاثين سؤالاً وردت من ايران الى علماء بغداد ، فعرضها المشير الوزير على رضا باشا على العلماء الذين كانوا يترددون على مجلسه ، ولكنه لم يصل الى غرضه المنشود ، فأعطاها الى المفتي الآلوسي ، فأجاب عنها (٢٩) .

توجد نسخة من هذا الكتاب بخط المؤلف في مكتبة المرحوم هاشم

(٢٩) الاجوبة العراقية للاسئلة الايرانية ١ ، ٢ مخطوطة الاوقاف العامة تحت رقم ٥٣٤٥ .

الآلوسي كتبت سنة ١٢٧٠ هـ ونسخة ثانية في مكتبة الاوقاف العامة تحت رقم (٥٣٤٥) وطبعت على هامش كتاب (خواتم الحكم) في مصر سنة ١٣١٤ هـ .
وطبعت ايضا في مطبعة مكتب الصنائع في الاستانة سنة ١٣١٧ هـ .

والاسئلة هذه في فنون عدة فالسؤال الاول في التصوف ، والثاني والثالث والسادس والسابع والتاسع والعاشر والحادي عشر في الموضوعات الكلامية والمنطقية والفلسفية ، والسؤال الرابع والخامس في الفلك ، والثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر والتاسع عشر والثلاثون في المسائل النغوية والنحوية والبلاغية ، والخامس عشر والسادس عشر في علوم القرآن والسابع عشر والثامن عشر في تاريخ الرجال ، والعشرون والثاني والعشرون والسادس والعشرون والسابع والعشرون والثامن والعشرون والتاسع والعشرون في مختلف المذاهب الفقهية وخاصة في الشافعية والحنفية . ويمتاز هذا الكتاب بمايلي :

١ - ان اسلوب الآلوسي في أجوبته جميعها اسلوب علمي بحت ، فلم يتجرف مع أية نزوة عاطفية .

٢ - يعتمد اعتمادا اساسيا على الكتب والرسائل التي تبحث في موضوع الجواب ، ويدل عليها في كتابه (٣٠) .

٣ - يعتمد في تقريره الحقائق على الظروف والقواعد التي قيدت أصحابها فهو مثلا يستكر على بعض من حمل كلام الشيخ ابن عربي على غير محمله ، لانه يخالف قواعد الشيخ في التفكير والبحث ، أي ان الآلوسي يريد معالجة موضوعاته ضمن نطاق مصطلحاتها (٣١) وهذه قاعدة علمية

(٣٠) الاجوبة العراقية للاسئلة الايرانية ٣-١٠ ، ١٤ .

(٣١) المصدر السابق ١٠ ، ١١ ، ١٩ .

دقيقة تعصم الباحث من أخطاء جسيمة •

٤ - يذكر الآلوسي آراء المخالفين لمن بحثوا في موضوع الجواب ،
فيعطي المجال للقارئ كي يقارن ويرجح (٣٢) • وهذه الطريقة في الوصول
الى الحقيقة من خصائص الاسلوب العلمي الذي سبق اليه علماؤنا الافاضل •
٥ - عندما يبحث الآلوسي في مسائل هندسية أو فلكية ، يتبع أقواله
باشكال ورسومات هندسية أو فلكية •

٦ - الآلوسي شخصية قوية في كتابه ، فهو يناقش ويقارن ، ويرد
ويبدي رأيه في آراء أهل الكلام والفلسفة ، ويرميهم بالعدول عن ظواهر
الكتاب والسنة (٣٣) •

٧ - يمتاز هذا الكتاب بردوده العلمية على اعتراضات الشيعة في
بعض مسائل التاريخ وتاريخ الرجال •

والحق ان هذا الكتاب هو الكتاب الثاني للآلوسي من حيث القيمة
العلمية بعد تفسيره (روح المعاني) وفي رأبي أنه لو لم يكن للآلوسي الا هذا
الكتاب ، لكان قميئا ان يضع اسمه مع اسماء كبار علماء الاسلام في التاريخ ،
لان كتابه هذا غزير المادة ، قوي الاسلوب ، ثابت الحجة • ولأجل ذلك
استقبلته الاوساط العلمية والادبية استقبالا منقطع النظير ، حتى وصل الخبر
الى السلطان في اسطنبول فسماه بـ (جامعة الفنون) وقال (الحمد لله الذي
جعل في أيام دولتي مثل هذا العالم ، وجدد به في هذا العصر المعابد
والمعالم) (٣٤) ومدحه الشعراء والادباء ، فمنه قصيدة للشاعر عبد الباقي العمري
يقول فيها :-

(٣٢) المصدر السابق ٤٢-٥٠ •

(٣٣) المصدر السابق ٨٥ ، ١١٩ •

(٣٤) حديقة الورود ٩٧/١ •

ان السؤال والجواب مثلما
وهذه اسئلة عويصة
ابكارها ليس لها من ثاقب
علامة الدنيا مع العليا له
فحل يراعه له شقشقة
به تباهت المعالي مثلما
فيالها مسائل منها انبرت
اماط عنها بنان حدسه
بحر علوم ما لها من ساحل
آمنت بالله وايقنت بمن
لازال في حل العويصات له

قد قيل في التمثيل اثني وذكر
عن حلها كلت أنامل الفكر
سوى شهاب الدين محمود الاثر
كم طاب في محلولك الليل سمر
يروّع الرعد بها اذا هدر
بجده تفاخرت عليا مضر
وسائل برهانها لنا ظهر
مرطا فلاح من جباهها غرر
قد غشى الدنيا واهليها غمر
في فضله من شك بالله كفر
انامل من كفها البحر زخر (٣٥)

وقال الشاعر عبد الغفار الاخرس من ارجوزة طويلة :-

الهم لله علوما بعضها
فكم أبان من خفايا علمه
فأفحم الجاهل في عبارة
والقم الجاحد منهم حجرا

لو نشرت سد بها رجب الفضل
حتى الذي عنا خفا فيه خفا
اوضح فيها ما انطوى وما انشأ
فبان فعل السيف منا والعصا (٣٦)

٥ - النفحات القدسية في الرد على الامامية :- هذا الكتاب رد على
الشيعية في عقائدهم المخالفة لعقائد اهل السنة والجماعة ، أراد به الآلوسي
أن يكون كتابا مستقلا في هذا المجال ، ولكن الظروف لم تسمح له
بأكماله .

(٣٥) الترياق الفاروقي ٣٥٠ .

(٣٦) الطراز الانفس ٣١ .

توجد نسخة من هذا الكتاب في مكتبة المرحوم هاشم الآلوسی كتبت سنة ١٢٩٢ هـ وهو بخط السيد احمد شاکر ابن المؤلف •

والكتاب بابان ، الباب الأول منه مقسم الى فصول وأما الباب الثاني ، فقد كتب منه شيئاً ولم يكمله •

بدأ الآلوسی فی الفصل الأول بالبحث فی قضية الامامة ، ورد الشيعة فی قولهم أن الله عين الامام ، وصرح الآلوسی أن هذه الفكرة مخالفة لطبع الانسان (ففي تعيين رجل لتمام العالم فی جميع الازمنة الى منتهى بقاء الدنيا ايجاب لتهيج الفتن وجر لأمر الامامة الى التعطيل ودوام الخوف ، والتزام الاختفاء كما وقع للجماعة الذين تعتقد الشيعة فی امامتهم^(٣٧) • ثم يسوق الادلة العقلية على بطلان الاختفاء ، ويعتقد ان ذلك مخالف للكتاب والسنة ، والسنن الالهية فی المجتمع الانساني ، ومناف لحكمة وجود الامام على الناس ، ويصرّح الآلوسی أن افكار الشيعة فی دعواهم افتراضية ، لاستند لا على دليل نقلي ولا عقلي ، وان قياس اختفاء المهدي باختفاء الرسول فی الغار مخالف لاسط قواعد المقارنة المنطقية^(٣٨) •

ويعقد الآلوسی فصلاً فی انکار عصمة الامام ، ويقول ان شرط الامامة العدالة لا العصمة ، ثم يأتي بأدلة كثيرة من القرآن الكريم فی رفض هذه الفكرة^(٣٩) • وينکر أن يكون امامة علي وجوباً بعد الرسول صلى الله عليه وسلم ، يستند على بعض الادلة التاريخية^(٤٠) ويعالج الآلوسی قضية لعن مخالفينهم ويبتلها ايضاً^(٤١) ويفند مزاعمهم فی ان مخالفة الامام كفر ،

(٣٧) النفحات القدسية ٣ مخطوطة مكتبة المرحوم هاشم الآلوسي •

(٣٨) المصدر السابق ٦-٣ •

(٣٩) النفحات القدسية ٦ •

(٤٠) المصدر السابق ٧ •

(٤١) المصدر السابق ٨ ، ٩ •

• واطاعته ايمان • ويعتمد في ذلك على مسائل تاريخية وكتاب نهج البلاغة
المعتبر عندهم^(٤٢) ويناقشهم كذلك في قولهم في اغتصاب الامامة ، ويردهم
بالأدلة العقلية والنقلية^(٤٣) • ثم يأتي بادلة الشيعة في نصب علي اماما ،
ويفندها معتمدا على القواعد الاصولية والمنطقية ، مستشهدا بالآيات
والاحاديث ، منها على أن الآيات والاحاديث التي يعتمد عليها الشيعة في
هذا المجال غير دالة عليها ، لان النصوص عامة ، فلا تحمل الالفاظ على
الخصوص • ولا ينسى الآلوسي رد بعض الاحاديث الموضوعة والمنكرة التي
يستشهدون بها ، والتي تكلم عنها كبار الحفاظ من المحدثين وفندوها • ثم
ان الآلوسي يهتم في ردوده بالاعتبارات اللغوية في التوصية والتأويل^(٤٤) •
ويرد قول الشيعة في ان الموافق والمخالف لم يرويا ما يطعن بالأمير ،
ويورد مطاعن الناصبة على علي حتى يستدل بها على كذب هذا الرأي ، ثم
رد هؤلاء الناصبة في مطاعنهم ردا مفحما ، واعتبر الامير مجتهدا في المسائل
التي اعترضوا بها عليه^(٤٥) •

ثم يعقد فصلا ثانيا حول عدم الرجعة بعد الموت في الدنيا وفصلا ثالثا
حول قول الشيعة (انه لا يدخل الجنة الا محبوبه ولا يدخل النار الا
مبغضوه) •

أما في الباب الثاني ، فقد رد مطاعن اهل الاهواء للصحابة الكرام
وخاصة التي وجهت للصديق^(٤٦) ، ولم يستمر بعد هذا في تمة الكتاب •

(٤٢) المصدر السابق ١١-١٤ •

(٤٣) المصدر السابق ١٦-١٧ •

(٤٤) المصدر السابق ١٧-٣٥ •

(٤٥) المصدر السابق ٣٧-٤١ •

(٤٦) المصدر السابق ٤٢-٤٣ •

قال ابنه (الى هنا وقف قلم الوالد ، لازال فى رياض الجنان خالد ، فاشتغل .
بما هو اهم من تفسير كلام الله عز وجل ، ثم لم يتفرغ له لأمر اشغلته) •
ويظهر الآلوسى فى هذا الكتاب حقا بمظهر المجادل الممتاز الذى يبدى براعة .
فائقة فى الردود والزمام الخصم •

٦ - نهج السلامة الى مباحث الامامة :-

وهو آخر مؤلفاته ، وتوفى ولم يكمله • توجد نسخة منه فى مكتبة
المرحوم هاشم الآلوسى كتبت سنة ١٢٧٨ هـ • ونسخة ثانية فى مكتبة الاوقاف .
العامة كتبت سنة ١٣١٤ هـ •

اعتمد الآلوسى فى كتابه هذا على التحفة الاثنى عشرية من تأليف
علامة الهند شاء عبدالعزيز غلام الدهلوى (ت ١٢٣٩ هـ) المنقول من الفارسية .
الى العربية سنة ١٢٢٧ هـ قسم الآلوسى الكتاب الى مقدمة ومقصد وخاتمة •
أما فى المقدمة فقد ذكر معنى الامامية وفرقها الأربعة :

أ - المخلصة : الذين كانوا مع علي من المهاجرين والانصار ، ولم
يقدهوا فى الصحابة الكرام •

ب - التفضيلية : الذين يفضلون الامام علي دون سب الصحابة الكرام .

ج - السبية : الذين يسبون الصحابة الكرام الا قليلا منهم •

د - الغلاة وهم القائلون بالوهمية علي وينقسمون الى اربع وعشرين
فرقة • أما الامامية فقد انقسموا الى تسع وثلاثين فرقة •

ويعتبر الآلوسى الاثنى عشرية اهل الفرق الامامية ، ويقول انهم متطفلون .
فى الاعتقادات على المعتزلة (٤٧) •

(٤٧) نهج السلامة - المقدمة مخطوط الاوقاف العامة تحت رقم
٤/٦٧٨ ب •

ومن المهم في هذا الكتاب أن الآلوسى أدرج فيه الفرق الجديدة التي في زمانه وتفرعت من الاثنى عشرية ، وخرجت على الاسلام نهائيا وهي الشيعة والرشتية والبابية والقرتية^(٤٨) ، وتبأ الآلوسى بظهور فرق اخرى تتفرع من الامامية .

أما المبحث الثاني في المقدمة ففي حكم اهل القبلة ، من حيث تكفير من خالف منهم اهل السنة والجماعة ، وقد نقل آراء العلماء وهي عدم تكفير اهل القبلة ، ثم نقل اختلاف العلماء في بيان منكر الاجماع^(٤٩) . ورأى الآلوسى انه ينبغي أن لا تكفر فرقة من الفرق التي تخالف ما أت عليه الا بعد الاطلاع على عقائدهم ، والوقوف على افكارهم مما علم ضرورة^(٥٠) ثم يبين أدلة مكفرى الاثنى عشرية والذين لم يكفروهم ، وهو مع الفريق الثاني مع قوله بان الكفر منهم قريب جدا ، لعظم ما قالوه من تفضيل علي على الانبياء والملائكة ، وسبهم للصحابة^(٥١) .

(٤٨) الشيعة : وهم اتباع احمد الاحسائي (ت ١٢٤٢ هـ) وكان مجددا للافكار الباطنية ، خارجا على الشيعة الامامية في كثير من تعاليمه (انظر : الحسنى (عبدالرزاق) البابيون والبهائيون ١٠) .

الرشتية : وهم اتباع السيد كاظم الرشتي (ت ١٢٥٩ هـ) وهو تلميذ احمد الاحسائي ، ولكنه لم ير رأي شيخه في مسائل كثيرة ، وانفرد بآراء وأفكار تختلف عن آرائه اختلافا جوهريا (المصدر السابق ١٠) .

البابية : وهم اتباع الميرزا علي محمد الشيرازي الذي أعدم في ايران سنة ١٢٦٥ هـ وهو تلميذ السيد كاظم الرشتي ، والذي ادعى انه نسخ الدين الاسلامي بكتابه المسمى و (البيان) المصدر السابق ١١ .

القرتية : نسبة الى امرأة آمنت بالميرزا محمدا علي وسميت بقرة العين (المصدر السابق ٢٠) .

(٤٩) نهج السلامة ٢٢-٢٧ .

(٥٠) المصدر السابق ٢٨ .

(٥١) المصدر السابق ٢٩-٣٢ .

أما المقصد ففى بابه الاول عالج معنى الامامة واقسامها ، فتكلم على وجوب نصب الامام ومعنى الوجوب وعدد المبايعين وشروط الامام وعدم نصب امامين فى وقت واحد ، وطاعة من ثبتت امامته وعزل الامام ومعنى الخلافة وعلى من يطلق (٥٢) .

ومن المؤسف ان الآلوسى لم يتم هذا الكتاب ، فلقد كتب سطرين من الباب الثانى نص على انه سيناقش فيه خلاف الشيعة لمسألة الامامة ، ونصب الامام واعتبر هذا البحث اهم بحث فى الكتاب ، فتوفى رحمه الله تعالى (٥٣) .

وفى رأى انه من الممكن تكملة هذا الكتاب ، وذلك بأخذ الموضوعات المركزه التى كتبها فى هذا الموضوع بالذات فى تفسيره و اضافتها اليه ، وبهذا يكون كتابا مستقلا كما كان يريدہ الآلوسى .

ويمتاز هذا الكتاب الناقص بعدم تعصب الآلوسى واتباعه الحق دائما .
والدليل على ذلك تبرئته للاثنتى عشرية من الطعن فى عائشة ام المؤمنين (٥٤) .
كما أن شخصيته واضحة وقوية فى اختيار الافكار (٥٥) .

(٥٢) نهج السلامة ٣٣-٤٤ .

(٥٣) المصدر السابق ٤٦-٤٧ .

(٥٤) المصدر السابق ٣٠ .

(٥٥) المصدر السابق ٣٩-٤٢ .

ج - التراجم :

ليس للآلوسی فی التراجم الا کتاب واحد فی ترجمة شيخ الاسلام ، ولقد كان فی نيته أن يؤلف كتابا مفصلا عن مشايخه واساتذته ^(١) ، وكتابا آخر فی ترجمة رجال العراق من اهل القرن الثالث عشر كما يصرّح بذلك . فی كتابه الى شيخ الاسلام السيد عارف حكمت ^(٢) . على اتنا لو جمعنا من كتبه التراجم المختصرة والمطولة لأساتذته وشيوخه ، والعلماء والسوزراء والقواد الذين التقى بهم فی زمانه لكان حريا بأن يكون كتابا يفيد أهل التاريخ والباحثين عن تراجم الرجال .

شهی النغم فی ترجمة شيخ الاسلام عارف الحكم :-

توجد نسخة من هذا الكتاب بخط يد المؤلف فی مكتبة الاستاذ عباس الغزاوی ونسخة اخرى كتبت سنة ١٢٦٨هـ فی مكتبة المرحوم هاشم الآلوسی ، ونسخة ثالثة فی مكتبة الاوقاف العامة ، وقدم حفيد الآلوسی السيد محمد درويش الآلوسی نسخة منه الى محمد شرف الدين بالتقياس باعتباره (رئيس الشؤون الدينية) فی الجمهورية التركية ^(٣) .

بدأ الآلوسی كتابه هذا بقصة ذهابه الى اسطنبول ، والتقاءه بشيخ الاسلام ، ثم دخل فی تعداد مآثره واخلاقه ، وتقواه وعبادته ، وعلمه وبلاغته ، بأسلوب ادبي رفيع ^(٤) .

ثم بدأ بترجمة حياة شيخ الاسلام ، وذكر تقلبه فی مناصبه القضائية المتعددة فی انحاء مختلفة من بلاد الدولة العثمانية الى ان صار شيخا :

(١) غرائب الاغتراب ٢٠ .

(٢) حديقة الورود ٢١٨/٢ .

(٣) ذكرى ابي الثناء ٩٠ .

(٤) شهی النغم ١-١١ مخطوطة الاوقاف العامة تحت رقم ٥٩٣٣ .

للإسلام ، ثم ينقل القصائد التي قيلت في مدحه بينها موشحة طويلة كان قد نظمها عبد الباقي العمرى في تهنته بالمشيخة العظمى^(٥) . نقل الآلوسى تشطيرات وتخمينات كثيرة لبيتين قالهما شيخ الإسلام ، ويذكر قصائد من اشعاره قالها عند حجته الثانية^(٦) .

ويذكر الآلوسى نص الرسالة الطويلة التي ارسلها الى شيخ الإسلام عام توليته المشيخة^(٧) وبمناسبة سؤال احد العلماء عن كروية الأرض ، يدخل في هذا الموضوع الفلكي ، ويذكر شيئاً عنه^(٨) .

ويذكر الآلوسى تأليفات الشيخ الشعرية والنثرية ومن اجازوه ، وهم كبار علماء عصره^(٩) ، ثم أتم كتابه بذكر شبيء من تعليقاته في التفسير واللغة على بعض الكتب .

وهذا الكتاب وثيقة تاريخية أدبية مهمة عن حياة شيخ الإسلام السيد احمد عارف حكمت ، وشيوخه ، وعلاقاته مع شعراء عصره ، وتبرز اهميته من حيث ان الآلوسى لازمه ، وحضر مجالسه طيلة اقامته في اسطنبول ، الأمر الذي اتاح له فرصة الاطلاع على جوانب من سيرته وعلمه وسلوكه .

ثانياً آثاره الادبية :-

أ - كتب الرحلات :

١ - نشوة الشموه في السفر الى اسلامبول :-

وهو كتاب ادبي ممتع ، يتحدث فيه الآلوسى عن رحلته الى (اسلامبول)

(٥) المصدر السابق ٦٥ .

(٦) المصدر السابق ١١-١٩ ، ١٠٥ ، ١١٩ .

(٧) المصدر السابق ٩٤ .

(٨) المصدر السابق ١٢٥-١٢٧ .

(٩) المصدر السابق ١٢٨ ، ١٢٩-١٦٦ .

وما جرى له في الطريق الى ان وصل اليها • توجد نسخة خطية من هذا الكتاب في مكتبة الاستاذ عباس العزاوي مؤرخة في ١٩ ربيع الثاني سنة ١٢٧٩ هـ • وتوجد نسخة خطية اخرى في مكتبة المرحوم هاشم الآلوسي • وطبع في مطبعة الولاية (الزوراء) سنة ١٢٩١ هـ (١٠) •

افتتح الآلوسي كتابه بطائفة من الاشعار الطريفة في الرحلة والاغتراب لجماعة من الشعراء فيهم ابو تمام (ت ٢٣١ هـ) ثم ذكر مروره بمدينة كركوك واربيل والموصل واجتماعه بالعلماء الذين كانوا يجتمعون حوله ، فيسألونه ويسمعون اليه (١١) • ويذكر الآلوسي أنه التقى في رحلته هذه في دبر الزعفران ، بجماعة من احبار الرهبان فبحث مع رئيسهم في الثلوث (١٢) وفي قرية (كچه بردو) التقى بكبير لهم فناقشه والزمه ، ثم تركه بعد ما رأى عدم الجدوى في جداله (١٣) •

ويذكر الآلوسي أنه مر بمزدين ، والتقى هنالك بالشيخ حامد أحد خلفاء الشيخ خالد النقشبندي استاذة ، فمدحه كثيرا ومن اقواله فيه (ولم يتخذ حبات مسبحته بنادق يرمى بها آدم عيشته) (١٤) وابرز ملاحظات الآلوسي في (آمد) هو الشكوى من جهل علماءها • وفي هذه المدينة كتب تقرظا على كتاب (مختارات ادبية) للسيد احمد افندي القلعي ، ذكره بطوله في الكتاب (١٥) •

وبعد مروره بسلسلة من القرى دخل الى (ارض روم) فاجتمع

-
- (١٠) ذكرى ابي النناء ٩٠ •
 - (١١) المصدر السابق ٩ •
 - (١٢) نشوة الشمول ٦-٨ •
 - (١٣) المصدر السابق ٩ •
 - (١٤) المصدر السابق ٩ •
 - (١٥) المصدر السابق ١١-١٢ •

بطائفة من علمائها وأجازهم ثم يقول متحدثاً عن اجازات تلك المناطق (ثم اعلم أن اجازات هاتيك الارزاء التي رأيتها لا يعود عليها) (١٦) .

وهو يشكو من علماء هذه الاقطار جميعها وخاصة من المفتين والقضاة ، ويصورهم حسادا حتى ان احدهم من حسده ارسل (الضبطية) اليه واصحابه وهم في (الخان) فقتلوه بعد اتهامهم بالسرقة (١٧) .

ويذكر الآلوسی انه زاره في اسطنبول علماء وادباء من مختلف الاقطار ، وبعضهم انشد شعرا في تقریظ تفسيره ، ومنهم الشيخ حسين الشرواني الذي الف كتابا في علم التوحيد جاء به الى اسطنبول لينال جزاءاً عليه من الدولة (١٨) .

وانهى الآلوسی كتابه بتقديم نصائح الى ابنائه في بغداد .

ان هذا الكتاب ، كتاب جليل على صغره ، لانه يصور جوانب متعددة من حياة المجتمع الاسلامي في ذلك العصر ، من النواحي الاجتماعية والاقتصادية والعلمية والعمرانية ، وفيه اوصاف أدبية جميلة لمشاهدة المدن والقرى والجبال والوديان والاشجار .

٢ - نشوة المدام في العود الى مدينة السلام :-

هذا هو الكتاب الثاني الذي يتحدث فيه الآلوسی عن رحلته ، وكان الأول وصفا للذهاب ، وهذا وصف للاياب . توجد نسخة منه في مكتبة الاستاذ عباس الغزاوي ، ونسخة اخرى في مكتبة الاوقاف العامة . وطبع هذا مع الكتاب السابق في مطبعة الولاية .

(١٦) المصدر السابق ١٥-٢٠ ، ٢٨ .

(١٧) نشوة الشمول ٣١-٣٢ .

(١٨) المصدر السابق ٥٠-٥٢ .

ذكر الآلوسی انه ركب سفينة (الطائف البحرى) من اسطنبول الى (سامسون) والتقى فى السفينة بالمشير سليم باشا والي (شهرزور) ومصطفى ظريف باشا والي (ارضروم) • ثم مر فى طريقه بسيناب ، وذكر شيئاً من احوال مسجدھا ومفتيھا وفى (سامسون) ذكر شيئاً عن احوال حماماتها ودلاكيها^(١٩) • ويتحدث عما لقيه من المتاعب فى القرى التي مرّ بها وخاصة من البعوض وقمل الخشب والبرد فى الطريق^(٢٠) •

والآلوسی يصف فى كتابه هذا الاماكن التي مرّ بها من حيث عذوبة الماء ، واعتدال الهواء ، وطيب التربة ، وجودة الفاكهة^(٢١) • ويذكر الآلوسی كعاداته النفاق العلماء حوله ، وسؤالهم منه فى التفسير والقراءات ، ولقد هاجم من هؤلاء مفتي (توقات) مهاجمة عنيفة ، ورماه بالجهل والتكبر وقلة الآداب^(٢٢) •

وهو فى مروره بالمدن والقرى يصف كثيرا من احوال اهلها وحكامها ومأموريها من النواحي الدينية والاخلاقية والاجتماعية ، ويتطرق ما للنصارى من قرى وكنائس فى تلك الارحاء • وهو معجب بأهل آمد وبعض علمائها فهو يقول (ولقد استبشر بي أهل البلد طراً كأنني هلال أباح لهم وقد اجهدهم الصيام فطرا ، ولعمري لم أر مثلهم فى مكارم الاخلاق احدا ولا من يسدى مع الغريب مثل اياديهم يدا)^(٢٣) ويقول (ولم يزلوا يهرعون الي ، ويتهاقون تهافت الفراش علي ، حتى كادوا يتنهبون وقت منامي • ويحلون بيني وبين طعامي وشرابي)^(٢٤) •

(١٩) نشوة المدام ٦-٧ •

(٢٠) المصدر السابق ٨-١٤ •

(٢١) المصدر السابق ١٩ •

(٢٢) المصدر السابق ٢٠-٢٣ •

(٢٣) نشوة المدام ٤٨ •

(٢٤) المصدر السابق ٥٤

ويذكر الآلوسى فى هذه المدينة بعض ما صادفه ، ومن ذلك أنه حضر مجلسا للوزير نادر باشا عدى ، فسمع بعض الالخان الموسيقية والغنائية قال عنها (ما نعمة معبد بالنسبة اليها الا صرير باب ، ولو سمعها باذننى (اسحق) لصبا ولا صبرة العشاق) ثم يعتذر لوجوده فى مثل هذا المجلس بأنه لم يكن يدري قبل الحضور ، وعذره ما أصرّ من استغفر كما جاء فى الاثر (٢٥) .

وينقل لنا بعض ما دار من مناقشات فى المجالس التى حضرها ، وخاصة مجلس المشير عدى منها أن المشير فى ليلة من الليالى احضر كتابا فى الحكمة الطبيعية باللغة النمساوية فترجم لهم فصلا فى عالم النحل ، ولكن الآلوسى لا يقر بجميع هذه المعلومات (٢٦) . ولم تكن هذه المناقشات لتقف عند النحل وانما كانت تنتقل احيانا الى مسائل فلسفية وكلامية وصوفية كوحدة الوجود ، وقضية المهدي المنتظر ، يسأل فيها الوزير ، ويجب الآلوسى (٢٧)

ووصف الآلوسى حفلة ختان للعساكر السلطانية بحضور امير اللواء (حافظ باشا) مما يمكن ان يستفيد منها عشاق الفن الشعبي فى تسجيل الفن الشعبي لهذه الفترة فى تلك الاصقاع (٢٨) .

وللآلوسى فى هذا الكتاب اوصاف ادبية جميلة . فهذا مثلا وصفه لمدينة ماردين (وماردين بلدة على جبل متناول ، وعلى ذروة قلعة تقصر عنها يد المتناول ، قد بعد فى السما مرتقاها ، حتى تساوى ثراها مع ثريها ، فهي

(٢٥) المصدر السابق ٥٨-٥٩ .

(٢٦) المصدر السابق ٦٦-٦٧ .

(٢٧) المصدر السابق ٦٨ ، ٧٥-٧٨ .

(٢٨) المصدر السابق ٦٩ .

حمى لا يراع ، ومعقل لا يستطاع وتشتمل البيوت نحو الفين وخمسمائة ذراعا ، وفيها عدة جوامع ومدارس بلغت سكتها من القلة النهاية ، وفيها ست كنائس للنصارى هي بجاذز النصارى آوائس ، والنصارى فيها اكثر من المسلمين • وتلك كثرة لا تضر • وفاكحتها كثيرة ، قليلة الاسعار ، واكثر مياهها مما فيها من الآبار ، وارتفاع ثلجها شتاء نحو ذراع ، وقد يبلغ فى بعض السنين مقدار باع ، وهي مراتع غزلان ، ومرابع حور وولدان ^(٢٩) • ولما وصل الى مشارف الموصل ، ارسل شعراء العراق قصائدهم فى تبجيله والترحيب به •

ويختم الآلوسى كتابه بتقاريط العلماء كعبد الغنى افندى المفتى الاسبق لبغداد ، وأبيات للشعراء عبد الباقي العمرى ومحمد امين افندى العمرى وعبد الله افندى الفيضى الموصلى ، والسيد داود افندى ابن السيد سليمان آل سيد جرجيس •

والخلاصة ان كتاب نشوة المدام كتاب طريف ، ورحلة ادبية ممتعة ، سجل فيها الآلوسى مشاهداته فى البلدان ، ورأيه فى اخلاق اهلها وعوائدهم وفى الوزراء والعلماء الذين التقى بهم ، وترك لنا فيها اوصافا رائعة لمظاهر الطبيعة من الشروق والغروب ، والصحو والمطر والنسيم ، والجبال والانهار والسهول والمراعي ، والكتاب يفيد علماء تقويم البلدان والمؤرخين الذين يدرسون تاريخ هذه الفترة ، فهو من المواد التي يمكن ان يعتمد عليها الباحثون فى مجالات كثيرة •

٣ - غرائب الاغتراب ونزهة الالباب :-

هذا الكتاب جمع بين الكتابين السابقين ، وتفصيل لما جرى له فى

(٢٩) المصدر السابق ٩٠ •

عاصمة الدولة (اسطنبول) ذكر فيه الآلوسی ما لم يذكره فيهما ، وبذلك
تمت هذه السلسلة من كتبه في الرحلات •

توجد نسخة منه بخط المؤلف في مكتبة المرحوم هاشم الآلوسی ،
ونسخة أخرى في مكتبة الاستاذ عباس الغزوي ، ونسخة ثالثة في مكتبة
الاستاذ كوركيس عواد • وهناك نسخة رابعة في مكتبة المرحوم ابراهيم
الآلوسی ببغداد ، وطبع هذا الكتاب في مطبعة الشابندر ببغداد سنة
١٣٢٧هـ (٣٠) •

يبدأ الآلوسی كتابه بالكلام عن تاريخ حياته ، واحوال دراسته ، وذكر
شيوخه و اخلاقهم ورأيه فيهم وبعض الكتب التي درسها عليهم (٣١) •

يهتم الآلوسی في كتابه هذا بوصف المدن ، وبيان معانيها وتواريخها
وبنائها وفتحها ، كما وصف شوارعها وعماراتها وحدائقها ومساجدها
وجسورها ومناظرها وصفا ادبيا رائعا (٣٢) كما فعل ذلك في الموصل وجزيرة
ابن عمر وارضروم وسيواس وتوقات وسامسون ، وأقرّد اسطنبول بأطول
بحث (٣٣) •

ويسجل الآلوسی في كتابه صورة قلمية للرجال الذين قابلهم وأرخ
لبعضهم ، منهم مصطفى بك افندي الربيعي وسليمان بك بن ليث الوغا
وعبدالرحمن افندي الكلاك مقتي الموصل وحسن افندي قاضي زادة أحد
علماء الموصل (٣٤) • أما في اسطنبول فلقد قابل جمعا كبيرا من العلماء

(٣٠) ذكرى ابي الثناء ٨٤ •

(٣١) غرائب الاغتراب ٥-٢٥ •

(٣٢) المصدر السابق ٦٥-١٠٢ •

(٣٣) المصدر السابق ١٠٤ •

(٣٤) المصدر السابق ٤١-٦٣ •

والفضلاء والوزراء والقادة ، فسجل رأيه قى كل واحد منهم وعرض ببعض نواحي حياتهم الرسمية وغير الرسمية عرضا مفصلا^(٣٥) . وتطرق الى اخلاق العلماء فى اسطنبول وقدم بياناً وافياً عن احوال الطرق الصوفية ومشايخها ، بالإضافة الى تصويره لاحوال المجتمع السياسية والثقافية فى تلك الفترة ، والذي يمكن أن يكون مصدرا من مصادر المؤرخين ، ومرجعا من مراجع الدارسين^(٣٦) .

وفى الكتاب أجوبة مستفيضة عن الاسئلة التي كان يُسأل فيها عن القرآن الكريم أو شرح بعض العبارات المغلفة . وتمتاز هذه الاجوبة بالرونة وكثرة الاستشهاد بالكتاب والسنة ، وعدم الاستسلام الى الاقوال الشخصية والبدع المستحدثة ، كما تمتاز بقوة شخصيته العلمية^(٣٧) .

ويحتوى الكتاب على مجموعة مناسبة من الاشعار له ولغيره كتخاميس السيد عبد الباقي العمرى فى الحنين الى بغداد ، وتخاميس السيد عبدالغفار الاخرس ، وتخاميس السيد عبدالغنى افندى^(٣٨) . ولم ينقطع الآلوسى عن احبائه واصدقائه قى بغداد ، فلقد جرت بينهم مراسلات دونها فى كتابه ، كالمراسلات التي جرت بينه وبين عبد الغنى الجميل وعبد الباقي العمرى وابى بكر النقشبندى ومحمد فيضى الزهاوى وغيرهم ، وكان يرسلهم ثرا فيجيبونه شعرا ، ويسجل الآلوسى أن هنالك رسائل أخرى ضاعت منه^(٣٩) .

ومن أهم القضايا العلمية التي سجلها الآلوسى فى كتابه اجازاته للعلماء فى اسطنبول مع تسجيل كامل لنصوصها ، فقد أجاز عبدالرحمن الأجهلى

(٣٥) المصدر السابق ١٣٢-٢٠٩ .

(٣٦) غرائب الاغتراب ٧١-٩٢ .

(٣٧) المصدر السابق ٢٧٧ .

(٣٨) المصدر السابق ٢١٤-٢١٨ .

(٣٩) المصدر السابق ٢٠٩-٢٧٥ .

ومحمد أفندي الرافعي^(٤٠) ، كما أجاز جماعة في كتب أبي منصور
الماتريدي^(٤١) ، وآخرين في مصنفات الإمام أبي الحسن الأشعري^(٤٢) .
وجماعة ثالثة ، في كتب العقائد المشهورة المتداولة في ذلك الزمان بين العلماء
الأشعرية والماتريدية^(٤٣) . وأجاز جماعة أخرى في فقه الإمام أبي
حنيفة وفقه الشافعية وفقه الإمام مالك وأحمد^(٤٤) . كما أجاز بعضهم في
كتب التفسير المشهورة وكتب الحديث المشهورة ، وكتب النحو
والصرف^(٤٥) .

ويذكر الألوسي أنه تبادل الاجازات العلمية مع جماعة من كبار العلماء
منهم السيد الشيخ أحمد عارف حكمت والعلامة محمد التميمي المغربي
والشيخ المعمر حسين الداغستاني^(٤٦) .

ويستطرد الألوسي أحيانا الى موضوعات ليست لها علاقة بموضوع
الكتاب مباشرة ، فبمناسبة استخارته للسفر عقد تسعة فصول مبينا فيها
الاستخارة ؟ معناها وأصلها وأنواعها وأوقاتها وما يقال فيها من الادعية وما
يقال عقب الانتهاء منها وساق فيها أجاديث كثيرة رواها عن كبار المحدثين ،
ونقل أقوال كبار الفقهاء فيها ، ثم أنه ختم هذه الفصول بأشعار قديمة في
التشاؤم والتفاؤل^(٤٧) .

وأهم ما في الكتاب في نظري هو المحاورات التي جرت بين الألوسي

-
- المصدر السابق ٢٧٥-٢٧٧ .
 - المصدر السابق ٢٨٢ .
 - المصدر السابق ٢٨٢ .
 - المصدر السابق ٢٨٣ .
 - المصدر السابق ٢٨٤-٢٨٦ .
 - المصدر السابق ٢٨٧-٢٩٥ .
 - المصدر السابق ٢٩٧-٣٠٤ .
 - غرائب الاغتراب ٢٦-٣٦ .

وبين شيخ الاسلام في مختلف الموضوعات ، فالشيخ يعرض عليه معضلات في التفسير واللغة ، والتصوف والادب ، والحكمة والكلام . فيبدأ هو بالجواب ، وعند عدم اقتناع الشيخ يذكر له جوابا آخر ، فتتعدد الاجوبة ينقد بعضها ، ويبطل البعض الآخر . والآلوسی حاد الذهن ، سريع التفكير ، حاضر الجواب . وهو يبذل قصارى جهده في سبيل اثبات مقدرته العلمية الفائقة امام شيخ الاسلام ، وعلماء الاثر . ومن أطرف الاشياء أن يقدم اليه سؤالاً منظوماً ، فيجيبه نظماً على نفس البحر ونفس القافية (٤٨) .

ومن الاجابات المفيدة انه يوضح امراً لم يوضحه في تفسيره كرده على الرازي في قوله أن نور الفجر لا ينبعث من الشمس وانما نور يخلقه الله تعالى ابتداءً (٤٩) .

واجابات الآلوسی دليل واضح نضيفه الى الادلة التي أوردناها على انه قد هضم المعارف الانسانية في وقته ، فجوابه على الشيخ في قضية المحكم والمنشبه وافعال العباد في الجبر والتفويض وحشده لاقوال طائفة من العلماء من مختلف الاتجاهات الكلامية لدليل واضح على ما نقول (٥٠) .

وفي ختام الكتاب يدون تقاريط شعرية للكتاب لمفتي بغداد الاسبق عبدالغني الجميل والشاعر عبد الباقي العمري ومحمد امين افندي العمري والسيد محمد سعيد .

وفي نظري ان هذا الكتاب من أجل كتب الآلوسی ، خصب مادة ، وطرافة موضوع ، ودقة بحث وجمال اسلوب ، وسنعرض بعض عباراته عند الكلام عن اسلوب الآلوسی .

(٤٨) المصدر السابق ٣٩٩ .

(٤٩) المصدر السابق ٣٨٢-٣٨٤ .

(٥٠) المصدر السابق ٣٨٤ ، ٣٩٤ ، ٣٩٩ ، ٤١٦ .

توجد نسخة منها في مكتبة الاستاذ عباس العزاوي * وتوجد نسخة من المقامة الاولى في مكتبة المرحوم هاشم الآلوسي قوبلت وصححت بقلم ابنه السيد نعمان خير الدين سنة ١٢٧١ هـ مع المسودة (٥١) * وطبعت طبعة حجرية في كربلاء سنة ١٢٧٣ هـ وهذه المقامات هي :

١ - انباء الابناء باطبيب الانباء :-

هذه المقامة وصية لابنائها فهو يخاطبهم ويعظهم ويضع لهم المنهاج الذي يسرون عليه ، يدعوهم اولاً أن يشتغلوا بالفقه والحديث والتفسير وسائر علوم الدين أكثر من اشتغالهم بفلسفة المتفلسفين ، وينصحهم بأن يتمسكوا بعقيدة السلف لأنها أسلم وكذلك أعلم وأحكم * ثم يدعوهم الى أن يحسنوا الظن بالصوفية دون الاستسلام لظواهر ما قالوا من الضلالة ، فهم في رأيه لا يقصدون ظواهرها * والمطلوب منهم دائماً التمسك بعري الشريعة (٥٢) * ثم يوجههم الى عدم الاستسلام للبدع ، ويدعوهم الى الآداب الجميلة مثل مصاحبة الاخيار ، وحفظ الاسرار ، والاحتفاظ بالوقار والكرم ، وعدم الرد على السفیه ، والقناعة ، وعدم مجالسة الاعين * ثم يأمرهم بصلة الرحم بالأم والأخوات والاقارب * ويطلب منهم أن يحفظوا جيد الشعر والنثر * وكأنه أراد أن يعين لهم نوعية هذا الشعر ، فقدم لهم باقت متنوعة من الأشعار التي تعمق في نفوس الناس المفاهيم الاخلاقية التي دعاها اليها *

٢ - الاهوال من الاخوال :-

يبدأ الآلوسي هذه المقامة بالتحدث عن حياته العلمية الاولى ودراسه

(٥١) ذكرى ابي الثناء ٨٥ *

(٥٢) مقامات ابن الآلوسي ٣-٤ *

على والده وبعض العلماء ، وخاصة شيخه علاء الدين علي أفندي الموصللي ،
 ويفيض كثيراً في وصفه (٥٣) . ويتطرق أيضاً إلى مؤامرات خصومه عليه ،
 وخاصة أخواله الذين أعلنوا الحرب عليه نتيجة لدس بعض أهل السوء
 آياتاً عليه في هجائهم (٥٤) . ويتحدث عن إيقاع هؤلاء به لدى الوزير داود
 باشا زاعمين أنه سب العلامة ابن حجر ، وتدخل طائفة من أهل الخير
 للتوسط بينه وبين خصومه ثم كيفية صدور أمر داود باشا بتعيينه في مسجد
 بمحلة (سبع إلكار) (٥٥) .

٣ - قطف الزهر من روض الصبر :-

هذه المقامة تصور طرفاً من حياته العلمية كدراسته في الكتاب ،
 وتردده على الشيخ علاء الدين ومدة دراسته ، ويسجل الألوسى فيها قساوة
 الزمان ومجابهته الشدائد والصعوبات (٥٦) . ويروى كذلك بعض الحوادث
 التاريخية كمحاصرة علي رضا باشا لبغداد أيام داود باشا سنة ١٢٤٦ هـ
 وقيام أهل بغداد عليه ، ويذكر ما لحقه من الأذى الذي أدى به إلى حبسه
 في دار النقيب محمود أفندي نقيب الاشراف (٥٧) .

٤ - زجر المغرور عن رجز الغرور :-

يحذر الألوسى في هذه المقامة الناس من الدنيا لأنها خائفة غدارة ،
 ويمثل لذلك بحياته عندما ابتسمت له الدنيا ، حيث كان ذكره على كل لسان
 وكان الخير متوجهاً إليه من كل جانب ، ثم ذهب كل هذا ، وأحس الشر

(٥٣) المصدر السابق ٢٣-٢٥ .

(٥٤) المصدر السابق ٢٦-٢٧ .

(٥٥) المصدر السابق ٣٤ .

(٥٦) المصدر السابق ٣٥-٣٧ .

(٥٧) المصدر السابق ٣٩ .

عندما عزل علي رضا باشا^(٥٨) فشكوه الى الوزير الجديد محمد نجيب ،
فعرله عن افناء الحنفية ، وسحب يده عن اوقاف المرجان ، ثم يذكر انه
توجه مع الوزير المعزول عبد الكريم باشا الى اسطنبول^(٥٩) .

٥ - سجع القمرية فى ربع العمرية :-

هذه مقامة فى شكل قصة رمزية ينحو فيها الآلوسى منحى صوفيا ،
ويعرض فيها كثيرا من الاخلاق الاجتماعية السيئة ، والعادات الفاسدة فى
المجتمع الصوفى البكتاشى ، وهم طائفة مغالية فى التصوف ، وفرقة من الفرق
الهدامة فى تاريخ الاسلام^(٦٠) . ويدعو الآلوسى فى مقامته الى العزلة مع
الاعتراف بأن الانسان لا يسلم من الناس ، فالشيخ الذى رافقه الى زيارة
جماعة من اصدقائه اودع السجن ، لأنه كان حاضرا وذكر فيه اسم الوالى .
فلفق أحد الخبثاء التهمة عليه^(٦١) .

وفى هذه المقامة لفتات عن احوال الولاية ومعاداتهم للعلم ، وصلة بعض
الموظفين بهم والتي تقوم على المراوغة والختل والتناق .

وينهى الآلوسى مقامته بالدعوة الى الزهد فى الحياة ، ويذكر الانسان
بالموت ، ثم يدعو الى توبة (تغسل الاوزار قبل أن تحل بنان الغاسل
الازرار)^(٦٢) .

ولا تخلو هذه المقامة من تصوير علاقات الآلوسى بتلامذته فى المدرسة
العمرية .

(٥٨) مقامات ابن الآلوسى ٤٤-٤٦

(٥٩) المصدر السابق ٤٦-٤٩

(٦٠) ذكرى ابي الثناء ٦٧

(٦١) مقامات ابن الآلوسى ١١٨-١١٩

(٦٢) المصدر السابق ١٢٦

وللآلوسی عدا الكتب التي ذكرناها كتاب (شرح سلم العروج في المنطق) الذي فقد وضع في حياته وله حواش وتعليقات على كتاب (عبد الحكيم حاشية الشمسية) في علم المنطق ، وكتاب الفوائد السنية في الحواشي الكلبوية ، وله تعليقات على الالفية ، وعلى كتب اخرى في العقول والمنقول والفروع والاصول^(٦٣) . كما ان له رسالة في بضع ورقات في شجرة نسبه سماها (شجرة الانوار) .

وقد أسند الى آلوسی كتاب (دقائق التفسير) خطأ . ومن هؤلاء الاستاذ محمد بهجت الاثرى في كتابه (اعلام العراق) والاستاذ خير الدين الزركلي في (قاموس الاعلام) والدكتور محمد مهدي البصير في (نهضة العراق الادبية) . وظهر لي هذا الخطأ اثناء مراجعتي للكتاب المخطوط في مكتبة المرحوم هاشم آلوسی ، حيث وقعت على ورقة بخط وامضاء الاستاذ منير القاضي^(٦٤) انقل منها مايلي (طالعت كتاب دقائق التفسير وهي مخطوطة ملك الاستاذ السيد هاشم آلوسی ورثها عن المرحوم ابيه عن المرحوم جده أبيه المفسر الشهير العلامة السيد محمود آلوسی الكبير مفني بغداد ، وعلامة العراق في عصره ، فتحصل عندي ان المخطوطة ليست من مؤلفات المفسر العلامة آلوسی ، بل هي مجموعة غني بجمعها رجل من أهل العلم اسمه (مصطفى) وقد كان كاتباً في المحكمة الكبرى في مدينة سلانيك وتم جمعها سنة ١٠٨٥ هـ جمعها من رسائل وبحوث في تفسير آيات من الذكر الحكيم كتبها طائفة من كبار علماء الدين مثل الزمخشري والبيضاوي والرازي

(٦٣) روح المعاني ١٢/١٦٦ . حديقة الورود ٢/٢٦٨-٢٧٣ . ذكرى ابي الثناء ٨٥-٩٠ .

(٦٤) الاستاذ منير القاضي من كبار رجالات العلم والادب والقانون في العراق ، تقلب في عدة مناصب منها (عميد كلية الحقوق) و (وزير المعارف) و (رئيس المجمع العلمي العراقي) .

وجلال الدين الدواني وعصام جلبي زادة وابي السعود وابن الكمال ،
 وصدر الدين وابن سينا واضراهم من كبار علماء الاسلام على اختلاف
 عصورهم وعناصرهم • علق في بعض حواشي المجموعة بخطه اللطيف
 المنسق تعليقات قيمة اكثرها من كلام علامة العراق في وقته صبغة الله
 الحيدري الكبير وعلق في موضعين فقط من كلام شيخه علاء الدين علي
 افندي الموصلي ، وتعليقات اخرى قليلة من كلامه أو من كلام فضلاء
 آخرين • عني عليه الرحمة والرضوان عناية كبرى في تصحيح المجموعة
 من محض فكره الصائب بدلالة مقتضى السابق واللاحق من الكلام وعزا
 الاقوال الى اصحابها في أكثر المواضع التي عبر عنها الجامع بكلمة (قيل)
 (كتبت في ٢٨ صفر من سنة ١٣٨٣ هـ المصادف لليوم ٢٠-٧-١٩٦٣ م) •

والظاهر أن تسمية الكتاب بـ (دقائق التفسير) هو من عمل الآلوسی
 كما صرح به هو نفسه^(٦٥) ولعل هذا هو الذي دفع هؤلاء الفضلاء الى أن
 يعدوا الكتاب ضمن مؤلفات الآلوسی •

ثالثا : دراسة فنية لادبه :-

أ - دراسة لاسلوبه العلمى :

اسلوب الآلوسى العلمى تبدو عليه آثار اسلوبه الأدبى ، من اختيار الالفاظ ، والانسجام بين التراكيب وخاصة فى تفسيره ، اذ ان ذوقه ، العالى . يتحكم فى تعبيره ، فيختار اجمل الكلمات للتعبير عن ادق الحقائق والنظريات . العقلية التى يقررها • يقول فى تفسير قوله تعالى (انما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء فى الخمر والميسر) أى بسبب تعاطيهما ، لان السكران يقدم على كثير من القبائح التى توجب ذلك ولا يبالى واذا صحا ندم على ما فعل ، والرجل قد يقامر حتى لا يقبى له شىء وتنتهى به المقامرة الى ان يقامر بولده واهله فيؤدى به ذلك الى ان يصير أعدى الأعداء لمن قمره وغلبه ، وهذه اشارة الى مفسدهما الدنيوية (١) •

واساليب الآلوسى العلمية منتشرة فى كثير من كتبه وتفسيره ، ولكن كتابه (الأجوبة العراقية على الأسئلة الايرانية) هو اوضح نموذج على هذا الاسلوب ، ونستطيع ان نستخرج مميزات اسلوبه من هذا وهى : كمايلي :

١ - الآلوسى فى تقريره للحقائق لا يدع لعاطفته سبيلا للسيطرة على عقله ، ولهذا اهمية كبيرة فى الوصول الى الحقيقة ، لان العاطفة الذاتية هى المانعة من رؤية الحق ، والقائدة الى الهوى • فبالرغم من أنه يعادى افكار المعتزلة ، الا انه يشيد بعلم بعض علمائهم • ويعتمد عليهم فى كثير من مسائل اللغة ، وقضايا الاعجاز القرآنى •

٢ - يعتمد فى تقريره الحقائق على الظروف والقواعد التى قيدت

(١) روح المعانى ١٦/٧ •

اصحابها والتي دفعتهم الى ما قالوه ، أى انه يريد معالجة موضوع من الموضوعات فى نطاق مصطلحاته ، فهو مثلاً يعالج قضية وحدة الوجود والحلول والفناء عند الصوفية فى نطاق مقاصدهم •

٣ - انه فى تحقيقه لفكرة من الافكار يلجأ الى كتبها ورسائلها المحققة فيها ، والمعتبرة من قبل المؤمنين بها ، فاذا كان يبحث قضية تخص الشيعة مثلاً ، فانه يستخرجها من كتب كبار علمائهم المعترف بهم من قبلهم ، وينقل كلامهم نقلاً أميناً لفظاً او معنى ثم يرد عليها •

٤ - عند بحث الآلوسى فى فكرة من الافكار يبسط جميع الآراء ، ولا يخفى شيئاً حتى اذا كن طعنا مباشراً فى العقائد التي يؤمن بها •

٥ - واسلوبه العلمى غير مغلق على عادة علماء ذلك الوقت الذين كانوا يعتبرون الاغلاق والغموض فى الكلام دليلاً على العلمية ، وبرهاناً على التعمق • فهو يعبر عن افكاره بوضوح ، ولم يحاول ان يصطنع اسلوب الاغلاق والغموض فى كتاب من كتبه او رسالة من رسائله •

٦ - أما اسلوبه فى ردوده ، فهو ان يستنبط الأدلة اولاً من كلام خصمه ، أى انه يحاول ان يرد كلامه بكلامه ، ثم يوجه النقد اليه من وجهة نظره ، فالآلوسى من هذه الناحية مجادل بارع لا يملك الانسان الا ان يعجب بنقاشه مع خصومه حتى وان لم يكن مؤيداً له فى ذلك النقاش • ان الذى يمكن أن آخذه هنا على اسلوب الآلوسى انه لا يخلو من رواشب أفكار بعض العلماء الذين كانوا يجدون فى الهجوم بالسب على الخصوم نشوة ولذة ، فهو كثيراً ما يستعمل الكلمات القاسية ضد بعض من يناقشهم وخاصة الزمخشرى وأضرابه من المعتزلة على الرغم من اعترافه بامامته فى العربية ، الا اننا نلاحظ ان هذا النوع من الكلام يأتى بعد انتهائه من مناقشته العلمية مع خصمه ، وكأن العاطفة الحبيسة طيلة مدة المناقشة

تنفس عن نفسها بهذه الوسيلة بعد أن تضع حرب القلم أوزارها •

دراسة لاسلوبه الادبي :- الآلوسي كاتب كبير وأديب من الطراز الرفيع ، تشهد له براعته الفائقة في التعبير عن أفكاره وتجاربه • وقد ساعده على ذلك امتلاكه لاداة التعبير ، ومصداق هذا ما قررناه من قبل من انه كان نحويًا ولغويًا • وانه كان كثير القراءة لادب العرب شعرا ونثرا • وقسرة الآلوسي على التعبير ملكة قبل أن تكون مكتسبة ، ولاجله خلق في أجواء التعابير الجمالية ، وانشاء الموضوعات الحيوية المتنوعة •

ولقد اعترف الكتاب والباحثون بهذه الحقيقة ، ففضله الاستاذ الانرى على الحريري والصاحب وابن العميد ، وعده في الرعيلى الاول بين أئمة الانشاء ، فهو يقول (ما الحريري فى مقاماته ، ولا الصاحب فى سجعاته ، استغفر الله ! بل ما ابن العميد فى ترسلاته ، والموفق عبداللطيف فى وصفياته ، أشد للقلوب خلبا ، وأكثر بالالباب لعبا ، مما يطرزه أبو النشاء من بدائع الانشاء • اذا كان لكل من هؤلاء المشئين وغيرهم ممن هم فى طبقتهم العليا اسلوب خاص به اذا حاد عنه ربما أبهم عليه الامر ، والتوى عليه القصد ، وخانه الامكان ، فجدير بأبى النشاء - وقد برز فى جميع أبواب الانشاء - ان يفضل على هؤلاء أجمعين ، ويعد فى الرعيلى الاول بين أئمة الانشاء المحلقين فى ميادين الفصاحة ، وحلائب البراعة ، فهو من أقدر الكتاب لا فى عصره فحسب بل فى العصور المتقدمة أيضا على تكييف مناحي الكتابة وتصريف عنانها ، واجرائها فى ميادينها ، فيما كتب وحبر فى علوم الدين واللغة والادب) (٢) •

وأما الدكتور محمد مهدي البصير فقد عده كاتبا كبيرا على نمط بديع الزمان والحريري ، ويعتقد كذلك أن (نثرأبى النشاء فى مقاماته وكتبه التى وصف بها سياحته شعر لا يكاد ينقصه سوى الوزن ، فليس من شك

في ان قوله في وصف الموصل مثلا (وانها تنبت العلماء المحققين كما تنبت
الاقحوان والنسرين ، وتخرج الاخيار كما تخرج الازهار) شعر لا ينقصه
سوى الوزن (٣) •

ولقد لمست خلال قراءتي له أنه لا يقل في الكتابة عن كبار كتاب
الطبقة الاولى ، وهو في نظري أشبه الكتاب بأبي حيان التوحيدى من حيث
طول النفس في الوصف ، واثان الجمل المتنوعة القصيرة فيه • يقول أبو حيان
في وصف رسالة أبي سليمان المنطقي في الوزير أبي عبدالله العارض (وقد
عمل رسالة في وصفك ذكر فيها ما آتاك الله وفضلك به من شرف اعراقك ،
وكرم أخلاقك ، وعلو همتك ، وصدق حدسك ، وصواب رأيك ، وبركة
نظرك ، وظهور غنائك ، وخصب فنائك ، ومجبة اوليائك ، وكمد أعدائك ،
وصباحة وجهك ، وفصاحة لسانك ، ونبل حسبك ، وطهارة غيبك) (٤)
ويقول الآلوسی في وصف شيخه على السويدي (وكان لاهل السنة برهانا ،
وللعلماء المحدثين سلطانا ، ما رأيت أكثر منه حفظا ، ولا أعذب منه لفظا ،
ولا أحسن منه وعظا ولا أفصح منه لسانا ، ولا أوضح منه بيانا ، ولا أكمل
منه وقارا ، ولا آمن منه جارا ، ولا أكثر منه حلما ، ولا أكبر منه بمعرفة
الرجال علما ولا أغزر منه عقلا ، ولا أوفر منه في فنه فضلا ، ولا ألين منه
جانبا ، ولا آنس منه صاحبا) (٥) ويقول في وصف الوزير (عبدالكريم باشا
النادر) (وكان سلمه الله ، زكي الاعراق ، ظاهر الثياب ، نقى الاهداب ، لين
الجانب ، مكرم الصاحب ، اذا دقق بهر ، واذا فكر شق الشعر ، يحب
الكرم ، ويكره الظلم .. الخ) (٦) •

(٣) نهضة العراق الادبية ٢٤٢ •

(٤) الامتاع والمؤنسة ٢٩/١ •

(٥) غرائب الاغتراب ١٦ •

(٦) المصدر السابق ٤٠ •

ومع ذلك فإن روح العصر فرضت نفسها على الآلوسى ، فقيدته وحالت
بينه وبين الانطلاق فى الكتابة على سجيته ، اذ ان الخضوع التام للسجع
والمحسنات البديعة كالجناس والمطابقة والتورية ، واللعب بالالفاظ والتصنع
فى الاغراب ، والاهتمام بالالفاظ على حساب المعنى كان من سمة هذا العصر ،
لم يتخلص منه كاتب من الكتاب ولا أديب من الادباء .

اذن فالآلوسى يخضع لمتطلبات عصره فى الخضوع للسجع والاهتمام
بالمحسنات . ولكنه والحق يقال سجع خفيف الروح ، قصير النفس ، بعيد
عن الاغراب والتصنع قريب الى الروح الشاعرية من حيث هذه
الموسيقى المترجمة بالمشاعر الصادقة . استمع اليه وهو يصف مدينة الموصل
(وهي غذية الماء ، طيبة التربة والهواء ، طعامها هنيئ ، وشرابها مريء ،
واسطة البلاد وسرتها ، ووجهها الصييح وغرتها ، تلد الربيع فى السنة
مرتين ، فهي بين البلاد أم الربيعين ، فاراضها فى فصلين قد علا جنسها ، وتجرد عن
عوارضها الكدر انسها ولعمري ان من اختبر وامتنح ، حكم بأن كل
روضة بالنسبة الى رياضها خضراء الدمن ، وانها تثبت من العلماء المحققين
كما تثبت الاقحوان والنسرین ، وتخرج الاخيار كما تخرج الازهار) (٧) .
وهذا نموذج آخر من تفسيره (فالتاس اذا أظلتهم المحنة ، ونالتهم الفتنة ،
ومستهم البلية ، وانكسرت نفوسهم ، وسكنت دواعيها ، وتخلصت أرواحهم
عن أسر ظلمة شهواتها رجعت أرواحهم الى الحضرة ، ووافقتها النفوس على
خلاف طباعها ، فدعوا ربهم منيين اليه ، فأذا جاء سبحانه عليهم بكشف
ما نالهم ، ونظر جلا وعلا باللطف فيما اصابهم ، عاد منهم من تمرد الى عادته
المذمومة ، وطبيعته الدنية المشؤومة) (٨) .

وعلى الرغم من اتباع الآلوسى لاسلوب العصر ، ينطلق احيانا عندما

(٧) المصدر السابق ٦٥ .

(٨) روح المعانى ٦٤/٢١ .

يعطى لنفسه الحرية فى القول ، ويفتح لقريحته باب الابداع ، فيرسل الكلام على سجيته ارسالا ، طليقا من القيود التى يقيد بها نفسه فى كتاباته المسجوعة ، يقول (وذلك ان الحمد مبادئ حركة المريد ، فان نفس السالك اذا تزكت ومراة قلبه اذا انجلت ، فلاحت فيها انوار العناية الموجبة للولاية تجردت النفس الزكية للطلب فرأت آثار نعم الله فيها سابقة ، والطائفة متناهية ، فحمدت على ذلك ، واخذت فى الذكر ، فكشف لها من وراء الحجاب واستار العزة عن معنى رب العالمين ، فشاهدت ما سوى الله سبحانه على شرف الغناء مفتقرا الى المبقى محتاجا الى التربية ، فترقت لطلب الخلاص من وحشة الأدبار ، وظلمة السكون الى الاغيار ، فهبت لها من نفحات جناب القدس نسائم ألطاف الرحمن الرحيم ، فخرجت للمعات بوارق الجلال من وراء الجمال الى الملك الحقيقى ^(٩) .

أما اهتمام الآلوسى بالمحسنات البديعية فواضح فيما كتب ، ولكنه لم يكثر منها على عادة كتاب ذلك العصر . يقول فى اصطناع الجناس فى تفسير قوله تعالى (فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا) ، بان قال اكرمنى الله تعالى بالكرامات وهو الذى بالكبرى مات ^(١٠) او (وان يصلح حاله حالى ، وان لا يجعل افعاله افعلى له) ^(١١) او (وحب المرء وبفضه يقلبان لديه الحقائق ، ويفسدان عليه بيض النظر فى الدقائق) ^(١٢) . والآلوسى مغرم بالاستعارات ، وله قدرة عجيبة على توليد انواعها ، وهذه نماذج منها على سبيل الامثلة (تشنى من خدر الغيب قصيدة فريدة) . ^(١٣) و (قانى عينه فى أنوار شمس) ^(١٤) و (لما انحلت عن صدر غاية الشمس الاضرار ،

(٩) المصدر السابق ٨٨/١

(١٠) المصدر السابق ٨/١٣١

(١١) غرائب الاغتراب ٢٠٥

(١٢) المصدر السابق ١٦٢

(١٣) الخريدة العينية ٢

(١٤) المصدر السابق ٤

واختلط في كأس الجو مسك الليل بكافور النهار) و (ولما طرز قميص الليل بغرة الصباح) (١٥) و (حتى اذا قبلت الشمس بشفاها اشعتها وجنات الجبال وأفواه الوديان تأقت انفسنا لرشف قهوة البن في فم الفنجان) (١٦) .

يقول الدكتور البصير (وصوغ عشرات الصور بل مثاتها على هذا النحو دليل ناهض على سعة الخيال ، وخصب القريحة ، وعظم المقدرة على التفنن في التعبير) (١٧) .

وسعة خيال آلوسي تظهر بصورة واضحة في اوصافه لمختلف المواقف والمناظر ، وتحديد ملامح الاشخاص المتنوعة . ها هو ذا يصف ساعة الفراق عند سفره الى اسطنبول (وعندما وضعت رجلى بالركاب ، وتنادت بالرحيل الاصحاب ، تشبث باذيالي عيالي واطفالي ، وقالت لا نطيق الفراق ، ولا نقدر على علاج آلامه ولو جئت بالف راق ، ودونك فادفنا أحياء ان لم تجد في هذه الاحياء لداء حاجتنا دواء ، وجعلت تدرى دموعا حمرا وتذكي في كانون فؤادي عوفيت جمرا ، وكادت تصرخ بالويل ، وتشق الجيوب الى الذيل) ثم قال (وشيعني احبه ، وقد اغرورقت منهم بالدمع عيون المحبة ، وآخرون قد خنقتهم حبال العبرة ، وحرقتهم من خيال اليبين جمرة ، حتى اذا ودعتهم ، ولله تعالى اودعتهم انقصمت منهم عرى الاجفان ، فجادت عزاليها بوابل هتان ، فسرت وانسان عيني بالدمع غريق ، وبين حنايا ضلوعي من يسران الفراق حريق ، واعترتني دهشة ، واضل طائر عقلي عشه ، فلم أدر أيمنة اضرب أم شامة ، ونجدا اقصد ام تهامة) (١٨) .

وله في اوصاف المدن قطع جميلة منها وصفه الرائع لمدينة (اسطنبول)

-
- (١٥) نشوة المدام ١٤
 - (١٦) المصدر السابق ١٧
 - (١٧) نهضة العراق الادبية ٢٤٣
 - (١٨) غرائب الاغتراب ٤٨

حيث يقول (وانا اقول غير مبالغ بمقول ، انها بلدة موفقة الارزاء ، رائقة الانحاء ، ذات قصور تضيق عن قصورها سعة الازهان ، وتتجاذب الحسن هي وقصور الجنان ، قد تغنت اطيارها ، فتمايلت طربا اشجارها • وبكت امطارها ، فتضاحكت ازهارها ، وطاب روح نسيمها ، فصح مزاج اقليمها ، وليتك رأيت ما فيها من الرياض الانيقة ، والاشجار المتهدلة الوريقة وقد ساقط اليها ارواح الجنائب زقاق خمر السحاب ، فسقت مروجها مدام الطل ، فنشأ على ازهارها حباب اللؤلؤ المنجل ، فلما رويت من الصهباء اشجارها ، رنحها مع النسمات المسكية خمارها • فتدانت ولا تدانى المحيين • وتعانقت ولا تعانق العاشقين ، يلوح من خلالها شقيق • كأنه جمرات من آثار حريق • ويتخللها بهار يهر ناظره ، فيرتاح اليه ناظره (١٩) •

والآلوسى ساخر فى اسلوبه ، يسرى فى ثناياه مرح خفيف • يقول فى تبرير تنويعه فى أساليب الكتابة (فالطعام الواحد يمل ، وان حلى وجل ، واكثر الاسماع اليوم (٢٠) طبيعتها اسرائيلية ، فهيات ان تصبر على طعام واحد وان كان من اطعمة شهية) وقد مرت بنا امثلة توضح اتجاهه هذا عند الكلام على ملامح شخصيته الاجتماعية •

والآلوسى متأثر الى حد ما بأساليب الصوفية فى التعبير ففى لفظة (المساكين) مثلا يقول (هم الذين سكنوا الى جمال الانس ونور القدس حاضرين فى العبودية بنفوسهم غائبين فى انوار الربوبية بقلوبهم فمن رآهم ظنهم بلا قلوب ولم يدرك انها تسرح فى رياض جمال المحبوب) (٢١) •

والاسلوب الجمالى عند الآلوسى لا يفارقه حتى فى تفسيره ، يقول فى تفسير قوله تعالى (ان الله فائق الحب والنوى) : وفى ذلك دلالة على كمال

(١٩) المصدر السابق ١١٣ •

(٢٠) المصدر السابق ٥ •

(٢١) روح المعانى ١٠/١٤١ •

القدرة لما فيه من العجائب التي تصدح اطيافها على افنان الحكم ، وتطفح
انهارها في رياض الكرم) (٢٢) .

واسلوبه في تفسيره مترسل ، ينطلق فيه على سجيته ، ولكن التطبع
يعاوده احيانا فيلجأ الى التفنن في الاسلوب كتفسيره لقوله تعالى (والشعراء
يتبعهم الغاوون) ، ألم ترى أن الشعراء في كل وادية من اودية القيل والقال ،
وفي كل شعب من شعاب الوهم والخيال ، وفي كل مسلك من مسالك الغي
والضلال يهيمنون على وجوههم لا يهتدون الى سبيل معين من السبل ، بل
يتحiron في سباسب الغواية ، ويتيهون في تيه الصلف والوقاحة ، ديدنهم
تمزيق الاعراض المحمية ، والقذح في الانساب الطاهرة السنية ، والنسيب
والغزل والابتهاار ، والتردد بين طرفي الافراط والتفريط في المدح
والهجاء) (٢٣) .

اما الخصائص الفنية لاسلوب مقاماته فهي :

(١) اصطناع السجع والتفنن في القول ، ونرى ذلك في مقاماته كلها .
قل في مقامته (سجع القمريه) لما سمع خبر موت الشيخ بطل المقامة (فياله
من خبر عز على النفوس مسمعه • واثر في القلوب موقعه ، فكادت له القلوب
تطير ، والعقول تطيش ، والنفوس تطيح • واوشك أن تسقط له الجبال ،
وتصحو منه السكاري وتغدو الارض واجفة ، وتضحى الشمس كاسفة ،
وتمور السماء مورا ، وتسير الجبال سيرا) (٢٤) .

٢ - كثرة استعماله الشعر ، فهو يمثل به على كل فكرة ، ويستعين به
على كل موعظة ويظهر ذلك من المقامة الاولى • يقول الدكتور البصير (على
ان ابرز ما في اسلوب ابي الثناء اكثاره من الاستشهاد بالشعر حتى لقد خيل

• (٢٢) المصدر السابق ٢٢٦/٧

• (٢٣) المصدر السابق ١٤٦/١٩

• (٢٤) مقامات ابن الآلوسي ١٢٢

لى وانا اقرأ مقامته الاولى انى اقرأ بابا من ابواب حماسة ابى تمام او ابواب حماسة البحرى (٢٥) .

٣ - ان المقامات جميعها محاولة من الآلوسى لنقل مضمون المقامات الى موضوعات الواقعية الجدية بدل مواضيع الهزل والسخف ، وأما المقامة الاخيرة (سجع القمرية) فهي فى الحقيقة قصة لم تكتمل عناصرها الفنية ، ولكنها محاولة لاعطاء القصة مضمونا حيويًا أى ان الآلوسى له هدف معين ، يوجه القصة بموجها ، وهذا الهدف هو اصلاح الحالة الاجتماعية ، والنيية الى بعض المفاسد الاخلاقية . وفى هذه المقامة لون من اسلوبه فى كتابة الرسائل الاخوانية ، كتب الى الشيخ بطل القصة يقول (مولاي انا وحياتك صب بك ، ولوع اليك ، معمور القلب بشكرك ، رطب اللسان بذكرك ، متشوف الى قربك ، متشوق الى رؤيتك ومفاوضتك ، وقد طالت الايام على ما أعد به نفسى من الاجتماع معك ، ومن قضاء الوطر منك ، فالرجو من اياديك ومزايا جمعت فيه ، أن تشرف مع جماعتك دارى ، لا فرق بالاجتماع بكم اكدارى ، واجمع ما تفرق من اوطارى واطفى بزالل منادمتكم أوارى) (٢٦) .

ان مقامات الآلوسى ليست تقليدا اجوفا للمقامات القديمة ، وانما استطاع الآلوسى ان يحتفظ بشخصيته ، وبالخصائص العامة لاسلوب كتابته وتفكيره فيها . ومن الجدير ان نعقد موازنة بين هذه المقامات والمقامات القديمة كى نستطيع أن نضع ايدينا على مواطن الالتقاء والافتراق بينها وبين تلك المقامات ، ولنتخذ مقامات بديع الزمان (ت ٣٩٨هـ) والحريرى (ت ٥١٦هـ) ميدانين لأجل الوصول الى هذا الغرض اولا : ان لمقامات البديع والحريرى

(٢٥) نهضة العراق الادبية ٢٣٢ .

(٢٦) مقامات ابن الآلوسى ١٠٨ .

بطلين خياليين احدهما راو والآخر محتال ، فراوى البديع اسمه (عيسى بن هشام) ومحتاله يدعى (ابو الفتح الاسكندري) بينما راوى الحريرى اسمه (الحارث بن الهمام) ومحتاله (ابو زيد السروجي) (٢٧) . والحال ان بطل مقامات الآلوسى واحد هو نفسه ما عدا المقامة الاخيرة (سجع القمرية) فان بطلها رجل صوفى يزور ابا الثناء فى ساعة متأخرة من الليل ويحدثه حديثا طويلا . يقول الاستاذ عباس العزاوى (كتب هذه القصة وأبدى فيها اوضاع رجال هذه الطريقة (البكتاشية) ممثلة فى واحد منهم وهو شيخ البكتاشية خليل دده) (٢٨) .

٢ - ان مقامات البديع والحريرى على تصويرهما لبعض جوانب الحياة الادبية والنفسية والعلمية ، ليست لها غاية اصلاحية صريحة ، وانما جانب الهزل والسخرية لقضاء الوقت واضح فيها (٢٩) ، وبالعكس ذلك مقامات الآلوسى : فمقامته الأولى خطاب مباشر لاولاده فى التربية والتعليم ، ومقاماته الثانية والثالثة والرابعة تمثل حياة الخاصة العلمية منها والاجتماعية ، واقبال الدنيا عليه ، وادبارها عنه ، مقدما عظمته الصادقة المنتزعة من اختباراتهِ وتجاربه . ومقامته الاخيرة نقد لجوانب من فساد المجتمع بشكل قصة رمزية (٣٠) . اذن فنحن لا نجد فى مقامات الآلوسى السخرية الاجتماعية، الترف العقلى ، والتعليم اللغوى وانما نجد الدروس القيمة فى فلسفة الحياة والمجتمع . وليس من المستبعد كما يشير كلام الاستاذ العزاوى ان يكون تبنيه لخطر طائفة البكتاشية فى مقاماته الاخيرة ، قد اسرع فى القضاء عليهم من قبل الدولة سنة ١٢٤١هـ . علما بان الآلوسى قد كتب هذه المقامة سنة ١٢٣١ (٣١) .

-
- (٢٧) مقامات الهمداني . مقامات الحريرى . شوقي ضيف (الدكتور)
 الفن ومذاهبه فى النشر العربى ١٧٣ .
 (٢٨) ذكرى أبى الثناء ٦٧ .
 (٢٩) مصطفى جواد (الدكتور) الاساس فى تاريخ الادب العربى .
 (٣٠) ذكر أبى الثناء ٦٧ .
 (٣١) الفن ومذاهبه ١٧٩ ، ٢١٩ - ٢٢٣ .

٣ - ان مقامات الآلوسی متأثرة من حيث شكلها بأسلوب المقامات القديمة ، فنحن لا ننتهى من مقاماته كلها الا ونجد انفسنا امام السجع المترم والمجانسات والمطابقات والتشابه والاستعارات ، ولكن الفرق بينه وبين الهمداني والحريري ، انه لا يحشد مقاماته بالغريب ولا ينشغل عن المعاني الاخلاقية بتديج الاساليب ، واللعب بالالفاظ ، والتصعيب فى الأداء كما كانا يفعلان وخاصة الحريري (٣٢) .

والآلوسی فى أسلوبه اقرب الى التأثير بمقامات الهمداني منه الى مقامات الحريري . وهو بجارية احيانا ، ويقتبس عنه عبارات معينة فى الموضوعات المتشابهة . يقول الآلوسی فى وصف المائدة التى اعددها للشيخ فى مقامه (الرمزية) (سجع القمرية) (ثم قدمت مائدة كدارة البدر اللطيفة ، محفوفة بكل ظريفة ، عليها ارغفة تصفع القضا ، وتشير باكفها للجالسين بالشروع . وان تسأل عن اللوزينج فى اواني الفيروزج فهو ليلى العمر ، يومى النشر رقيق القشر ، كيف الحشو ، لولبى الدهن ، كوكبى اللون يذوب كالصمغ قبل المضغ) (٣٣) . وجمله القصيرة الاخيرة مقتبسة من المقامة البغدادية لبديع الزمان الهمداني (زن لابی زيد من اللوزينج رطلين فهو أجري فى الحلق ، وامضى فى العروق ، وليكن ليلى العمر ، يومى النشر ، رقيق القشر ، كيف الحشو ، لؤلؤى الدهن ، كوكبى اللون ، يذوب كالصمغ قبل المضغ) (٣٤) .

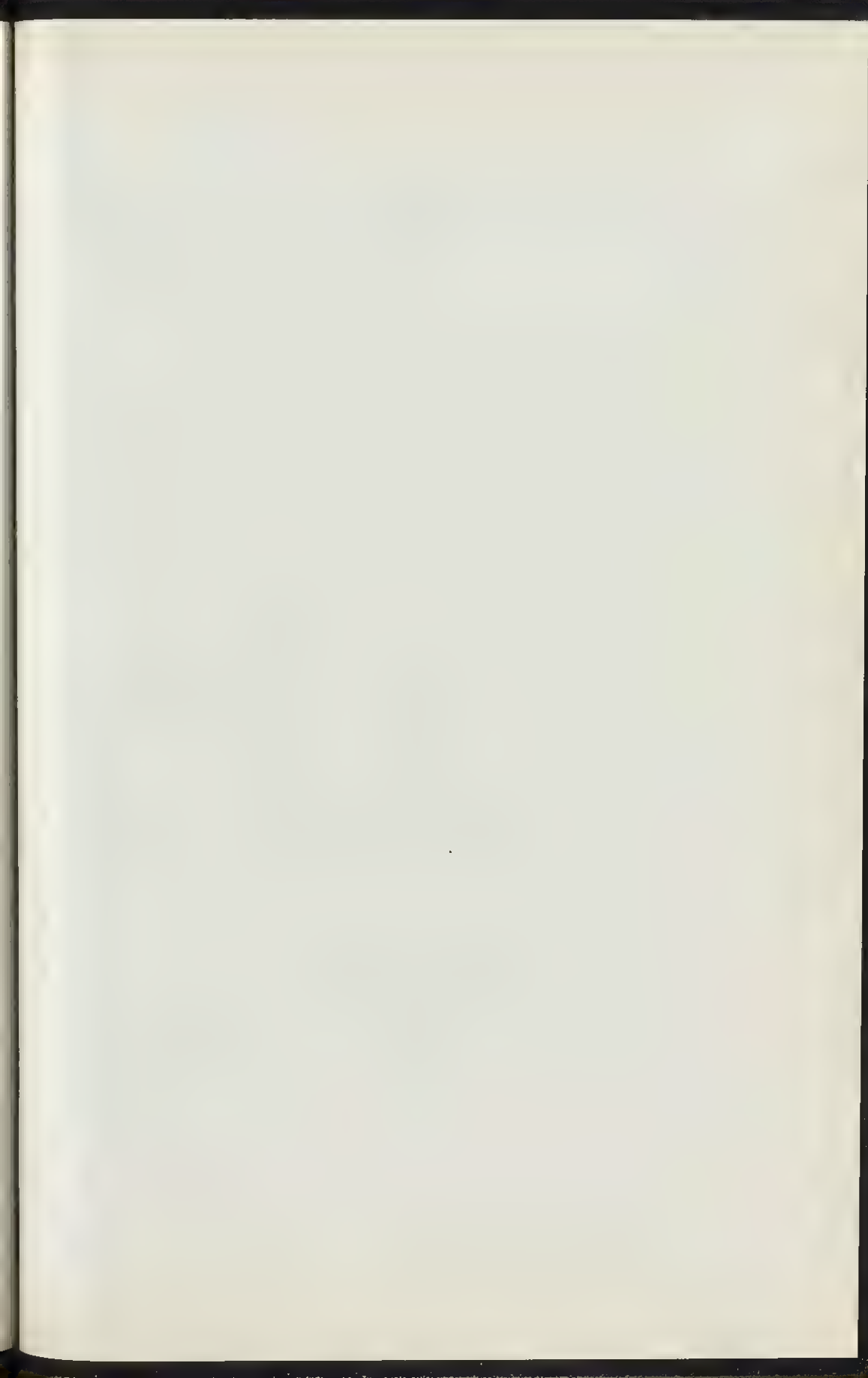
٤ - والآلوسی يسير على منوال الهمداني والحريري فى كثرة الاستشهاد بالشعر كما اشرنا الى ذلك من قبل (٣٥) .

(٣٢) مقامات ابن الآلوسی ٥٩ .

(٣٣) مقامات ابن الآلوسی ١١٢ .

(٣٤) مقامات بديع الزمان الهمداني ٦٨ .

(٣٥) الفن ومذاهبه ١٧٩ .



البَابُ الثَّانِي

الفَصْلُ الْأَوَّلُ

الصورة العامة للكتاب

- (١) تاريخ كتابته وفراغه منه
- (٢) نسخة المخطوطة والمطبوعة
- (٣) وصفه

(١) تاريخ كتابته وفراغه منه :- ذكر الآلوسی أنه منذ الصغر لم يزل متطبلاً لاستكشاف سر كتاب الله المكتوم ، مترقباً لارتشاف رحيقه المختوم ، وانه طالما فرق نومه لجمع شوارده ، وفارق قومه لوصال خرائده ، لا يرفل في مطارف اللهو كما يرفل اقرانه ولا يهب نفائس الاوقات لخسائس الشهوات كما يفعل اخوانه ، وبذلك وفقه الله للوقوف على كثير من حقائقه ، وحل وقير من دقائقه • واذاف انه قبل ان يكمل العشرين من عمره ، شرع يدفع كثيراً من الاشكالات التي ترد على ظاهر النظم الكريم ، ويتجاهر بمالم يظفر به في كتاب من دقائق التفسير • ثم ذكر انه استفاد من علماء عصره واقتطف من ازهارهم واقتبس من انوارهم واودع علمهم صدره ، وافنى في كتابة فوائدهم خبره ، وذكر انه كثيراً ما خطر له ان يحرر كتاباً يجمع فيه ما عنده من ذلك ، وانه كان يتردد في ذلك الى ان رأى في ليلة من ليلي الجمعة من شهر رجب سنة اثنتين وخمسين ومائتين والـف من الهجرة ، أن الله جل شأنه امره بطي السموات والارض ورتق فتقهما على الطول والعرض ، فجعل يفتش لرؤياه عن تعبير ، فرأى في بعض الكتب انها اشارة الى تفسير القرآن الكريم ، فبدأ به في السادس عشر من شعبان سنة اثنتين وخمسين ومائتين بعد الالف ، وكان عمره اربعاً وثلاثين سنة ، وكان ذلك ايام السلطان محمود خان العدلي^(١) • وظل الآلوسی حائراً لا يعرف ماذا يسمى تفسيره ، الى ان سماه الوزير علي رضا باشا بـ (روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني) (٢) •

فرغ الآلوسی من المجلد الاول من تفسيره الذي يشمل الفاتحة والبقرة وآل عمران في غرة محرم سنة (١٢٥٤هـ)^(٣) وارسله الى الدولة العلية ، ثم ارسل المجلد الثاني والمجلد الثالث ، فوصله السلطان محمود

-
- (١) روح المعاني ٤/١ •
 (٢) المصدر السابق ٤/١ •
 (٣) المصدر السابق ٤/١٧٨ •

بوسام ، وهنأه الشعراء على ذلك^(٤) ، ثم اتم المجلد الرابع سنة (١٢٥٨هـ) وصادف ذلك عزل الوزير على رضا وتولية نجيب باشا ، فارسل ذلك المجلد الى اسطنبول في ايامه^(٥) ، وحينذاك وجه اليه قضاء ازميز بفرمان سلطاني سنة (١٢٥٩هـ) . وكتب المجلدات الخمس الأخرى فقدمها الى السلطان عبدالمجيد الثاني ، وكان قد انتهى منه ليلة الثلاثاء لاربع خلون من شهر ربيع الآخر ١٢٦٧هـ . وهذه النسخ محفوظة الى الآن في خزانة راغب باشا في اسطنبول تحت رقم ١٨٥ ، ١٩٣^(٦) .

استغرق تأليفه لهذا التفسير اربع عشرة سنة وسبعة اشهر واحد عشر يوما وتحذثوا ان سلوكه في تفسيره كان امرا عظيما ، وسرا من الاسرار غريبا ، فان نهاره كان للافتاء والتدريس ، واول ليله لنادمة مستفيد وجليس ، فيكتب بآخر الليل منه ورقات فيعطيهها صباح اليوم التالي للكتاب الذين وظفهم في داره فلا يكملونها تبيضا الا في نحو عشر ساعات^(٧) . والحق ان الآلوسي قد كرس حياته لهذا التفسير ، فعلى الرغم من ان حياته الخاصة كانت مضطربة كما علمنا ، وعلى الرغم من أن حياته الاجتماعية كانت حافلة بوجوه النشاط ، وعلى الرغم من انه كان مشغولا بالافتاء والتدريس ، والكتابة والتأليف في مختلف نواحي العلم كما يتبين لنا من دراسة تفسيره ، فقد اتم تفسيره على احسن ما يكون ، حتى احتل مكانه في العالم الاسلامي ، ووضع بين كتب التفسير الشهيرة لكبار المفسرين .

(٢) **نسخة المخطوطة والمطبوعة :** توجد مخطوطات متباينة لهذا التفسير في المكتبات المختلفة في بغداد واسطنبول منها ما هو بخط الآلوسي ومنها ما هو بخط تلامذته او خطاطي عصره . وسأبدا بعرض المجلدات

(٤) حديقة الورود ١٤٤/١ - ١٥٦ .

(٥) المصدر السابق ١٥٧/١ .

(٦) ذكرى أبي الثناء ٨٦ .

(٧) اريج الند والعود ٣ .

ومكان وجودها •

المجلد الاول :- توجد نسخة منه في مكتبة المرحوم هاشم آلوسى ببغداد ، وهي مسودة المؤلف • كتب آلوسى الآيات والتفسير بخط اسود جميل ، ثم عدل عن هذه الطريقة فكتب الآيات بخط احمر اعتبارا من الآية الكريمة (اولئك لا خلاق لهم فى الآخرة) • وقد فرغ المؤلف منه فى ٥ محرم سنة ١٢٥٢ هـ • وتوجد نسخة اخرى من هذا المجلد فى مكتبة المرحوم ابراهيم الالوسى وهو مجلد مع المجلد الثانى ، وكتب على ظهره (المجلد الاول والثانى من روح المعانى يوجد ايضا فى مدرسة الشروانى فى مكة المكرمة • وفى اسلامبول بمدرسة الراغب كامل ومنه عند حضرة عاكف باشا • وحضرة عبدى باشا السردار الاكرم وعند المغربى قريب الشيخ طاهر فى الاسكندرية • كتب هذا المجلد (الاول والثانى معا) سنة ١٢٩٢ هـ بخط ملا محمد بن علي سينه • والنسخة الثالثة فى بغداد توجد فى مكتبة الاوقاف العامة • وهى تشمل كذلك المجلدين الاول والثانى • وفى بداية هذه النسخة تقريطان احدهما للشيخ الأزهرى يوسف النابلسى الحنبلى يدعو ابناء مصر الى طبة • وقد احضر هذه النسخة الى مصر ابنه نعمان خير الدين سنة ١٢٩٥ هـ • والتقرير الثانى للشيخ الأزهرى محمد الأشمونى ، وفى بداية المجلد التقاريض التى نشرت فى اول طبة بولاق • والظاهر ان طبة بولاق قد اخذت من هذه النسخة وهى نسخة مذهبة مكتوبة بخط جيد من اول البقرة الى آخر سورة الانعام • كتب هذا المجلد السيد محمد امير خطيب الحضرة القادرية •

المجلد الثانى : مرتبنا ان المجلد الثانى يوجد مع المجلد الاول فى مكتبة المرحوم ابراهيم آلوسى وفى مكتبة الاوقاف العامة ، وتوجد نسخة اخرى من المجلد الثانى هذا بخط آلوسى مع المجلد الثالث فى مكتبة المرحوم هاشم آلوسى ، وهو خط صغير وجميل يكاد لا يقرأ بالعين المجردة • وفى هذه

النسخة شطب كثير واضافات وتعليقات كثيرة اضافها الآلوسى بخط يده فيما بعد • وتوجد نسخة اخرى من هذا المجلد فى مكتبة ابراهيم الآلوسى كتب على الصفحة الاولى (بهذا الجزء يوجد نظير له فى اسلامبول بمدرسة كتبخانه راغب باشا ، وفى مكة المكرمة بمدرسة شروانى زاده وعند عبدى باشا السردار الاكرم فلا تغفل) •

المجلد الثالث : توجد نسخة من هذا المجلد بخط المؤلف مع المجلد الثانى فى مكتبة المرحوم هاشم الآلوسى كما مرّ بنا ، وتوجد نسخة ثالثة من هذا المجلد مع المجلد الرابع فى مكتبة الاوقاف العامة كتب على الصفحة الاولى (روح المعاني كتب لحضرة المؤلف ، وهناك عبارة اخرى بخط ابنه نعمان نصها (ثم وصل الى بالأثر من تركته قدس سره وعمنا بره • انا الفقير نعمان بن المؤلف المبرور السيد محمود المفتى بفغداد آلوسى زادة وذلك سنة ١٢٧٥ هـ) • وهذه النسخة مذهبة فى غاية الجودة ، خطها ممتاز تحتوى على سور (الاعراف والانفال والتوبة ويونس وهود ويوسف والرعد و ابراهيم وحجر والنحل والاسراء) اما كاتب هذا المجلد فهو محمد الجواد ، كتبه سنة ١٢٧٠ هـ وهناك عبارة تقول (على مسودة المؤلف بامرہ العالى سنة السبعين بعد المائتين والالف) •

المجلد الرابع : توجد نسخة من هذا المجلد مع المجلد الخامس فى مكتبة المرحوم هاشم الآلوسى • وخط هذا المجلد اوضح من المجلدات السابقة التى هى بخط يده ، والشطب فيه قليل اتمه مع المجلد الخامس فى ٥ ذى الحجة سنة ١٢٦٠ هـ • وتوجد نسخة اخرى منه مع المجلد الثالث فى مكتبة الاوقاف العامة كما مرّ بنا ، ولم أجد المجلد الرابع فى مكتبة المرحوم ابراهيم الآلوسى •

المجلد الخامس : توجد نسخة منه بخط المؤلف كما مرّ بنا مع المجلد الرابع فى مكتبة المرحوم هاشم الآلوسى • وتوجد نسخة اخرى من هذا

المجلد فى مكتبة المرحوم ابراهيم الآلوسى ، استكتبه ابنه نعمان وهو يحتوى على سورة الكهف الى سورة المؤمنين • فرغ منه الآلوسى سنة ١٢٦٠ هـ • كتب هذا المجلد محمد بن على سنة ١٢٩٢ هـ •

المجلد السادس : توجد نسخة منه بخط المؤلف فى مكتبة الاوقاف العامة ، كتب الآلوسى هذا المجلد على ورق ابيض جيد بخط جميل صغير ، عليه تعليقات و اضافات ومحا الآلوسى منه كثيرا من الاسطر والعبارات • وصل هذا المجلد الى ابنه عبد الباقي سنة ١٢٧٥ هـ ثم الى اخيه نعمان سنة ١٢٩٣ هـ • كتب الآلوسى الآيات بخط احمر ، اتمه فى سبع بقين من ذى الحجة الحرام ختام السنة الثانية والستين بعد الالف والمائتين الى آخر سورة السجدة •

المجلد السابع : لم أجد هذا المجلد فى احدى هذه المكتبات •

المجلد الثامن : توجد نسخة من هذا المجلد فى مكتبة المرحوم ابراهيم الآلوسى كتبت سنة ١٢٩٤ هـ على مسودة المؤلف بطلب من ابنه نعمان خير الدين وكتبه هو محمد بن على سینه • وتوجد نسخة ثانية ايضا فى هذه المكتبة مجلدة مع المجلد التاسع كتب سنة ١٢٨٨ هـ بقلم محمد جعفر بن ميرزا احمد الاصفهاني •

المجلد التاسع : وهو مع المجلد الثامن موجود فى مكتبة المرحوم ابراهيم الآلوسى • انتهى الآلوسى من هذا المجلد وهو الاخير ليلة الثلاثاء لاربع خلون من شهر ربيع الآخر سنة ١٢٦٧ هـ • وخط هذا المجلد دون خطوط المجلدات الاخرى فى الجودة •

أما النسخ الخطية الموجودة فى تركيا ، فهى التى كان الآلوسى قد أرسلها الى السلطان محمود خان الثانى والسلطان عبدالمجيد الثانى وهى محفوظة الآن فى مكتبة راغب باشا فى اسطنبول تحت رقم ١٨٥ ، ١٩٣ •

وقد كتبت الى من أثق به في الضبط ، اطلب منه ان يصف لي المجلدات
المودعة في مكتبة راغب باشا فكتب لي مشكورا :

المجلد الاول : كتب في محرم ١٢٥٤ هـ وعدد أوراقه ٥٤٦ ورقة ،
كل صفحة تتكون من ٣١ سطرا ، استنسخه محمد امين الموصللي .

المجلد الثاني : كتب في سنة ١٢٥٥ هـ ويتكون من ٤٠٣ ورقات ،
استنسخه الموصللي .

المجلد الثالث : كتب في سنة ١٢٥٧ هـ ويتكون من ٤٢٧ ورقة ،
استنسخه الموصللي .

المجلد الرابع : كتب في سنة ١٢٥٩ هـ ويتكون من ٤١٤ ورقة ،
استنسخه الموصللي .

المجلد الخامس : كتب في سنة ١٢٦٠ هـ ويتكون من ٤٢٩ ورقة ،
استنسخه الموصللي .

المجلد السادس : كتب في سنة ١٢٦٢ هـ ويتكون من ٤٤٠ ورقة ،
استنسخه الموصللي .

المجلد السابع : كتب في سنة ١٢٦٤ هـ ويتكون من ٤٢٥ ورقة ،
استنسخه عبدالرحيم .

المجلد الثامن : كتب في سنة ١٢٦٦ هـ ويقع في ٣٠٣ ورقات ، استنسخه
علي بن محمد الشريف .

المجلد التاسع : انتهى منه في سنة ١٢٦٧ هـ وعدد أوراقه ٣٠٤ ورقات
المستنسخ غير معلوم .

ان المجلد الاول يحتوي على عدة مقدمات شغلت ١٤ ورقة تبدأ بمقدمة
الموصللي مستنسخ المجلدات الستة الاولى ، فمقدمة نظام الدين عبدالغفور
وملا محمد الراوي وملا ابراهيم واعظ جامع مرجان وأحمد الحافظ

قايمغجي زادة ومحمد سعيد المفتي ومحمد طبقچلي زادة مدرس العلية-
والسيد محمد أمين خطيب الحضرة العادلية وواعظها ومقدمة شعرية لمحمد
المكي العزاي الموصلبي وأُسعد مدرس آل صنعة ، ومحمد الكردي
السهرودري البوكانبي ومقدمة شعرية لعبد الحميد ، ويلبي تلك المقدمات بحث
للألوسي تحت عنوان الفوائد السبعة تستغرق عشرين ورقة ، يأتي بعدها
التفسير • اودع الكتاب في مكتبة راعب باشا في اسطنبول يوم الاربعاء شهر
جمدى الاول من سنة ثمان وستين ومائتين وألف •

اما نسخته المطبوعة فهي :

١ - النسخته المطبوعة في مطبعة بولاق لاول مرة سنة ١٣٠١ هـ بمصر
وهي في تسعة مجلدات ضخام ، طبعت في مقدمة هذه الطبعة تسعة عشر
تقريظا لكبار العلماء والشعراء الذين عاصروا الألوسي ، ويلها كتاب (أريج
الند والعود) في ترجمة شيخنا ابى عبدالله شهاب الدين السيد محمود ، وهو
مختصر كتاب حديقه الورود • وعيب هذه الطبعة أن الآيات القرآنية غير
مضبوطة بالشكل •

٢ - الطبعة الثانية من هذا التفسير كانت في المطبعة المنيرية في مصر
وهي في اثني عشر مجلدا ، على ورق أبيض صقيل ، حروفها واضحة والآيات
القرآنية مشكولة وأكبر حجما من الكتابة الاعتيادية في التفسير • وطبعت
بإذن علامة العراق السيد محمود شكري الألوسي ، وليس عليها تاريخ •
ملاحظة :

طرق سمعي وأنا أبحث في هذا الموضوع أن التفسير المطبوع للألوسي
فيه تحريف في بعض الامور التي تخص مذهب السلف ومعتقدات الصوفية
وزعموا ان الذي قام بهذا التحريف هو ابنه السيد نعمان خير الدين وانا
أقول ان هذا قول باطل لا يستند على دليل ، فالنسخة المخطوطة موجودة
في مكتبة الاوقاف العامة ومكتبات البيوتات الألوسية - كما أشرنا اليها -

قرأتها وقارنت بينها وبين المطبوع في مثل تلك الاماكن التي زعموا ان التحريف دخل فيها فوجدت مطابقة تامة بين ما هو مخطوط وما هو مطبوع ، وهذا يكفي لرد هذه الفرية العجيبة •

ولقد عرضت هذه المسألة على الاستاذ مهملد بهجت الاثري فانكرها نهائيا وقال ان المقارنة بين المخطوط والمطبوع تكفي لدحض هذه الدعوى • كما عرضتها ايضا على الاستاذ منير القاضي فانكر علمه بها •

(٣) وصفه :- بدأ الآلوسی تفسيره الضخم بخطبة الكتاب ، ثم ذكر ان العلوم الدينية أرقى العلوم ^(٨) وبين انه شغل منذ الصغر بدراسة التفسير وحل مسائله ، وأقوال العلماء في ذلك ^(٩) • ثم ذكر تاريخ تفسيره وبين معنى التفسير والفرق بينه وبين التأويل ^(١٠) • ثم ذكر شرف هذا العلم ^(١١) ثم ذكر شروط المفسر ^(١٢) ومناهج أهل الرأي والمتصوفة في التفسير ^(١٣) • وبعده دخل في موضوع كلامي طويل حول القرآن ومراتب الكلام ونقل آراء العلماء ، ورد اعتراضاتهم بعضهم على بعض ^(١٤) • ثم انتقل الى الكلام عن القراءات السبع وجمع القرآن وترتيبه ^(١٥) ، ثم تكلم في أعجاز القرآن وعرض آراء العلماء في ذلك ^(١٦) •

ثم بدأ تفسير السور ، وعادته ان يقطع الآيات كلمة أو جملة ناقصة أو تامة دون أن يكسب حزبا أو نصف حزب أو ربع حزب أو آيات معينة •

-
- (٨) روح المعاني ٢/١ •
 (٩) المصدر السابق ٣/١ •
 (١٠) المصدر السابق ٤/١ •
 (١١) المصدر السابق ٥/١ •
 (١٢) المصدر السابق ٥/١ ، ٦ •
 (١٣) المصدر السابق ٧/١ ، ٨ •
 (١٤) المصدر السابق ١٠/١ - ٢٠ •
 (١٥) المصدر السابق ٢٠/١ - ٢٧ •
 (١٦) المصدر السابق ٢٧/١ - ٣٣ •

والذي نلاحظه أن الآلوسي قد صبّ مقدرته العلمية في الاجزاء الاولى من تفسيره ، فهي أصعب الاجزاء فهما ، وأكثرها تفصيلا ، وكأن الآلوسي أراد أن يبين للقارئ فهمه العميق واطلاعه الواسع على كتاب الله • وهذا مما لا يؤاخذ عليه لان الانسان بفطرته يحاول أن يبدأ أعماله بكل ما أوتي من قوة •

والذي لاحظته أيضا أن المؤلف يحاول أن يتجنب التكرار ، فهو كثيرا ما يحيلك في الآيات المتشابهات الى الآية الاولى حيث بسط الكلام فيها أما اذا حصل على شيء جديد أو رأي لم يكن قد ذكره ، فانه يذكره في أقرب فرصة مناسبة • ولذلك فان الذي يريد ان يدرس رأي الآلوسي في مسألة معينة فما عليه الا ان يجمع الآيات في ذلك الموضوع ثم ينظر في تفسيرها جميعا •

وتفسير الآلوسي ملتقى التفاسير ، يجمع فيه الآراء ، وينسق فيه الافكار ، مقارنا مرجحا مقندا ، أي انه أراد أن يجمع المناهج المختلفة في منهج واحد ، نستطيع أن نسميه بـ (المنهج الجمعي) في التفسير أو (المنهج الموسوعي) • والذي ليست له خبرة بهذا التفسير يظن أن الآلوسي متناقض في تفسيره للآيات بسبب جمعه بين المناهج والحال ان شخصية الآلوسي تتضح امام الباحث اذا قرأ التفسير كله ، وأرجو أن أوفق في الفصول القادمة أن أضع يدي على هذه الشخصية العلمية الغريبة •

وهذا المنهج الذي اصطنعه الآلوسي منهج جديد حقا ، اذ كان المفسرون قبله ذوي مناهج معينة ، كل له منهج خاص • ولم يحاول أحد منهم أن يجمع تلكم المناهج جميعا بنفس القوة في تفسيره • لقد أكد المفسرون أمثال ابن جرير والسمرقندي والثعلبي والبخاري وابن عطية وابن كثير والثعالبي والسيوطي على الجانب المأثور من التفسير^(١٧) • وأكد الزمخشري على

(١٧) التفسير والمفسرون ٢٠٥/١ - ٢٨٧ • التفسير ورجاله ٦٩ -

المذهب البيهقي^(١٨) والرازي على المذهب العلمي والكلامي^(١٩) والبيضاوي جمع بين مذهب الزمخشري والرازي^(٢٠) وأبو حيان أكد على الجانب النحوي^(٢١) وأبو السعود غنى بالكشف عن بلاغة القرآن وسر اعجازه^(٢٢) . وكذلك مفسرو المذاهب الفقهية والصوفية والباطنية ، كل صب جل اهتمامه على ناحيته الخاصة^(٢٣) . ولكن المفسر الوحيد - كما أرى - الذي جمع بين تلك المناهج جميعها هو الآلوسي فانت تقرأ تفسيره وتراه يهتم بالمذهب العقلي كما يهتم بالمذهب التقلي وانه يعنى بالمذاهب الفقهية كعنايته بالمسائل اللغوية ، ولا يترك عرض آراء الملل والنحل ومناقشتها كما لا يترك عرض الاخبار والقصص والتاريخ . وجدير بنا ونحن نقرر هذه الفكرة ان نرجع الى هذا التفسير ونقتبس منه بعض النماذج التي توضح لنا ما ذهبنا اليه توضيحا كاملا .

قال الآلوسي مبينا وجوه القراءات المختلفة فى قوله تعالى (مالك يوم الدين) (قرأ مالك كفاعل محفوضا عاصم والكسائي وخلف فى اختياره ويعقوب ، وهي قراءة العشرة الا طلحة والزبير وقراءة كثير من الصحابة منهم أبى وابن مسعود ومعاذ وابن عباس ، والتابعين منهم قتادة والاعمش . وقرأ ملك كفعل بالخفض ايضا باقى السبعة وزيد وأبو الدرداء وابن عمرو والمسور وكثير من الصحابة والتابعين وقرأ ملك على وزن سهل ابو هريرة وعاصم والجحدري ورواها الجعفي وعبدالوارث عن ابى عمرو وبكر بن وائل وقرأ

-
- (١٨) التفسير والمفسرون ٤٤٣/١ . التفسير ورجاله ٧٧ .
 - (١٩) التفسير والمفسرون ٢٩٤/١ . التفسير ورجاله ٦٩ .
 - (٢٠) التفسير والمفسرون ٢٩٧/١ . التفسير ورجاله ١٠٣ .
 - (٢١) التفسير والمفسرون ٣١٨/١ .
 - (٢٢) التفسير والمفسرون ٣٤٩/١ . التفسير ورجاله ١١٩ .
 - (٢٣) التفسير والمفسرون ٣/٢ ، ٢٣٥ ، ٣٠٥ ، ٤٥/٣ ، ٨٣ ، ٩٨ .
 - مناهج التفسير الاسلامى جولدزهر ٧٣ ، ١٢٠ ، ٢٠١ ، ٢٨٦ . مناهل العرفان فى علوم القرآن ٤٩٦ ، ٥٣٣ ، ٥٣٧ ، ٥٤٢ ، ٥٤٤ .

ملكه باشباع كسرة الكاف احمد ابن صالح عن ورش عن نافع وقرأ ملك
عجل ابو عثمان والشعبي وعطية ، وقرأ أنس بن مالك وأبو نوفل عمرو بن
مسلم البصري ملك يوم الدين بنصب الكاف من غير الف وقرأ كذلك الا
انه رفع الكاف سعد بن أبي وقاص وعائشة ، وقرأ ملك فعلا ماضيا أبو حنيفة
على ما قيل وأبو حيوة وجير بن مطعم وأبو عاصم عبيد بن عمير الليثي
وينصبون اليوم ، وذكر ابن عطية أن هذه قراءة علي بن أبي طالب كرم الله
وجهه والحسن ويحيى بن يعمر ، وقرأ مالك بالنصب الاعمش ايضا وابن
السميعة وعثمان بن ابي سلمان وعبد الملك قاضي الهند • وذكر ابن عطية أنها
قراءة عمر بن عبدالعزيز وابي صالح السمان ، وروى ابن عاصم عن ابيمانى
مالكا بالنصب والتنوين ، وقرأ مالك برفع الكاف والتنوين • ورويت عن
خلف وابن هشام وابي عبيد وابي حاتم بنصب اليوم • وقرأ مالك يوم بالرفع
والاضافة أبو هريرة وأبو حيوة وعمر بن عبدالعزيز بخلاف عنهم ، ونسبها
صاحب اللوامع الى شداد العقيلي البصري • وقرأ مليك كفعل أبو هريرة
فى رواية وأبو رجاء والطاردي وقرأ مالك بالامالة البليغة يحيى بن يعمر
وأيوب السخيتاني • • • والمتواترة منها قراءة مالك وملك فهما نيرا سواريهما
وقطب فلك داريهما (٢٤) •

وقال موضحا الجوانب النحوية المتصلة بقوله تعالى (يا أيها الناس
اعبدوا ربكم) : (يا) حرف لا اسم فعل على الصحيح ، وضع لنداء البعيد ،
وقيل لمطلق النداء أو مشتركة بين أقسامه • وعلى الاول ينادي بها القريب
لتنزيله منزلة غيره ، اما لعلو مرتبة المنادى أو المنادى ، وقد ينزل غفلة السامع
وسوء فهمه منزلة بعده • وقد يكون ذلك للاعتناء بأمر المدعو له ، والحث
عليه لان نداء البعيد وتكليفه الحضور الامر يقتضي الاعتناء والحث ، فاستعمل
فى لازم معناه على انه مجاز مرسل أو استعارة تبعية فى الحرف أو مكنية

وتخييلية • وهو مع المنادى المنسوب لفظاً أو تقديرًا لنيابته عن نحو ناديت
الانشائي أو بناديت اللازم الاضمار لظهور معناه مع قصد الانشاء كلام يحسن
السكوت عليه كما يحسن في نحو (لا ، ونعم) و (أي) لها معان شهيرة
والواقعة في النداء نكرة موضوعة لبعض من كل ، ثم تعرفت بالنداء وتوصل
بها لنداء ما فيه (أل) لان (يا) لا يدخل عليها في غير الله الا شذوذا لتعذر
الجمع بين حرفي التعريف ، فانهما كمثليين وهما لا يجتمعان الا فيما شذ
من نحو

فلا والله لا يلفى لما بي ولا للما بهم ابدا دواء

وأعطيت حكم المنادى وجعل المقصود بالنداء وصفا لها والتزم فيه هذه
الحركة الخاصة المسماة بالضمة خلافا للمازني ، فانه أجاز نصبه ، وليس
له في ذلك سلف ولا خلف لمخالفته للمسموع ، وانما التزم ذلك اشعارا بانه
المقصود بالنداء ولا ينافي هذا كون الوصف تابعا غير مقصود بالنسبة لمتبوعه ،
لان ذلك بحسب الوضع الاصلي حيث لم يطرأ عليه ما يجعله مقصودا في حد
ذاته ككونه مفسرا لمبهم • ومن هنا لم يشترطوا في هذا الوصف الاشتقاق
مع ان النحويين الا النذر كابن الحاجب اشترطوا ذلك في النوع على ما بين
في محله • و (ها) التنبيهية زائدة لازمة للتأكيد والتعويض عما تستحق من
المضاف اليه أو ما في حكمه من التنوين كما في (أيا ما تدعو) وان لم يستعمل
هنا مضافا أصلا وكثر النداء في الكتاب المجيد على هذه الطريقة لما فيها من
التأكيد الذي كثيرا ما يقضيه المقام يتكرر الذكر والايضاح بعد الابهام والتأكيد
بحرف التنبيه واجتماع التعريفية • هذا ما ذهب اليه الجمهور وقطع الاخفش
- لضعف نظره - بان ايا الواقعة في النداء موصولة حذف صدر صلتها وجوبا
لمناسبة التخفيف للمنادى وأيد بكثرة وقوعها في كلامهم موصولة ، وندرة
وقوعها موصوفة ، واعتذر عن عدم نصبها حينئذ مع انها مضارعة للمضاف بانه
اذا حذف صدر صلتها كان الاغلب فيها البناء على الضم • فحرف النداء على

هذا يكون داخلا على مبني على الضم ولم يغيره ، وان كان مضارعا للمضاف ،
ويؤيد الاول عدم الاحتياج الى الحذف وصدق تعريف النعت والموافقة مع
هذا وانها لو كانت موصولة لجاز ان توصل بجملته فعلية أو ظرفية الى غير
ذلك مما يقطع النصف معه بارجحية مذهب الجمهور (٢٥) •

وقال مفصلا جوانب بلاغية في الآية الكريمة (على هدى) استعارة.
تمثيلية تبعية حيث شبهت حال اولئك وهي تمكنهم من الهدى واستقرارهم
عليه وتمسكهم به بحال من اعلى الشيء وركبه ثم استعير للحال التي هي
المشبه المتروك كلمة الاستعلاء المستعملة في المشبه به والى ذلك ذهب السعد
وأكرر السيد اجتماع التمثيلية والتبعية لان كونها تبعية يقتضي كون كل من
الطرفين معنى مفردا لان المعاني الحرفية مفردة ، وكونها تمثيلية يستدعي
انتزاعها من امور متعددة وهو يستلزم تركبه وابدئ قدس سره في الآية ثلاثة
أوجه : الاول انها استعارة تبعية مفردة بان شبه تمسك المتقين بالهدى باستعلاء
الراكب على مركوبه في تبعية مفردة بأن شبه تمسك المتقين بالهدى باستعلاء
الراكب على مركوبه في التمكن والاستقرار فاستعير له الحرف الموضوع
للاستعلاء • الثاني أن يشبه هيئة منتزعة من التقى والهدى وتمسكه به بالهيئة
المنتزعة من الراكب والمركوب واعتلائه عليه فيكون هناك استعارة تمثيلية
تركب كل من طرفيها ، لكن لم يصرح من الالفاظ التي بازاء المشبه به الا
بكلمة (على) فان مدلولها هو العمدة في تلك الهيئة وما عداها تابع له ، ملاحظ
في ضمن ألفاظ منوية وان لم تقدر في نظم الكلام فليس في (على) استعارة
أصلا بل هي على حالها قبل الاستعارة كما اذا صرح بتلك الالفاظ كلها •
الثالث أن يشبه الهدى بالمركوب على طريق الاستعارة بالكنية وتجعل كلمة
(على) قرينة لها على عكس الوجه الاول • وهذا الخلاف بين الشيخين في هذه
المسألة مما سارت به الركبان ، وعقدت له المجالس ، وصنفت فيه

وقال مبينا نكاح المتعة في قوله تعالى (فما استمتعتم به منهن) : وقيل.
 الآية في المتعة ؛ وهي النكاح الى اجل معلوم من يوم أو أكثر ، والمراد
 (ولا جناح عليكم فيما تراضيتن به) من استئناف عقد آخر بعد انقضاء الاجل
 المضروب في عقد المتعة بان يزيد الرجل في الاجر وتزیده المرأة في المدة
 والى ذلك ذهب الامامية والآية أحد ادلتهم على جواز المتعة • وأيدوا
 استدلالهم بها بانها في حرف ابى (فما استمتعتم به منهن) الى اجل مسمى ،
 وكذلك قرأ ابن عباس وابن مسعود رضي الله تعالى عنهم ، والكلام في ذلك
 شهير ولا نزاع عندنا في انها حلت ثم حرمت وذكر القاضي عياض في ذلك
 كلاما طويلا • والصواب المختار أن التحريم والاباحة كانا مرتين • وكانت
 حلالا قبل يوم خيبر ثم حرمت يوم خيبر ، ثم ابيحت يوم فتح مكة وهو يوم
 أوطاس لانصالحهما ثم حرمت يومئذ بعد ثلاث تحريما مؤبدا الى يوم القيامة ،
 واستمر التحريم ، ولا يجوز أن يقال ان الاباحة مختصة بما قبل خيبر
 والتحريم يوم خيبر للتأكيد ، وان الذي كان يوم الفتح مجرد تأكيد التحريم
 من غير تقديم اباحة يوم الفتح اذ الاحاديث الصحيحة تأبى ذلك وفي صحيح
 مسلم ما فيه مقنع) وبعد أن ساق بعض الروايات المأثورة قال (وهذه لا تدل
 على الحل والقول بانها نزلت في المتعة غلط ، وتفسير البعض لها بذلك غير
 مقبول ؛ لان نظم القرآن الكريم يأباه حيث بين سبحانه اولا المحرمات ثم
 قال عز شأنه (وأحل لكم ما وراء ذلكم ان تبتغوا باموالكم وفيه شرط بحسب
 المعنى فيبطل تحليل الفرج واعارته ، وقد قال بهما الشيعة • ثم قال جل وعلا
 (محصنين غير مسافحين) وفيه اشارة الى النهي عن كون القصد مجرد قضاء
 الشهوة ، وصب الماء واستفراغ أوعية المنى • فبطلت المتعة بهذا القيد لانه
 مقصود المتمتع الا ذاك دون التأهل والاستيلاء وحماية الذمار والعرض •

ولذا تجد المتمتع بها في كل شهر تحت صاحب وفي كل سنة بحجر ملاعب ،
 فالاحسان غير حاصل في امرأة المتعة اصلا • ولهذا قالت الشيعة ان المتمتع
 الغير النكح اذا زنى لا رجم عليه ، ثم فرع سبحانه على حال النكاح قوله عز
 من قائل (فاذا استمتعتم) وهو يدل على أن المراد بالاستمتاع هو الوطء
 والدخول لا الاستمتاع بمعنى المتعة التي يقول بها الشيعة • والقراءة التي
 ينقلونها عن تقدم من الصحابة شاذة • وما دل على التحريم كآية (الا على
 أزواجهم أو ماكت أيماهم) قطعي فلا تعارضه على أن الدليلين اذا تساويا
 في القوة وتعارضا في الحل والحرمة قدم دليل الحرمة منهما • وليس للشيعة
 أن يقولوا ان المرأة المتمتع بها مملوكة لبداهة بطلانه أو زوجة لانتفاء جميع
 لوازم الزوجية كالإيراث والعدة والطلاق والنفقة فيها ، وقد صرح بذلك
 علماؤهم • وروى ابو نصير منهم في صحيحه عن الصادق رضي الله تعالى عنه
 أنه سئل عن امرأة المتعة أهى من الأربع قال لا ولا من السبعين ، وهو صريح
 في انها ليست زوجة والا لكانت محسوبة في الأربع ، وبالجمل الاستدلال
 بهذه الآية على حل المتعة ليس بشيء كما لا يخفى (٢٧) •

وقال شارحا مسألة الصفات وهي من المواضع الكلامية (ثم أعلم أن
 كثيرا من الناس جعل الصفات الثقيلة من الاستواء واليد والقدم والنزول الى
 السماء الدنيا والضحك والتعجب وأمثالها من التشابه ومذهب السلف
 والاسعري رحمه الله تعالى من اعيانهم - كما ابانت عن حالة الابانه - أنها
 صفات ثابتة وراء العقل ما كلفنا الا اعتقاد ثبوتها مع اعتقاد عدم التجسيم
 والتشبيه لئلا يضاد النقل العقل ، وذهب الخلف الى تأويلها وتعيين مراد
 الله تعالى منها فيقولون الاستواء مثلا بمعنى الاستيلاء والغلبة ، وذلك أثر من
 آثار بعض الصفات الثمانية التي ليس لله تعالى عندهم وراءها صفة ، حتى ادعى
 المسكوتي - وليته سكت - أن ما وراء ذلك متمتع اذ لا يلزم من نفيه محال ،

وكل ما لا يلزم من نفيه محال لا يكون واجبا • والله تعالى لا يتصف الا
بواجب وذكر الشعراني في الدرر المنثورة أن مذهب السلف أسلم وأحكم
اذ المؤل انتقل عن شرح الاستواء الجسماني على العرش المكاني بالتنزيه عنه
التشبيه السلطاني الحادث وهو الاستيلاء على المكان ، فهو انتقال عن التشبيه
بمحدث ما الى التشبيه بمحدث آخر ، فما بلغ عقله في التنزيه مبلغ الشرع
فيه قوله تعالى (ليس كمثله شيء) ألا ترى أنه استشهد في التنزيه العقلي
في الاستواء • يقول شاعر :

قد استوى بشر على العراق من غير حرب ودم مهراق (٢٨)

وقال وهو يخوض موضوعا فلكيا عند تفسيره لقوله تعالى (وهو الذي
مد الارض) : واستدل بالآية على انها مسطحة غير كرية ، والفلاسفة
مختلفون في ذلك ، فذهب فريق منهم الى انها ليست كرية • وهؤلاء طائفتان
فواحدة تقول انها محدبة من فوق مسطحة من أسفل فهي كقدح كب على
وجه الماء • واخرى تقول بعكس ذلك ، وذهب الاكثرون منهم الى انها كرية
في الطول فلان البلاد المتوافقة في العرض أو التي لا عرض لها كلما كانت
أقرب الى الغرب كان طلوع الشمس وسائر الكواكب عليها متأخرا بنسبة
واحدة ، ولا يعقل ذلك الا في الكرة وأما في العرض فلان السالك في
الشمال كلما أوغل فيه ازداد القطب ارتفاعا عليه بحسب ايغاله فيه على نسبة
واحدة بحيث يراه قريبا من سمت رأسه ، وكذلك تظهر له الكواكب
الشمالية وتخفى عنه الكواكب الجنوبية والسالك الواغل في الجنوب بالعكس
من ذلك ، وأما فيما بينهما فلتركب الامرين ، وأورد عليهم الاختلاف المشاهد
في سطحها ، فاجابوا عنه بان ذلك لا يقدر في أصل الكرية الحسية المعلومة
بما ذكر • فان نسبة ارتفاع أعظم الجبال على ما سنقر عليه استقراؤهم
وانتهت اليه اراؤهم ، وهو جبل دماوند فيما بين الري وطبرستان أو جبل

ففي سرنديب الى قطر الارض كنسبة سبع عرض شعيرة الى ذراع • واعترض ذلك بانه هب أن ما ذكرتم كذلك ، فما قولكم فيما هو مغمور في الماء ! فان قالوا : اذا كان الظاهر كرياً فالباقي كذلك لانها طبيعة واحدة • قلنا فالمرجع حينئذ الى البساطة واقتضاؤها الكرية الحقيقية ولا شك انه يمنعها التضاريس وان لم تظهر للحس لكونها في غاية الصغر • لكن انت تعلم ان أرباب التعليم يكتفون بالكريه الحسية في السطح الظاهر فلا يتجه عليهم السؤال عن المغمور ولا يليق بهم الجواب بالرجوع الى البساطة ، والحق الذي لا ينكره الا جاهل أو متجاهل ان ما ظهر منها كرى حسا • ولذلك كرية الفلك تختلف أوقات الصلاة في البلاد ، فقد يكون الزوال ببلد ولا يكون ببلد آخر وهكذا الطلوع والغروب وغير ذلك وكرية ما عدا ما ذكر لا يعلمها الا الله تعالى • نعم انها لعظم جرمها الظاهر يشاهد كل قطعة وقطر منها كأنه مسطح ، وهكذا كل دائرة عظيمة ، وبذلك يعلم انه لا تنافي بين المد وكونها كرية (٢٩) •

وقال مفسرا آيات (المر) تفسيرات اشارية صوفية : (المر) أي الذات الاحدية واسمه العليم واسمه الاعظم ومظهره الذي هو الرحمة (تلك آيات) علامات (الكتاب) الجامع الذي هو الوجود المطلق (الله ان الذي رفع السموات بغير عمد ترونها) أي بغير عمد مرئية بل بعمد غير مرئية • وجعل الشيخ الاكبر قدس سره عمادها الانسان الكامل • وقيل النفس المجردة التي تحركها بواسطة النفس المنطبعة وهي قوة جسمانية سارية في جميع اجزاء الفلك ، لا يختص بها جزء دون جزء لبساطته وهي بمنزلة الخيال فينا وفيه ما فيه • وقيل رفع سموات الارواح بلا مادة تعميرها بل مجردة قائمة بنفسها) ثم استوى على العرش (بالتأثير والتقويم ، وقيل عرش القلب بالتجلي (وسخر الشمس) شمس الروح بادراك المعارف الكلية واستشراق الانوار العالية (والقمر) قمر القلب بادراك ما في العالية

والاستعداد من فوق ومن تحت ، ثم قبول تجليات الصفات (كل يجري لأجل مسمى) وهو كماله بحسب الفطرة (يدبر الامر) في البداية بتهيئة الاستعداد وترتيب المبادئ (يفصل الآيات) في النهاية بترتيب الكمالات والمقامات (لعلكم بقاء ربكم) عند مشاهدة آيات التجليات (توقفون) عين اليقين (٣٠) .

ان هذه النماذج المتنوعة من تفسير الآلوسي لا تعطينا فكرة واضحة عن المنهج الجمعي في هذا التفسير ، الامر الذي يجعلنا ان نرفض وضعه تحت منهج معين كما فعل بعض الباحثين ، فالاستاذ محمد عبدالعظيم الزرقاني ادرج تفسير الآلوسي مع التفاسير الاشارية (٣١) . والاستاذ محمد حسين الذهبي أدرجه مع التفاسير بالرأي (٣٢) . وكلاهما في نظري مخطآن ، اذ انهما لم يستطيعا أن يتينا المنهج الحقيقي للآلوسي في تفسيره ، لانهما لم يقرأ التفسير بكامله كما تدل على ذلك الصفحة الواحدة التي كتبها الاول والصفحات العشر التي كتبها الثاني عن هذا التفسير . فالذي يقرأ تفسير الآلوسي يجد انه يفسر - الآيات كما قدمنا من خلال النماذج السابقة - تفسيراً جامعاً شاملاً يشمل مذاهب التفسير كلها .

لقد وجد الآلوسي أنه من الصعوبة على الباحث او العالم ان يطلع على مختلف انواع التفاسير ، فقدم تفسيره هذا ليكون جامعاً او ليكون موسوعة تجد فيها الشيء الذي تريد . فنحن نجد في هذا التفسير مختصراً لتراث الامة الاسلامية في التفسير والحديث واللغة وفروعها ، والعقائد والفلسفات وعلوم المنطق والكلام والفلك وغيرها من المعارف الانسانية .

لقد اتبع الآلوسي في تفسيره هذا الطريقة العلمية . فقد بدأ من حيث

(٣٠) المصدر السابق ١٣/ ١٣٥ .

(٣١) مناهل العرفان ٥٥٢ .

(٣٢) التفسير والمفسرون ١/ ٣٥٢ .

انتهى المفسرون السابقون ثم زاد عليه من نظراته الخاصة وآرائه في مختلف المسائل • وهو في تفسيره طالب للحق ، لا يتعصب لرأى ، ولا يميل مع الهوى • ولو انه يتظاهر احيانا بذلك وخاصة في مناصرته للحنفية المذهب الرسمي الذي كان يفتى به ، وهو لذلك يتراجع امام الحق • فهو يقرر فكرة في بداية تفسيره ، ثم يتراجع عنها في مكان آخر ، فمثلا يعتقد بايمان ابي ابراهيم عليه الصلاة والسلام في سورة الانعام^(٣٣) ثم يتراجع عن هذا الخطأ في صورة المتنحة^(٣٤) • ويذهب الى ان ابا ابراهيم مات مشركا • ويمتدح السيد رشيد رضا موقفه هذا بقوله (وهذا هو اللائق بعلمه واستقلاله في الفهم • وهذا شأن علماء السنة اذا قال احدهم قولاً ثم ظهر له الدليل من الكتاب أو السنة الصحيحة على خلافه فانه يرجع عن قوله اليهما سواء كان الدليل من احدهما أو كليهما ، وهو من الخطأ الذي يغفره الله تعالى للمخلصين^(٣٥) •

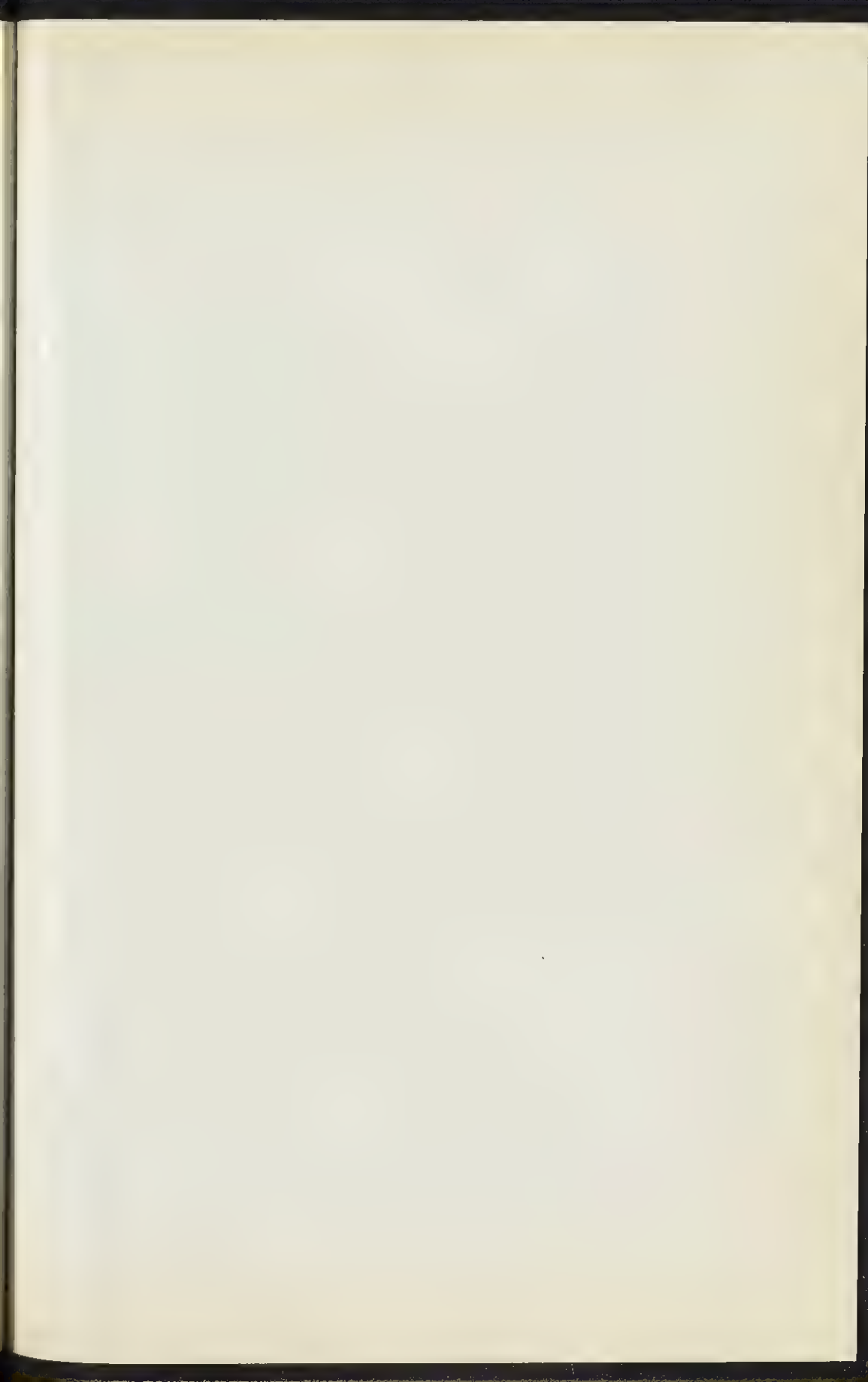
ومن سمات هذا التفسير انه يدل على مصادره ، فنحن خلال قراءتنا له نمر على مئات من الكتب • فالألوسي فيه يعزو كل رأى الى صاحبه ، وقلما يذكر في تفسير آية دون ذكر صاحبه • والألوسي لم يصنع تفسيره للعوام وانما وضعه للعلماء الباحثين • ولذلك فان فهم هذا التفسير ومسائله يحتاج الى المعرفة الجيدة بمصطلحات العلوم المعروفة في زمانه • وهذا لا يعني أن عباراته مغلفة أو انه اصطنع الغموض في تفسيره • فالألوسي كان أدبياً كبيراً ، فكتابته لتفسيره كانت بأسلوب أدبي مشرق يضرب على أوتار القلوب ، ويوجب كتاب الله الى النفوس • يقول عند كلامه على بعض معتقدات الصوفية (وعن بعض السادة قدس الله تعالى اسرارهم أن القرآن المنزل على

(٣٣) روح المعاني ١٩٥/٧ •

(٣٤) المصدر السابق ٧٢/٢٨ •

(٣٥) المنار ٥٥٣/٧ •

النبي المرسل صلى الله عليه وسلم ذو صفتين ؛ صفة قهر وصفة لطف ، فمن
تجلى له القرآن بصفة اللطف يزيد نور بصيرته بلطائف حكمته ، وحقائق
أسراره ، ودقائق بيانه ، ويزيد بذلك نور ايمانه وتوحيده ، ويعرف بذلك
ظاهر الخطاب وباطنه ، ومن يتجلى له بصفة القهر تزيد ظلمة طغيانه ، وينسد
عليه باب غرفاته بحيث لا يدرك سر الخطاب فتكثر عليه الشكوك والاوهام
والى ذلك الاشارة بقوله تعالى (هدى للمتقين) وقوله سبحانه (يضل به
كثيرا ويهدى به كثيرا وما يضل به الا الفاسقين) وشبه بعضهم ذلك بنور
الشمس ، فانه ينتفع به من ينتفع ، ويتغرر به الخفافش ونحوه • ومن ذلك
كتب كثير من الصوفية قدس الله تعالى أسرارهم ، فانه قد هدى بها أرباب
القلوب الصافية ، وضل بها الكثير حتى تركوا الصلاة ، واتبعوا الشهوات
وعطلوا الشرائع ، واستحلوا المحرمات ، وزعموا والعياذ بالله تعالى أن ذلك
هو الذى يقتضيه القول بوحدة الوجود التى هى معتقد القوم نفعا الله تعالى
بفتوحاتهم •



الفصل الثاني

مصادره ومنهجه

(١) مصادره

(٢) منهجه

ان مصادر تفسير الآلوسى هي التراث الاسلامي كله ، فلقد اتعب الرجل نفسه كثيراً في دراسة ذلك التراث ، وصب ما قرأ ووعى في تفسيره ، بل ان حياة الآلوسى العلمية هي حياة هذا التفسير . فقد كلفه أكثر من أربعين سنة ، بضمنها المدة التي قضاها في كتابته . وسأذكر أولاً التفاسير التي اعتمد عليها أكثر من غيرها :

١ - ابن عباس : هو من كبار المفسرين في عصر الصحابة ، وهو ابن عم الرسول صلى الله عليه وسلم الذي يدعو له فيقول (اللهم فقهه في الدين ، وعلمه التأويل) ويقول (اللهم آتة الحكمة) وسماه في رواية بترجمان القرآن . وكان الصحابة والتابعون يسمونه جبر الأمة . والبحر لكثرة علمه ^(١) . ويسميه الآلوسى في تفسيره رئيس المفسرين واذا صح عنده ما نقل عنه فلا يعدل عنه ^(٢) .

استشهد به (٣٥٦٣) مرة في ظروف التنزيل وتأويل الآيات وشرح معاني الكلمات . وقد كثرت الروايات عن ابن عباس كثرة فائقة لأن تلامذته الذين سمعوا عنه ، والعلماء من الصحابة والتابعين الذين عاصروه ، نقلوا عنه ما سمعوه ، ونشروا علمه بين الناس .

كان ابن عباس رئيس مدرسة كبيرة في التفسير بمكة ، ضمت المفسرين الكبار امثال مجاهد بن جبر وعكرمة البربري وعطاء بن ابي رباح وطاوس بن اليمان وسعيد بن جبير ^(٣) .

وهناك طرق كثيرة نقلت عن ابن عباس ، انتقد العلماء منها طريق

-
- (١) الاتقان ١٨٧/٢ .
 - (٢) روح المعاني ١٢١/١٣ .
 - (٣) الاتقان ١٨٩/٢ .

الكلبي عن ابي صالح عن ابن عباس • يقول السيوطي (وأوهى طرقه طريق
الكلبي عن ابي صالح عن ابن عباس فان انضم الى ذلك رواية محمد بن
مروان السدي الصغير فهي سلسلة الكذب) (٤) •

والتفسير المنسوب الى ابن عباس باسم (تنوير المقياس من تفسير ابن
عباس) من رواية محمد بن مروان السدي الصغير (٥) • فهو اذن ليس لأبن
عباس • ولا يعتمد الآلوسي على هذا الطريق ، ويرد الروايات الضعيفة عنه ،
ويقدم عليها ما قال به اكثر المفسرين (٦) • فمثلا نقل عنه في تفسير الآية
الكريمة (الا قوم يونس لما آمنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحياة
الدنيا ومتعناهم الى حين) بأنهم اليوم احياء سترهم الله عن اعين الناس ،
وسيفترون مع المهدي ويكونون من جملة انصاره ثم يموتون • ثم قال
الآلوسي مفندا (والكل مما لا صحة له) (٧) •

وروى عن ابن عباس قال (كان لصاحبة سليمان اثنا عشر الف قيل ،
تحت يد كل قيل مائة الف ، وقيل كان تحت يدها اربعمائة ملك كل ملك
على كورة تحت كل ملك اربعمائة الف مقاتل ولها ثلثمائة وزير ، يدبرون
ملكها ، ولها اثنا عشر الف قائد ، كل قائد تحت يده اثنا عشر الف مقاتل)
يقول الآلوسي (وهذه الاخبار الى الكذب اقرب منها الى الصدق ، ولعمري
ان ارض اليمن لتكاد تضيق عن العدد الذي تضمنه الخبران الاخيران •
وليت شعري ما مقدار عدد رعيتهما الباقيين الذين تحتاج الى العسكر والتواد
والوزراء لسياستهم وضبط امورهم وتنظيم احوالهم) (٨) •

(٤) المصدر السابق ١٨٩/٢ •

(٥) التفسير والمفسرون ٨٢/١ •

(٦) روح المعاني ١٨٠/٧ •

(٧) المصدر السابق ١٩٢/١١ •

(٨) المصدر السابق ١٩٧/١٩ ، ١٩٨ ، انظر ٥٣-٥٥

و ٨٧/١٣ ، ٢٤٠ حيث يرد روايات اخرى لابن عباس •

ويلجأ الآلوسى أحيانا بعد ذكر الروايات التي تسند الى ابن عباس الى عرض اقوال رجال الحديث فيها حتى يطلع القارىء على قيمتها العلمية^(٩) .
والذى نلاحظه أن الآلوسى لم يقم تماما بغربلة جميع هذه الروايات ولعله كان مقتنعا بما نعتبه الآن مخالفا للحقيقة العلمية . اخرج ابن ابي حاتم وابو الشيخ فى العظمة عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال (الشمس بمنزلة الساقية تجرى بالنهار فى السماء فى فلکها فاذا غربت جرت فى الليل فى فلکها تحت الارض حتى تطلع من مشرقها وكذلك القمر^(١٠)) . فهذا القول مرفوض علما ولو صح اسناده الى ابن عباس ، لأن مبلغ العلم بالنجوم فى زمن ابن عباس لم يكن قد بلغ اكثر من هذا . فالآلوسى مخطئ فى نظرى عندما يقول انه لا يعدل عما صح عن ابن عباس ، فليس هنالك دليل لا من الكتاب ولا من السنة يثبت ان ابن عباس هو حجة على المسلمين فى المسائل الاجتهادية ، ودعاء الرسول صلى الله عليه وسلم له لا يقوم دليلا ايضا على عصمته من الخطأ .

ويكثر الآلوسى من اقتباس النواحي اللغوية فى التفسير من ابن عباس ، لأنه قد اشتهر بذلك ، وكان على اطلاع واسع على لغة العرب وأدبهم ، كثير الاستشهاد بالشعر ، ولذلك اعتبره جولدزيهر أول من ابدع الطريقة اللغوية فى تفسير القرآن^(١١) . قال تعالى (أو من كان ميتا فأحييناه) قال الآلوسى (المأثور عن ابن عباس رضى الله تعالى عنه أن المراد بالميت الكافر الضال وبالأحياء الهداية وبالنور القرآن وبالظلمات الكفر والضلالة^(١٢)) .

وينقل عنه ايضا اسباب النزول ، ففي قوله تعالى (وجعلوا مما ذرأ من

(٩) المصدر السابق ١٦٩/٢١ .

(١٠) المصدر السابق ٢٢٤/١٣ و ٨٨/٢١ .

(١١) مذاهب التفسير الاسلامي ٦٩ . التفسير والمفسرون ١/٧٤ ، ٣٧٥

(١٢) روح المعاني ١٨/٨ .

الحرث والانعام نصيباً) قال (اخرج ابن ابي حاتم عن طريق العوفي عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال فى الآية : (انهم كانوا اذا احترثوا حرثاً أو كانت لهم ثمرة جعلوا لله تعالى منه جزءاً وجزءاً للوثن فما كان من حرث أو ثمرة أو شيء من نصيب الاوثان حفظوه وأحصوه ، فان سقط شيء مما سمي للصمد ردوه الى ما جعلوه للوثن وان سبقهم الماء الذى جعلوه للوثن فسقى شيئاً مما جعلوه لله تعالى جعلوه للوثن وان سقط شيء من الحرث والثمرة الذى جعلوه لله تعالى فاختلط بالذى جعلوه للوثن قالوا هذا فقير ولم يردوه الى ما جعلوا لله وان سبقهم الماء الذى سموا لله تعالى فسقى ما سموا للوثن تركوه للوثن ، وكانوا يحرمون من انعامهم البحيرة والسائبة والوصيلة والحامي فيجعلونه للاوثان ويزعمون انهم يحرمون لله سبحانه (١٣) .

ويأخذ الآلوسى بجانب ابن عباس عن عبد الله بن مسعود وعلي بن ابي طالب وابي بن كعب ومدارسهم التفسيرية فى المدينة والكوفة التي يتسمي اليها أمثال علقمة بن قيس ومسروق الاجدع واسود بن يزيد ومرة بن شراحيل وعامر بن شراحيل الشعبي والحسن البصرى ورقيع بن مهران الرياحي وقتادة بن دعامة السدوسى ومحمد بن كعب القرظي وزيد بن أسلم العدوي .

وبذلك فان الآلوسى قد نقل لنا فى تفسيره ما أثر عن الصحابة الكرام من المفسرين ، ولكنه لم يكن ناقلاً فقط وانما كان ناقداً ومرجحاً .

٢ - أبو حيان :

هو اثير الدين ابو عبدالله محمد بن يوسف الاندلسى الغرناطي الجباني (ت ٦٥٤ هـ) كان قارئاً وشاعراً ونحوياً من أعظم النحويين ، ولذلك فان الاتجاه النحوي طفا على تفسيره المسمى (البحر المحيط) الذى يقع فى

(١٣) المصدر السابق ٣١/١٨ .

ثمانية مجلدات كبار (١٤) •

استشهد الآلوسی به فی تفسیره (٢٣٨٠) مرة ای ان اعتماده علیه يأتي في الدرجة الثانية بعد ابن عباس • ومعظم ما أخذه عنه في مسائل النحو والاعراب ومسائل الخلاف بين علماء النحو والتخريجات النحوية • ففي قوله تعالى مثلا (شهادة بينكم اذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان) اختار وجهين في تخريج (شهادة) لأبي حيان (الاول أن تكون شهادة منصوبة على المصدر النائب مناب الفعل) و (اثنان) مرتفع به والتقدير ليشهد بينكم اثنان فيكون من باب ضربا زيدا الا ان الفاعل في ضربا يستند الى ضمير المخاطب لأن معناه اضرب ، وهذا يستند الى الظاهر لأن معناه ما علمت ، والثاني أن تكون مصدرا لا بمعنى الامر ، بل خبرا ناب مناب الفعل في الخبر وان كان ذلك قليلا كقوله :

- وقوفا بها صحبى على مطيهم - فارتفاع صحبى وانتصاب مطيهم بقوله وقوفاً فإنه يدل من اللفظ بالفعل في الخبر والتقدير : وقف صحبى على مطيهم ، والتقدير في الآية : يشهد اذا حضر أحدكم الموت اثنان (١٥) • وينقل عنه احيانا وجه مناسبة الآيات بعضها مع بعض ، ففي قوله تعالى (وان تلووا أو تعرضوا فان الله كان بما تعملون خيرا) قال : ووجه مناسبتها لما تقدم على ما في البحر أنه تعالى لما ذكر النساء والشوز والمصالحة ، عقبه بالقيام لأداء الحقوق والشهادة حقوق (١٦) • وينقل رأيه في فصاحة بعض الآيات ، ففي قوله تعالى (ان يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين وان يكن منكم مائة يغلبوا الفا من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون ، الآن خفف الله عنكم وعلم ان فيكم ضعفا ، فان يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مائتين ،

(١٤) التفسير والمفسرون ١/٣١٧-٣٢١ •

(١٥) روح المعاني ٧/٤٧ ، ٤٨ •

(١٦) المصدر السابق ٥/١٦٩ •

وان يكن منكم الف يغلبوا الفين بأذن الله) نقل قوله (انظر الى فصاحة هذا الكلام ، حيث اثبت قيدا في الجملة الاولى وهو صابرون وحذف نظيره من الجملة الثانية وأثبت قيدا في الثانية وهو (من الذين كفروا) وحذفه من الاولى ، ولما كان الصبر شديد المطلوبة أثبت في جملة التخييف وحذف من الثانية لدلالة السابقة عليه ، ثم ختم الآية بقوله سبحانه (والله مع الصابرين) مبالغة في شدة المطلوبة ولم يأت في جملة التخييف بقييد الكفر اكفاء بما قبله (١٧) .

والألوسى شديد التقدير لأبي حيان حتى انه ينزل نفسه تواضعا منزلة تلميذه فيقول (وتعبه شيخنا ابو حيان) (١٨) .

ومع ذلك فإنه يناقشه في مسائل كثيرة ، ويفند كلامه ، أو يرده غير معتمد عليه ، ففي قوله تعالى (هل هذا الا بشر مثلكم) رفض اعرا به لهل في كونه استفهاما تعجيبا وأعر به بأنه بمعنى النفي (١٩) . وفي قوله تعالى (ولتجدنهم احرص الناس على حياة) يقول ابو حيان (ان كلمة (حياة) على تقدير مضاف أو صفة أو طول حياة أو حياة طويلة) والألوسى يرى ان الكلام لا يحتاج الى ذلك (٢٠) .

ويفسر ابو حيان الأجر العظيم في الآية الكريمة (وسوف يؤت الله المؤمنين اجرا عظيما) بالخلود ، فرده الألوسى وقال (التعيم اولى) (٢١) . ويرفض توجيه أبي حيان لوجه ارتباط الآية الكريمة (قل لو انتم تملكون خزائن رحمة ربي اذا لامسكنم خشية الانفاق وكان الانسان قتورا)

(١٧) المصدر السابق ٣٢/١٠ .

(١٨) المصدر السابق ٢١٩/١٢ .

(١٩) المصدر السابق ٨/١٧ .

(٢٠) روح المعاني ٣٢٩/١ .

(٢١) المصدر السابق ١٧٩/٥ .

بِالآيَاتِ السَّابِقَةِ ابْتِدَاءً مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى (وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا
 مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا) الَّذِي يَقُولُ فِيهِ (الْمُنَاسِبُ فِي وَجْهِ الْإِرْتِبَاطِ أَنْ يُقَالَ إِنَّهُ
 عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَدْ مَنَحَهُ اللَّهُ تَعَالَى مَا لَمْ يَمْنَحْهُ لِأَحَدٍ مِنَ النَّبُوَّةِ وَالرَّسَالَةِ
 إِلَى الْإِنْسِ وَالْجِنِّ فَهُوَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْرَصُ النَّاسِ عَلَى إِیْصَالِ الْخَيْرِ
 إِلَيْهِمْ وَإِنْقَازِهِمْ مِنَ الضَّلَالِ يَتَأَبَّرُ عَلَى ذَلِكَ وَيَخَاطِرُ بِنَفْسِهِ فِي دَعَائِهِمْ إِلَى اللَّهِ
 تَعَالَى ، وَيَعْرِضُ ذَلِكَ عَلَى الْقَبَائِلِ وَأَحْيَاءِ الْعَرَبِ سَمَحًا بِذَلِكَ لَا يَطْلُبُ مِنْهُمْ
 أَجْرًا ، وَهَؤُلَاءِ أَقْرَبَاؤُهُ لَا يَكَادُ يَجِيبُ مِنْهُمْ أَحَدٌ إِلَّا الْوَاحِدَ بَعْدَ الْوَاحِدِ ،
 قَدْ لَجُوا فِي عُنَادِهِ وَبِفَضَائِهِ فَلَا يَصِلُ مِنْهُمْ إِلَيْهِ إِلَّا الْإِذَى • فَبِهِ تَعَالَى شَأْنُهُ
 بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى سَمَاحَتِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَبِذَلِكَ مَا آتَاهُ اللَّهُ تَعَالَى وَعَلَى
 امْتِنَاعِ هَؤُلَاءِ أَنْ يَصِلَ مِنْهُمْ شَيْءٌ مِنَ الْخَيْرِ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَهِيَ
 قَدْ جَاءَتْ مَبِينَةً بَيَانِ مَا بَيْنَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَبَيْنَهُمْ مِنْ حِرْصِهِ عَلَى نَفْعِهِمْ
 وَعَدَمِ إِیْصَالِ شَيْءٍ مِنَ الْخَيْرِ مِنْهُمْ إِلَيْهِ) بِقَوْلِهِ (فَلَا رِتِبَاطَ بَيْنَ الْآيَةِ وَمَجْمُوعِ
 الْآيَاتِ السَّابِقَةِ مِنْ حَيْثُ إِنَّهَا تَشْعُرُ بِحِرْصِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى هِدَايَتِهِمْ
 وَلَعَمْرِي أَنْ هَذَا مِمَّا يَأْبَاهُ الذُّوقُ السَّلِيمُ وَالذَّهْنُ الْمُسْتَقِيمُ • وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ
 وَجْهُ الْإِرْتِبَاطِ اشْتِمَالُهَا عَلَى ذِمَّتِهِمْ بِالشَّحِّ الْمَقْرُطِ كَمَا أَنَّ مَا قَبْلَهَا مُشْتَمِلٌ عَلَى
 ذِمَّتِهِمْ بِالْكَفْرِ كَذَلِكَ وَهُمَا صِفَتَانِ ضَرَرُ أَحَدَاهُمَا قَاصِرٌ وَضَرَرُ الْآخَرِ مُتَعَدٍّ ،
 فَتَأَمَّلْ فَلَمْ يَسْلُكِ الذَّهْنُ اتِّسَاعَ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ بِمُرَادِهِ) (٢٢) •

وَيَفْنَدُ بَعْضُ مَا يَرْوِيهِ أَبُو حَيَّانٍ بِقَوْلِهِ (وَحِكَايَةِ أَبِي عَنْهُ) (أَيْ عَنْ ابْنِ
 عَبَّاسٍ) أَنَّهُ لَمَّا مَاتَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ أَبُو جَهْلٍ
 إِلَى أَصْحَابِهِ فَقَالَ بَتْرَ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَانْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى (أَنْ شَأْنُكَ
 هُوَ الْأَبْتَرُ) لَا تَكَادُ تَصَحُّ ، لِأَنَّ هَلَاكَ اللَّعِينِ أَبِي جَهْلٍ عَلَى التَّحْقِيقِ قَبْلَ وَفَاةِ
 إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ) (٢٣) •

(٢٢) الْمَصْدَرُ السَّابِقُ ١٥ / ١٨٢ •

(٢٣) الْمَصْدَرُ السَّابِقُ ٣٠ / ٢٤٨ •

هو ابو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي ، صاحب التفسير المشهور (الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التأويل) (٢٤) .
 (ت ٥٢٨ هـ) وهو مفسر معتزلي ، يؤمن بالعقل ويمجده ، ويهتم بدراسة النواحي اللفظية والبيانية من القرآن الكريم (٢٥) ، ولذلك جاء تفسيره قريدا في بابيه ، معترفا به من قبل العلماء الذين تلقوه بالقبول برغم ما فيه من الاعتزال (٢٦) .

استشهد الآلوسی بالزمخشري في تفسيره (١٤٤٨) مرة ، وأكثر ما ينقل عنه النحو ففي الآية الكريمة مثلا (الا من ظلم) قال (وجوز الزمخشري أن يكون مرفوعا بالابدال في فاعل يحب في) لا يحب الله الجهر بالسوء من القول (كأنه قيل لا يحب الجهر بالسوء الا الظالم) (٢٧) .
 وينقل عنه المعنى ، ففي قوله تعالى (أوفوا بالعقود) قال الآلوسی (واستظهر الزمخشري كون المراد بها عقود الله تعالى عليهم في دينه من تحليل حلاله وتحريم حرامه) (٢٨) .

ويرسم الآلوسی خطي الزمخشري احيانا في بيان جمال النظم القرآني ، واثارة بعض المسائل البلاغية ، ثم الجواب عنها . قال تعالى (الله الذي جعل لكم الليل لتسكنوا فيه والنهار مبصرا) قال الآلوسی (فان قيل لم لم يقل جعل لكم الليل ، كنا ليكون فيه المبالغة المذكورة ، وتخرج القرينتان مخرجا واحدا في المبالغة قلت : اجيب عن ذلك بان نعمة النهار أتم واعظم من نعمة

-
- (٢٤) التفسير والمفسرون ٤٢٩/١
 - (٢٥) منهج الزمخشري في تفسير القرآن ٢٧٦
 - (٢٦) التفسير والمفسرون ٤٣٣/١
 - (٢٧) روح المعاني ٢/٦
 - (٢٨) المصدر السابق ٤٨/٦

« الليل ، فسلك مسلك المبالغة فيها ، وتركت الاخرى على الظاهر تبنيها على ذلك » (٢٩) ومن المعلوم أن اسلوب قيل وقلت من خصائص اسلوب الزمخشري في اثارة المسائل (٣٠) والالوسي متأثر باسلوب الزمخشري في نواحي الاعجاز ، فبمقارنة نصين من تفسير الزمخشري وتفسير الالوسي يتبين هذا التأثير . قال الزمخشري في تفسير قوله تعالى (وان الدار الآخرة لهي الحيوان) أى ليس فيها الا حياة مستمرة دائمة خالدة لا موت فيها ، فكأنها في ذاتها حياة ، والحيوان مصدر حي وقياسه حيوان ، فقلبت الياء الثانية واوآ كما قالوا : حياة فى اسم رجل وبه سمي ما فيه حياة ، قالوا اشتر من الموتان ولا تشتر من الحيوان . وفى بناء الحيوان زيادة معنى ليس فى بناء الحياة ، وهى ما فى إعلان من معنى الحركة والاضطراب كالنزوان والنفصان واللهبان وما اشبه ذلك . والحياء حركة كما ان الموت سكون ، فمجيئه على بناء دال على معنى الحركة مبالغة فى معنى الحياة ، ولذلك اختيرت على الحياة فى هذا الموضع المقتضى للمبالغة (٣١) وقال الالوسي (وان الدار الآخرة لهي الحيوان) أى لهي الدار الحقيقية ، اذ لا يعرض الموت والفناء لمن فيها ، أو هى ذاتها حياة للمبالغة و(الحيوان) مصدر حي ، سمي به ذو الحياة فى غير هذا المحل وأصله حيوان ، فقلبت الياء الثانية واوآ على خلاف القياس فلامه ياء ، والى ذلك ذهب سيويوه . . . وهو أبلغ من الحياة لما فى بناء إعلان من معنى الحركة والاضطراب اللازم للحياة ، ولذلك اختير عليها فى هذا المقام المقتضى للمبالغة ، وقد علمتها فى وصف الحياة الدنيا المقابلة للدار الآخرة (٣٢) وعلى الرغم من الاختلاف الطفيف فى الاسلوبين يظهر لنا ان الالوسي نقل

(٢٩) المصدر السابق ٨٢/٢٤ .

(٣٠) راجع على سبيل المثال ٣/١ ، ١٠ من الكشف .

(٣١) الكشف ٣/٣٦٤ ، ٣٦٥ .

(٣٢) روح المعاني ١٣/٢١ .

المعنى بترتيبه عن الزمخشري •

مثال اخر : قال تعالى (وما تدرى نفس باى أرض تموت) قال
الزمخشري (وجعل العلم لله والدراية للعبد لما فى الدراية من معنى الختل
والحيله) (٣٣) وقال الآلوسى (وفى العدول عن لفظ العلم الى لفظ الدراية
لما فيها من معنى الختل والهيله) (٣٤) وبجانب ذلك فان الآلوسى يدخل فى
مناقشات حادة مع الزمخشري فى قضية الاعتزال ففي قوله تعالى (من يشأ الله
يضلله ، ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم) قال والزمخشري لما رأى
تخرق عقيدته الفاسدة ، رام رقعها كما هو دأبه فقال معنى (يضلله) يخذله
ولم يلفظ به (و يجعله) يلفظ به (٣٥) • وكثيرا ما ينكر عليه تأويله للآيات
فيقول (وليس هذا اول خوض من الزمخشري فى تأويل الآيات بل ذلك
دأبه) (٣٦) ففي قوله تعالى (فلا تلومونى ولوموا انفسكم) قال (وفى الكشف
أن فى هذه الآية دليلا على ان الانسان هو الذى يختار الشقاوة والسعادة
ويحصلهما لنفسه وليس من الله تعالى الا التمكين ولا من الشيطان الا التزيين
ولو كان الامر كما تزعم المجيرة لقال : فلا تلومونى ولا انفسكم فان الله
تعالى قد قضى عليكم الكفر واجبركم عليه ثم رد عليه فقال (الجواب ان اهل
الحق لا ينكرون توجه الملائمة عليهم وان الله تعالى مقدس عن ذلك ، وحجته
البالغة وقضاؤه سبحانه الحق ، حيث اثبتوا للعبد القدرة الكاسبة التى يدور
عليها فلك التكليف وجعلوا لها مدخلا فى ذلك ، فانه سبحانه انما يخلق
افعاله حسبما يختاره ، وسلبهم التأثير الذاتى عن قدرته لا ينفى اللوم عنهم
كما بين فى محله) (٣٧) •

(٣٣) الكشف ٣/٣٩٩ •

(٣٤) روح المعاني ٢١/١١٠ •

(٣٥) المصدر السابق ٧/١٤٨ •

(٣٦) المصدر السابق ٧/١٤٨ •

(٣٧) المصدر السابق ٧/١٨٤ •

وعلى الرغم من خصومة الألوسى للاعتزال ، وهجماته الشديدة على الزمخشري فى كثير من المواطن ، فإنه يوافقه عندما يعتقد فى موافقته الحق ، ففى الآية الكريمة (ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات يهديهم ربهم بايمانهم) وافق الزمخشري فى ان المقصود بهذا الايمان هو المشفوع بالعميل الصالح (٣٨) . ويعترف له الألوسى اذا احسن التأويل والتفسير والتوجيه . فلقد قال الزمخشري فى تفسير قوله تعالى (وانك لتدعوهم الى صراط مستقيم) ما نصه (قد الزمهم الحجة فى هذه الآيات وقطع معاذيرهم وعللهم بان الذى أرسل اليهم رجل معروف أمره وحاله ، مخبور سره وعلنه ، خليف بان يجتبى مثله للرسالة من بين ظهرائهم وانه لم يعرض له حتى يدعى بمثل هذه الدعوى العظيمة باطل ، ولم يجعل ذلك سلما الى النيل من دينهم واستعطاء اموالهم ، ولم يدعهم الا الى دين الاسلام الذى هو الصراط المستقيم ، مع ابراز المكنون من أدوائهم وهو اخلاصهم بالتدبر والتأمل واستهتارهم بدين الآباء الضلال من غير برهان ، وتعللهم بانه مجنون بعد ظهور الحق وثبات التصديق من الله بالمعجزات والآيات النيرة ، وكراحتهم للحق ، واعراضهم عما فيهم حظهم من الذكر ، يحتمل ان هؤلاء وصفتهم أنهم لا يؤمنون بالآخرة (لناكبون) أى عادلون عن هذا الصراط المستقيم) يقول الألوسى (وهو من الحسن بمكان) (٣٩) وردود الألوسى على الزمخشري لا تقف عند حد الاعتزال بل تتعداه الى علم القراءات ايضا ، فكثيرا ما نجده يرد عليه متهما اياه بالجهل فى القراءات . ففى قوله تعالى (وكذلك زين لكثير من المشركين قتل اولادهم) فقد رفض الزمخشري قراءة ابن عامر ببناء (زين) للمفعول الذى هو القتل ، ونصب الأولاد وجر الشركاء باضافة القتل اليه مفصولا بينهما بمفعوله وقال : انه شئ لو كان فى مكان الضرورات وهو

(٣٨) المصدر السابق ٧٣/١١ ، ٧٤ .

(٣٩) روح المعاني ١٨/٥٤ . الكشف ٣/١٥٤ ، ١٥٥ .

الشعر لكان سمجاً مردوداً • قال الآلوسی (وقد ركب في هذا الكلام عمياء وتاه في تيهاء ، فقد تخيل أن القراء ائمة الوجوه السبعة اختار كل منهم حرفاً قرأ به اجتهاداً لا نقلاً وسماعاً كما ذهب اليه بعض الجهلة ، فذلك غلط ابن عامر قراءته هذه وأخذ يبين منشأ غلطه ، وهذا غلط صريح يخشى منه الكفر والعياذ بالله تعالى • فان القراءات السبعة متواترة جملة وتفصيلاً عن افصح من نطق بالضاد صلى الله عليه وسلم ، فتغليظ شيء منها في معنى تغليظ رسول الله صلى الله عليه وسلم بل تغليظ لله عز وجل نعوذ بالله سبحانه (٤٠) •

٤ - ابن جرير الطبري :

هو مؤلف التفسير الكبير المسمى بـ (جامع البيان في تفسير القرآن) الذي يقع في ثلاثين مجلداً (ت ٣١٠ هـ) وهذا التفسير هو أقدم التفسير ، حفظ لنا فيه أقوال المفسرين الذين تقدموا عليه من مدرسة ابن عباس ومدرسة ابن مسعود ومدرسة علي بن ابي طالب ومدرسة ابي بن كعب والذين جاءوا بعدهم من أهل التفسير المأثور • ومن هنا كان هذا التفسير اعظم مرجع مدون للتفسير بالرواية (١) ولذلك فانه من مصادر تفسير الآلوسی المهمة في هذا الباب • فقد استشهد به (١١٣٠) مرة في نقل الروايات المختلفة في اسباب النزول ومعنى الالفاظ والقراءات المتنوعة والآراء والترجيحات الشخصية • ففي قوله تعالى (والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم) قال (واخرج ابن جرير عن الحسن أنه سئل أتتزوج الرجل المرأة من أهل الكتاب ؟ فقال ما له ولأهل الكتاب ، وقد أكر الله تعالى المسلمات فان كان لابد فاعلاً فيعتمد اليها احصانا غير مسافحة • قال الرجل وما المسافحة؟ قال : هي التي اذا مسح

(٤٠) المصدر السابق ٢٣/٨ •

(٤١) المصدر السابق ٢٢٢/١ • التفسير والمفسرون ٢٠٧/١ •

الرجل اليها بعينه اتبعته^(٤٢) . وفى قوله تعالى (ونزعنا ما فى صدورهم من غل) اخرج ابن جرير عن السدى قال (ان اهل الجنة اذا سيقوا الى الجنة قبلغوها وجدوا عند بابها شجرة فى اصل ساقها عINAN ، فيشربون من احدها ما في صدورهم من غل ، فهو الشراب الطهور ، ويقتسلون من الاخرى ، فتجرى عليهم نضرة النعيم ، فلن يشعثوا ولن يشجبوا بعدها ابدا^(٤٣) . ونقل رواية ابن جرير عن ابن جريج أن رفع الصوت بالدعاء من الاعتداء المشار اليه بقوله تعالى (انه لا يحب المعتدين)^(٤٤) ويستبعد الآلوسى بعض ما رواه عن مجاهد . ففى قوله تعالى (وميثاقه الذى واثقكم به) اخرج ابن جرير عن مجاهد قال (هو الميثاق الذى واثق به بنى آدم حين اخرجهم من صلب ابيهم عليه السلام) قال الآلوسى وفيه بعد^(٤٥) .

ويرفض روايات اسرائيلية رواها ابن جرير . ومنها ما اخرجه عن مجاهد أن النقباء لما دخلوا على الجبارين وجدوهم يدخل فى كم أحدهم اثنان منهم ، ولا يحمل عنقود عنبهم الا خمس أنفس بينهم فى خشبة ويدخل فى سطر الرمان اذا نزع فيها خمس أنفس أو اربع^(٤٦) .

ويرفض احيانا توجيهاته لبعض الآيات ، ففى قوله تعالى (واقموا الصلاة وآتوا الزكاة) قل : وقول الطبرى انهم امروا هنا بالصلاة والزكاة ليحيط ما تقدم من ميلهم الى قول اليهود (راعنا) منحط عن درجة الاعتبار^(٤٧) .

(٤٢) روح المعاني ٦/٦٦ .

(٤٣) المصدر السابق ٨/١٢٠ .

(٤٤) المصدر السابق ٩/١٣٩ .

(٤٥) المصدر السابق ٦/٨٢ .

(٤٦) المصدر السابق ٦/٨٦ .

(٤٧) المصدر السابق ١/٣٥٨ .

ومن الجدير بالذكر اننى لاحظت ان الآلوسى يذكر (ابن جرير) اذا كان ما ينقله عنه رواية عن السلف كما أسلفنا • ويذكر (الطبرى) اذا كان ينقل عنه رأيا خاصا به أو ترجيحاً بين الروايات • ففى قوله تعالى (وبالحق انزلناه وبالحق نزل) قل (قال الطبرى فى الآية الكريمة ان الجملة الثانية تؤكد للأولى من حيث المعنى لانه يقال انزلته فنزل وانزلته فلم ينزل اذا عرض له مانع من النزول • فجاءت الجملة الثانية مزيلة لهذا الاحتمال (٤٨) •

٥ - الرازى :

هو ابو عبدالله محمد بن عمر التميمى البكرى الطبرستانى الرازى الملقب بفخر الدين (ت ٦٠٦) • وهو صاحب التفسير المشهور باسم (مفتاح الغيب) المشهور بكثرة الاستطراد الى العلوم الرياضية والطبيعية والمناقشات الفلسفية والكلامية ، والاهتمام بعلم الهيئة (٤٩) •

استشهد الآلوسى بالرازى (٨٣٦) مرة • واكثر هذه الاستشهادات فى الأمور الفلكية والكلامية والطبيعية ، وينقل احيانا عنه مسائل فقهية ومعانى الآيات ووجوه القراءات والتصوف • ففى قوله تعالى (وآتوا حقه يوم حصاده) قال الآلوسى (قيل ولا يمكن أن يراد به الزكاة المفروضة لانها فرضت بالمدينة والسورة مكية ، واجاب الامام - الرازى - عن ذلك بان لا نسلم أن الزكاة ما كانت واجبة فى مكة ، وكون آيتها مدنية لا يدل على ذلك على أنه قد قيل ان هذه الآية مدنية ايضا) (٥٠) وفى قوله تعالى (وان هم الا يخرصون) نقل قول الرازى (المراد ان هؤلاء الكفار الذين ينازعونك فى

(٤٨) المصدر السابق ١٥/ ١٨٧ •

(٤٩) التفسير والمفسرون ١/ ٢٩٠ ، ٢٩٤ •

(٥٠) روح المعاني ٨/ ٣٨ •

دينك ومذهبك غير قاطعين بصحة مذاهبهم ، بل لا يتبعون الا الظن وهم خراصون كاذبون فى ادعاء القطع^(٥١) . وفى قوله تعالى (وان يكن ميتة فهم فيه شركاء) نقل عنه فى القراءة قوله (وجه قراءة ابن عامر انه الحق الفعل علامة التانيث ، لما كان الفاعل مؤنثا فى اللفظ ، ووجه قراءة ابن كثير ان (ميتة) اسم (يكن) وخبره مضمر اى ان يكن لهم أو هناك ميتة ، لان الميتة فى معنى الميت)^(٥٢) .

أما فى التصوف فنقل عنه الآلوسى مثلاً مايلى (وقد صرح الامام فى شرح الاشارة عند ذكر مقامات العارفين أن الناس فى العبادة ثلاث طبقات • فالأولى فى الكمال والشرف الذين يعبدونه سبحانه وتعالى لذاته لا لشيء آخر • والثانية وهى التى تلى الاولى فى الكمال الذين يعبدونه لصفة من صفاته ، وهى كونه تعالى مستحقا للعبادة ، والثالثة وهى آخر درجات المحققين الذين يعبدونه لتكمل نفوسهم فى الانتساب اليه)^(٥٣) .

وينقل عنه احيانا بعض التعليقات (وذكر الامام فى اصل عبادة الاصنام أن الناس رأوا تغيرات احوال هذا العالم الاسفل مربوطة بتغيرات احوال الكواكب فزعموا ارتباط السعادة والنحوسة بكيفية وقوعها فى الطوالع ، ثم غلب على ظن اكثر الخلق أن مبدأ حدوث الحوادث فى هذا العالم هو الاتصالات الفلكية والمناسبات الكوكبية فبالغوا فى تعظيم الكواكب • ثم منهم من اعتقد انها واجبة الوجود لذاتها ، ومنهم من اعتقد حدوثها وكونها مخلوقة للاله الاكبر الا انهم قالوا انها مع ذلك هى المدبرة لحوال العالم وعلى كلا التقديرين اشتغلوا بعبادتها • ولما رأوها قد تغيب عن الابصار ، اتخذوا لكل كوكب صنما من الجوهر المنسوب اليه بزعمهم ، واقبلوا على عبادته ، وغرضهم من

(٥١) المصدر السابق ١٢/٨ •

(٥٢) المصدر السابق ٣٦/٨ •

(٥٣) المصدر السابق ٧٨/٧ •

ذلك عبادة تلك الكواكب والتقرب اليها (٥٤) •

ويعجب الآلوسى بعض توجيهات الرازى للآية فينقلها ويطل احيانا فى النقل • ففى قوله تعالى (ألم تر كيف ضرب الله مثلا كلمة طيبة ... الآيات) نقل عنه (انه تعالى ذكر فى المثل الأول شجرة موصوفة باربع صفات ثم شبه الكلمة الطيبة بها • الصفة الأولى كونها (طيبة) وذلك يحتمل كونها طيبة المنظر وكونها طيبة الرائحة وكونها طيبة الثمرة بمعنى كونها لذينة مستطابة وكونها طيبة الثمرة بمعنى كثرة الانتفاع بها ، ويجب ارادة الجميع اذ به يحصل كمال الطيب • والثانية كون (اصلها ثابتا) وهو صفة كمال لها لان الشيء الطيب اذا كان فى معرض الزوال فهو وان كان يحصل الفرح بوجوده الا انه يعظم الحزن بالخوف من زواله واما اذا لم يكن كذلك فانه يعظم السرور به من غير ما ينغص ذلك • والثالثة كون (فرعها فى السماء) وهو ايضا صفة كمال لها لانها متى كانت مرتفعة كانت بعيدة عن عفونة الارض وقاذورات الابنية فكانت ثمرتها نقية سالحة عن جميع الشوائب والرابعة كونها (دائمة الثمر) لا ان ثمرها حاضرا فى بعض الاوقات دون بعض وهو صفة كمال ايضا • اذ الانتفاع بها غير منقطع حيثئذ • وذكر تعالى فى المثل الثانى شجرة ايضا الا انه تعالى وصفها بثلاث وصفات • الصفة الاولى كونها خيشة وذلك يحتمل ان يكون بحسب الرائحة ، وان يكون بحسب الطعم وان يكون بحسب الصورة وان يكون بحسب اشتمالها على المضار الكثيرة ، ولا حاجة الى القول بانها شجرة كذا او كذا فان الشجرة الجامعة لتلك الصفات وان لم تكن موجودة الا انها اذا كانت معلومة الصفة ، كان التشبيه نافعا فى المطلوب والثانية (اجتثاثها من فوق الارض) وهذه فى مقابلة اصلها ثابت فى الاولى والثالثة ، نفى ان يكون لها قرار ، وهذه كالتئمة

(٥٤) مفاتيح الغيب ٨٢/٧ • روح المعاني ١١/٢٣ وما بعده •

للصفة الثانية ، والمراد بالكلمة المشبهة بذلك الجهل بالله تعالى والاشراك به سبحانه فانه اول الافات وعنوان المخالفات ورأس الشقاوات • فخبثه اظهر من ان يخفى وليس له حجة ولا ثبات ولا قوة بل هو داحض غير ثابت) قال الآلوسی وهو كلام حسن ، لكنه فيه مخالفة لظواهر كثير من الآثار فتأمل (★) •

والآلوسی لا يتقيد بما في تفسير الرازی من ابحاث علم الهيئة ، وانما يتوسع فيذكر اقوال السلف الصالح والمرويات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وآراء اهل الفلك بعد الرازی • فقد نقل في تفسير الآية الكریمسة (والشمس تجرى لمستقر لها الآيات) ما اخرجه احمد والبخاری ومسلم وابو داود والترمذی والنسائی وابن ابی حاتم وابو الشيخ وابن مردويه والبيهقي عن ابی ذر قال : سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قوله تعالى (والشمس تجرى لمستقر لها) قال مستقرها تحت العرش (٥٥) •

وقال ايضا (وايضا يجوز ان تكون السيارات اكثر من سبع فيحتاج الى ازید من سبع سموات • ويقرب هذا ظفر اهل الارصاد الجديد بكوكب سيار غير السبع سموه باسم من ظفر به وادركه وهو هرشل) وبالجملـة لا قاطع فيما قالوه (٥٦) •

وهناك خطأ كبير علق ببعض الازهان ، وورد في بعض الكتب نتيجة لجهل عظيم بتفسير الآلوسی ، ألا وهو أن تفسير الآلوسی مختصر تفسير الرازی أو ان الآلوسی متأثر بالرازی تأثرا كبيرا • يقول الشيخ قاسم القيسي في كتابه تاريخ التفسير (وقد اصاب هذا التفسير الجليل -يعني روح المعاني- من جانب صاحب التعليم والارشاد السيد بدر الدين الحلبي بعض القدح اذ

(*) روح المعاني ١١/٢٣ وما بعده •

(٥٥) روح المعاني ١٢/٢٣ •

(٥٦) المصدر السابق ٢٥/٢٣ •

قال : وجاء الآلوسی من متأخري اهل العراق فاخذ تفسيره من تفسير الامام
فخر الدين الرازی الا انه حذف منه كثيرا من الزوائد واطاف اليه واحسن
غاية الاحسان شيئا من اقوال المفسرين (٥٧) •

وابداً في ازالة هذه الشبهة التي لا تستند على أساس من الدراسة
والعلم ، فاقول :

١ - ان الآلوسی لم يستشهد بتفسير الرازی الا (٨٣٦) مرة ضمن
استشهاده الوف المرات بعشرات التفاسير ، فكيف يمكن ان يقال بعدئذ ان
تفسير الآلوسی مأخوذ من تفسير الرازی •

٢ - أن الآلوسی يدخل في مناقشات طويلة مع الرازی مفندا اقواله ،
متهما اياه بالتساهل في نقل الاخبار • فنحن لا نكاد ندخل في تفسير البسمة
حتى نرى الآلوسی وجها لوجه أمام الرازی يرد قوله ان البسمة آية من
الفتاحة ، فيأتي بادلته الستة عشر فيردها دليلا دليلا ، فيضعف الاحاديث
التي يوردها • ويؤول البعض الآخر ، ويتخذ من بعض ادلة الرازی ادلة
له • كل ذلك لانه يريد ان يثبت ان البسمة آية من القرآن وليست آية
من الفتاحة مناصرا بذلك رأى الامام ابى حنيفة (٥٨) •

ويرفض الآلوسی كثيرا من اقوال الرازی فيقول (وزعم الامام اجماع
المسلمين على المعاد بجمع الاجزائية بعد افتراقها ، وليس بذلك لما سمعت من
الخلاف في كفيته ، وهو مذكور في المواقف وغيره) (٥٩) •

لقد ذكر الرازی ادلة العلماء الذين يقولون بتأثير الكواكب في الحياة
الانسانية ثم عقب عليه الآلوسی قائلا (ولعمري لقد نثر الكنانة ، ونفض

(٥٧) ص ١٤٦ •

(٥٨) روح المعاني ١/ ٤٠-٤٦ •

(٥٩) المصدر السابق ٢٣/ ٦١ •

الجبّة ، واستفرغ الوسع ، وبذل الجهد ، وروج وبهرج ، وقمّع وفرّق ، ومن غير طحن جمع ، وجمع ما يعلم بالضرورة انه خطأً في تأويل كلام الله تعالى ومعرفة مراده سبحانه • ولا يروج ما ذكره الا على مفرط في الجهل او مقلد لأهل الباطل من المنجمين^(٦٠) ثم ذكر الآلوسی بحثاً فيما في الرد على هذه المزاعم ، استعمل فيه الأدلة العقلية والنقلية والشواهد التاريخية والتجارب الرصدية للعلماء المسلمين وأهل الفلك المحدثين في أوربا • وهذا البحث يمكن ان يقوّم رسالة كاملة في هذا الموضوع • ولقد نبه الآلوسی نفسه الى خطورة بحثه هذا فقال (وقد جمعت لك ما لم أعلم انه جمع في تفسير)^(٦١) •

وتستطيع أن تنظر ايضاً في مناقشات الآلوسی للرازي في تفسيره قوله تعالى (فطفق مسح بالسوق والآفاق)^(٦٢) •

ويسحب الآلوسی ثقته من الرازي الى درجة أنه يعتبره اماماً في نقل ما لا يعول عليه من الاخبار عن أئمة الحديث ، ويحذر الاقتداء به في هذا المجال^(٦٣) •

ان الباحث في تفسير الآلوسی يستطيع بسهولة ان يقول ان الآلوسی حطم الرازي في كثير من المسائل على الرغم من احترامه له باعتباره من كبار علماء الاسلام من أهل السنة والجماعة •

ان الآلوسی أراد ان يكون تفسيره متدي الآراء ، والرازي باعتباره من المفسرين الكبار اقتبس منه ، فاذا كان قد أيده في شيء فقد عارضه في اشيء ، وتأتي مكانة تفسير الرازي عند الآلوسی من حيث الاقتباس في الدرجة

(٦٠) روح المعاني ١٠٩/٢٣ •

(٦١) المصدر السابق ١٠٩/٢٣-١٢٣ •

(٦٢) المصدر السابق ١٩٥/٢٣-١٩٧ •

(٦٣) المصدر السابق ٢٢٨/٣٠ •

الخامسة • أبعد هذا كله يمكن لانسان ان يقول ان تفسير الآلوسى هو تفسير الرازى مع حذف واطافة (٦٤) •

هذا وعلى القارئ ان يلاحظ ان الآلوسى عندما يستشهد بالأمام الرازى يقول غالبا : قال (الامام) ويمكن ان يختلط هذا بلفظة (الامام) الذى يطلقه الآلوسى على الامام ابى حنيفة ، وخاصة فى المسائل الفقهية ، ولكن الانتباه الى سياق العبارة يحدد قصده •

٦ - ابو السعود :

هو محمد بن محمد بن مصطفى العمادى ، صاحب التفسير الشهير ب (ارشاد العقل السليم الى مزايا الكتاب الكريم) (ت ٩٨٢هـ) واتجاهه فى تفسيره هو كشف جمال العبارة القرآنية واسرارها البلاغية ، بما لم يسبقه أحد اليه (٦٥) •

يعظم الآلوسى صاحب هذا التفسير فيسميه احيانا ب (شيخ الاسلام) و احيانا ب (مفتى الديار الرومية) ويستعمل كلمة (مولانا) كثيرا ، وقد يسميه باسمه •

استشهد به (٥٥٩) مرة • وأكثر ما يأخذ عنه النواحي البيانية وما يتعلق باللغة ، ولا يناقشه الا قليلا ، لأن الموضوعات التى يطرقها ابو السعود لا تثير مناقشات فكرية مهمة ، فهى موضوعات لغوية وبلاغية ، فلكل مفسر وجهة نظر معينة فى بيان جمال النظم القرآني فى حدود قواعد اللغة العربية • وقد فعل الآلوسى ذلك مع الزمخشري حيث ينصب اكثر مناقشاته معه على نواحي الاعتزال •

(٦٤) أرجو ان يوفقني الله تعالى الى العودة الى الموضوع فى بحث آخر لاعرضه بالتفصيل معتمدا على مقارنات أكثر من التفسيرين •
(٦٥) التفسير والمفسرون ١/ ٣٤٥ ، ٣٤٧ •

يأخذ الآلوسى عنه تحديد معاني بعض الكلمات • ففي الآية الكريمة (جعل الظلمات والنور) قال : والجعل كما قال شيخ الاسلام الانشاء والابداع كالخلق خلا ان ذلك مختص بالانشاء التكويني (٦٦) •

ويأخذ عنه الربط البلاغي بين الآيات ففي قوله تعالى (عفا الله عنكم) بعد قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا •••) قال (والذي ذهب اليه شيخ الاسلام عليه الرحمة هو الاستئناف لا غير) (٦٧) • وفي قوله تعالى (وتمت كلمة ربك صدقا وعدلا لا مبدل لكلماته وهو السميع العليم ، وان تطع أكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله) قال (وقال شيخ الاسلام : انه لما تحقق اختصاصه تعالى بالحكمة لاستقلاله بما يوجب ذلك من انزال الكتاب الفاصل بين الحق والباطل وتمام صدق كلامه ، وكمال عدله في أحكامه ، وامتناع وجود من يبدل شيئا منها ، واستبداده سبحانه بالاحاطة التامة بجميع المسموعات والمعلومات عقب ذلك ببيان أن الكفر متصفون بنقض تلك الكمالات من النقائص التي تقود الى الضلال والاضلال وانباع الظنون الفاسدة الناشئة من الجهل والكذب على الله تعالى ابانة لكمال مباينة حالهم لما يرمونه ، وتحذيرا عن الركون اليهم والعمل بأرائهم فقال سبحانه ما قال (٦٨) •

وينقل عنه تحليله لبعض الآيات بلاغيا • ففي قوله تعالى (أو من كان ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها) قال (مثل اريد به من بقي في الضلالة بحيث لا يفارقها أصلا ، كما ان الاول مثل اريد به من خلقه الله تعالى على فطرة الاسلام وهداه بالآيات البينات الى طريق الحق ، يسلكه كيف شاء ، لكن لا على ان يدل على كل

(٦٦) روح المعاني ٨١/٧ •

(٦٧) المصدر السابق ٤٠/٧ •

(٦٨) المصدر السابق ١١/٨ •

واحد من هذه المعاني بما يليق به من الالفاظ الواردة فى المثليين بواسطة تشبيهه بما يناسبه من معانيها فان الفاظ المثل باقية على معانيها الاصلية ، بل على انه قد انتزعت من الامور المتعددة المعبرة فى كل واحد من جانب المثليين هيئة على حدة ، فشبهت بهما الادلتان ونزلتا منزلتهما ، فاستعمل فيهما ما يدل على الاخيرتين بضرب من التجوز (٦٩) .

ويرفض الآلوسي أحيانا بعض أقواله . فقد نقل ان ابا السعود حمل الآية الكريمة فى (وان يروا كل آية) على الآيات القرآنية . أى وان يروا شيئا من ذلك بان يشاهدوا بسماعه لا يؤمنوا به . فيرد هذا بقوله (ولعل ما قدمناه أحلى لدى الذوق السليم) . ولقد سبق له ان حمل الآية على المعجزات الدالة على صدق الرسول صلى الله عليه وسلم كانشقاق القمر ونبع الماء من بين أصابعه الشريفة ، وتكثير القليل من الطعام (٧٠) . وفى الآية الكريمة (وما يكون لنا أن نعود فيها الا أن يشاء الله ربنا ، وسع ربنا كل شيء علما ، على الله توكلنا) قال الآلوسي (وفى الآية دلالة على ان لله تعالى ان يشاء الكفر) وادعى شيخ الاسلام ابو السعود أن المراد استحالة وقوع ذلك كأنه قيل : وما كان لنا ان نعود فيها الا ان يشاء الله تعالى العود هيئات ذلك ، ولا يكاد يكون كما ينبىء عنه التعرض لعنوان الربوبية ، وقولهم (بعد اذ نجانا الله) فان تنجيته تعالى اياهم منها من دلائل عدم مشيئته سبحانه لعودهم فيها . وفرع على قوله تعالى (وسع) الخ بعد ان فسر به بما فسر به محالية مشيئته العود لكن لطفًا . قال الآلوسي : ولعل ما ذهب اليه اولى (٧١) .

٧ - الزجاج :-

هو ابو اسحق ابراهيم بن السري بن سهل ، العالم النحوي اللغوي

(٦٩) معجم الادباء ١٥١/١ . قاموس الاعلام ٣٣/١ .

(٧٠) روح المعاني ١٨/٨ .

(٧١) المصدر السابق ١٢٥/٧ ، ١٢٦ .

صاحب كتاب (معاني القرآن) فى التفسير اللغوي والاعراب •
(ت ٣١١ هـ) (٧٢) •

استشهد الآلوسي بالزجاج (٥٥٦) مرة • وأكثر ما يقتبسه منه هو اللغة والاعراب • ففي قوله تعالى (ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم) نقل زعم الاخفش أن (ثم) هنا بمعنى الواو ، ثم ذكر تعقيب الزجاج عليه بأنه خطأ لا يجيزه الخليل وسيبويه ولا من يوثق بعلمه لان ثم للشيء الذي يكون بعد المذكور قبله لا غيره ، وانما المعنى انا ابتدأنا خلق آدم عليه السلام من نراب ثم صورناه أي هذا أصل خلقكم ثم بعد الفراغ من أصلكم قلنا • • الخ (٧٣) وفى قوله تعالى (فسجدوا الا ابليس) نقل قول الزجاج (الغاء الافادة مسارعته فى الامثال وعدم تبطهم فيه ، و (ابليس) اسم أعجمي ممنوع من الصرف للعلمية والعجمة ووزنه فعليل) (٧٤) • وفى قوله تعالى (وبعثنا منهم اثني عشر نقيبا) قال الزجاج : وأصله من النقب وهو الثقب الواسع والطريق فى الجبل (٧٥) •

وقليلا ما يأخذ عنه شرح مفهوم معين • ففي قوله تعالى (فثبتوا الذين آمنوا) نقل قوله (كان باشياء يلقونها فى قلوبهم ، تصح بها عزائمهم وينأكد جدهم ، وللملك قوة الخير فى القلب ويقال لها الهام كما ان للشيطان قوة القاء الشر ويقال له وسوسة) (٧٦) •

وكذلك تعليلاته للقراءات • ففي قوله تعالى (الا ان نكونا ملكين) قرأ ابن عباس ويحيى بن كثير (ملكين) بكسر اللام • قال الزجاج : ويشهد

-
- (٧٢) المصدر السابق ٤/٩
 - (٧٣) المصدر السابق ٨/٨٦
 - (٧٤) المصدر السابق ١/٢٢٩
 - (٧٥) المصدر السابق ٦/٨٥
 - (٧٦) روح المعاني ٩/١٧٧

لهذه القراءة قوله تعالى حكاية عن اللعين (هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى) (٧٧) •

٨ - السيوطي :-

هو الحافظ جلال الدين ابو الفضل عبدالرحمن (ت ٩١١ هـ) وصاحب التفسير الشهير بـ (بالدر المشور في التفسير المأثور) الذي سرد فيه الروايات عن السلف في التفسير دون نقد لها أو تجريح (٧٨) •

استشهد الآلوسي بالسيوطي (٣٣٨) مرة ، واعتماده بالدرجة الاولى عليه في الربط بين السور (٧٩) ففي وجه المناسبة بين سورة الانعام وسورة المائدة نقل قوله (انه تعالى لما ذكر في آخر المائدة (لله ملك السموات والارض وما فيهن) على سبيل الاجمال افتتح جل شأنه هذه السورة بشرح ذلك وتفصيله فبدأ سبحانه بذكر السموات والارض ، وضمه تعالى اليه أنه جعل الظلمات والنور ، وهو بعض ما تضمنه ما فيهن ، ثم ذكر عز اسمه أنه خلق النوع الانساني ، ومضى له اجلا وجعل له أجلا آخر للبعث ، وانه جل جلاله منشأ القرون قرنا بعد قرن • ثم قال تعالى (قل لمن ما في السموات) الخ • فثبت له ملك جميع المظروفات بطرف المكان • ثم قال عز من قائل (وله ما سكن في الليل والنهار) فثبت أنه جل وعلا ملك جميع المظروفات لطرف الزمان • ثم ذكر سبحانه خلق سائر الحيوان من الدواب والطيور • ثم خلق النجوم والبقرة والموت • ثم أكثر عز وجل في أثناء السورة من الانشاء والخلق لما فيهن من النيرين والنجوم • وخلق الاصباح وخلق الحب والنوى ، وانزال الماء واخراج النبات والثمار بانواعها وانشاء جنات معروشات وغير معروشات

(٧٧) المصدر السابق ٩٩/٨ •

(٧٨) التفسير والمفسرون ٢٥١/١ ، ٢٥٤ •

(٧٩) روح المعاني ٧٤/٨ •

الى غير ذلك مما فيه تفصيل ما فيهن (٨٠) .

ويرفض الآلوسي بعض أقواله في هذا المجال على عادته في الاستقلال بالرأي وعدم التقليد . فقد قال السيوطي ان ذكر سورة الانفال بعد الاعراف ليس بتوقيف من الرسول صلى الله عليه وسلم والصحابة رضي الله تعالى عنهم ، كما هو المرجح في سائر السور ، بل باجتهاد من عثمان رضي الله تعالى عنه . فردّ عليه الآلوسي بقوله (ثم ما ذكره من عدم التوقيف في هذا الوضع في غاية البعد كما يفهم مما قدمناه في المقدمات) (٨١) .

ولا يقتصر استشهاد الآلوسي بالسيوطي على تفسيره ، وانما ينقل من كتبه الاخرى ففي تفسير لقوله تعالى (فان فعلت فانك اذا من الظالمين) قال (وقد ذكر الجلال السيوطي عليه الرحمة في جمع الجوامع - بعد أن بين أن اذا الظرفية قد يحذف جزء الجملة التي اضيفت هي اليها أو كلها فيعوض عنه التنوين وتكسر للساكنين لا للاعراب خلافا للاخفش وقد تفتح - أن شيخه الكافيحي الحق بها (اذن) ثم قال في شرحه همع الهوامع : وقد أشرت بقولي : والحق شيخنا بها في ذلك (اذن) الى مسألة غريبة قل من تعرض لها ؟ وذلك اني سمعت شيخنا عليه الرحمة يقول في قوله تعالى (ولئن أطعتم بشرا مثلكم انكم اذا لخاسرون) ليست (اذن هذه الكلمة المعهودة وانما هي اذا الشرطية حذفت جملتها التي يضاف اليها وعوض عنها التنوين كما في يومئذ وكنت استحسن هذا جدا وأظن ان الشيخ لا سلف في ذلك ، حتى رأيت بعض المتأخرين جنح الى ما جنح اليه الشيخ ، وقد أوسعت الكلام في ذلك في حاشية المغني) (٨٢) .

(٨٠) المصدر السابق ٧/٧٦ .

(٨١) روح المعاني ٩/١٥٨ ، ١٥٩ .

(٨٢) المصدر السابق ١١/١٩٩ .

هو ابو علي الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسي المشهدي ، صاحب التفسير الشيعي المعتدل المشهور بـ (مجمع البيان لعلوم القرآن (ت ٥٣٨ هـ) (٨٣) .

استشهد به الآلوسي (٢٦٥) مرة • فهو ينقل عنه أحيانا القراءات ففي قوله تعالى (قَالَ اللَّهُ أَنِّي مُنْزِلُهَا عَلَيْكُمْ) قَالَ (وَقرأ الباقون كما قال الطبرسي (منزلها) بالتخفيف وجعل الانزال والتزيل بمعنى واحد) (٨٤) .

وينقل عنه وجه اتصال بعض الآيات • ففي قوله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ إِنْ تَبَدَّلَ لَكُمْ تِسْؤُكُمْ وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنْزَلُ الْقُرْآنُ تَبَدَّلَ لَكُمْ) قَالَ (وذكر الطبرسي في ذلك ثلاثة أوجه الأولى انها متصلة بقوله تعالى (لعلكم تفلحون) لان من الفلاح ترك السؤال بما لا خير فيه • والثاني انها متصلة بقوله سبحانه (ما على الرسول الا البلاغ) أي فانه بلغ • فيه المصلحة فلا تسألوه عما لا يعنيكم • والثالث انها متصلة بقوله جل وعلا (والله يعلم ما تبدون وما تكتمون) أي فلا تسألوا عن تلك الاشياء فتظهر سرائركم) (٨٥) .

وينقل عنه ايضا معاني الكلمات • ففي قوله تعالى (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ) قَالَ (وفرق الطبرسي بين العقد والعهد ، بان العقد فيه معنى الاستيثاق والشدة ، ولا يكون الا بين اثنين ، والعهد قد ينفرد به واحد) (٨٦) .

والآلوسي يرد الطبرسي كلما حاول تفسير الآيات على اسس مذهبه

(٨٣) التفسير والمفسرون ٩٩/٢ •

(٨٤) روح المعاني ٦٢/٧ •

(٨٥) المصدر السابق ٤٠/٧ •

(٨٦) روح المعاني ٤٨/٦ •

(الامامية) ويعتبره حاطب ليل يجمع الفث والسمين^(٨٧) ، وكثيرا ما يفسد روايات له فيقول (وقول الطبرسي انه المروى عن أبى عبدالله رضي الله تعالى عنه كذب لا أصل له)^(٨٨) .

١٠ - البيضاوي :-

هو عبدالله بن عمر بن محمد بن علي البيضاوي (ت ٦٩١ هـ) وصاحب التفسير المتداول بين العلماء (أنوار التنزيل واسرار التأويل)^(٨٩) . والذي هو في الحقيقة مختصر لتفسير الرازي والزمخشري^(٩٠) .

استشهد به الآلوسي (٢٠٧) مرة ، وأكثر ما يستقى منه النواحي الكلامية الكلامية والبلاغية . ففي الآية الكريمة (ونادى أصحاب الجنة) قال الآلوسي : ففي الآية الكريمة استعارة تبعية كما يفهمه كلام العلامة البيضاوي^(٩١) .

ويرد الآلوسي في بعض الموضوعات البيضاوي ردا قويا على نحو ما نرى في الآية الكريمة (انه يراكم هو وقيله من حيث لا ترونهم) حيث يقول (وقول العلامة البيضاوي بعد تعريف الجن في سورتهم بما عرف فيه دليل على انه صلى الله عليه وسلم ما رآهم ولم يقرأ عليهم وانما اتفق حضورهم في بعض أوقات قراءته فسمعوها فاخبر الله تعالى بذلك ناشيء عن عدم الاطلاع على الاحاديث الصحيحة الكثيرة المصرحة برؤيته صلى الله عليه وسلم وقراءته عليهم وسؤالهم منه الزاد لهم ولدوابهم على كيفيات مختلفة ، وغندي انه

(٨٧) المصدر السابق ٩/ ١٤٣ .

(٨٨) المصدر السابق ٨/ ٤٢ .

(٨٩) التفسير والمفسرون ١/ ٢٩٦ .

(٩٠) المصدر السابق ١/ ٢٩٧ .

(٩١) روح المعاني ١/ ٨٤ .

لا مانع من رؤيته صلى الله عليه وسلم للجن على صورهم التي خلقوا عليها فقد رأى جبريل عليه السلام بصورته الأصلية مرتين ، وليست رؤيتهم ورؤية كل موجود عندنا في حيز الامكان (٩٢) .

١١ - ابن عربي :

هو شيخ الصوفية الأكبر ، وصاحب نصوص الحكم والفتوحات المكية ، أبو بكر محي الدين محمد بن علي بن محمد بن أحمد بن عبدالله الحاتمي الطائي الاندلسي (ت ٦٣٨ هـ) (٩٣) .

استشهد الآلوسي في تفسيره بابن عربي في تفسيراته الصوفية والاشاراية ، وهو يؤول له ، ويدافع في أكثر الاحيان ، ويدعو الى حسن الظن به . ففي تفسير سورة الفاتحة مثلا ينقل عنه (فاذا وقع الجدار وانهدم الصور ، وامترجت الانهار ، والتقى البحران ، وعدم البرزخ ، صار العذاب نعيما ، وجهنم جنة ، ولا عذاب ولا عقاب الا نعيم وأمان بمشاهدة العيان) ثم يقول (وهذا بأمثاله محمول على معنى صحيح ، يعرفه أهل الذوق ، ولا ينافي ما وردت به القواطع ، واياك أن تقول بظاهره مع ما أنت عليه ، وكلما وجدت مثل هذا لاحد من أهل الله تعالى ، فسلمه لهم بالمعنى الذي أرادوه ، مما لا تعلمه أنت ولا انا ، لا بالمعنى الذي ينقدح في عقلك المشوب بالاهوام ، فالامر والله وراء ذلك) (٩٤) .

ويذكر الآلوسي أن آراء ابن عربي بمعزل عن آراء المحدثين ، نقلة الدين (٩٥) . وهو ان ناقشه فمناقشة برفق وحذر شديدين مراعى ظروف

(٩٢) المصدر السابق ٨/ ١٠٥ .

(٩٣) التفسير والمفسرون ٧٣/ ٣ .

(٩٤) روح المعاني ١/ ١٤٢ .

(٩٥) المصدر السابق ١٤/ ٢٢ .

زمانه • ففي تفسيره لقوله تعالى (فاليوم ننجيك بدنك لتكون لمن خلفك آية) نقل رأي ابن عربي الذي ينص على ان فرعون مات على الايمان ، ثم أخذ يرد على هذا الرأي الخطير المخالف للكتاب والسنة واجماع الامة • ومنه قوله (وما ذكره الشيخ الاكبر قدس سره في توجيه آية (حتى اذا أدركه الغرق •• الخ) خارج عن ذوق الكلام العربي وتجشم تكلف لا معنى له) ثم أردف به قوله (على انه لو لم يكن الا القول بقبول ايمانه لا يلزمنا اتباعه في ذلك ، والاخذ به لمخالفته ما دل عليه الكتاب والسنة ، وشهدت به أئمة الصحابة والتابعين فمن بعدهم من المجتهدين ، وجلالة قائله لا توجب القبول ، فقد قال مالك وغيره : ما من أحد الا مأخوذ عنه من قوله ومردود عليه الا صاحب هذا القبر يعني النبي صلى الله عليه وسلم) (٩٦) •

وعدا هؤلاء فان الآلوسي يستشهد بغيرهم من المفسرين على اختلاف مناهجهم فمنهم :

- ١ - داود الظاهري الاصبهاني (ت ٢٧٠ هـ) •
- ٢ - سهل بن عبدالله التسري (ت ٢٨٣ هـ) •
- ٣ - ابو علي الجبائي (ت ٣٠٣ هـ) •
- ٤ - ابو هاشم بن علي الجبائي (٣٢١ هـ) •
- ٥ - ابو مسلم الاصفهاني (ت ٣٢٢ هـ) •
- ٦ - احمد بن علي الرازي المعروف بالجصاص (ت ٣٧٠ هـ) •
- ٧ - ابو الليث السمرقندي (ت ٣٧٣ هـ) •
- ٨ - علي بن عيسى الرمانى (ت ٣٨٤ هـ) •
- ٩ - محمد بن الحسن بن علي الطوسي (ت ٤٦٠ هـ) •
- ١٠ - ابو اسحق احمد بن ابراهيم الثعلبي النيسابوري (ت ٤٢٧ هـ) •

- ١١ - السيد الشريف المرتضى (ت ٤٣٦ هـ) •
- ١٢ - علي بن احمد الواحدى (ت ٤٦٨ هـ) •
- ١٣ - الراغب الاصفهاني (ت ٥٠٢ هـ) •
- ١٤ - عماد الدين ابو الحسن علي بن محمد المعروف بـ (الكيا
الهراسى) (ت ٥٠٤ هـ) •
- ١٥ - الحسين بن مسعود البغوي (ت ٥١٠ هـ) ويذكره الآلوسي على
الاكثر بـ (محى السنة) •
- ١٦ - القاضى ابو محمد بن عبدالله المعروف بابن العربى الاندلسى
المالكي (ت ٥٤٣ هـ) •
- ١٧ - عبدالحق بن غالب بن عطية الاندلسى (ت ٥٤٦ هـ) ويكثر
استشهاده به بعد النصف الاخير من القرآن الحكيم •
- ١٨ - ابو عبدالله محمد بن احمد الانصارى الاندلسى القرطبي
(ت ٦٧١ هـ) •
- ١٩ - عبدالله بن احمد بن محمود النسفى (ت ٧٠١ هـ) •
- ٢٠ - نظام الدين الحسن بن الحسين الخراساني النيسابوري (ت ٧٢٨ هـ) •
- ٢١ - علي بن محمد بن ابراهيم الخازن (ت ٧٤١ هـ) •
- ٢٢ - ابن كثير اسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤ هـ) •
- ٢٣ - اسماعيل حقي (ت ١١٢٧ هـ) •
- ويعتمد الآلوسي في الشروح والردود المشهورة على التفاسير ،
على شرح شهاب بن احمد بن محمد بن عمر الخفاجي علي البيضاوى
(ت ١٠٦٩ هـ) ولقد استشهد به (٤٩٦) مرة وعلى شرح ورد العلامة
الحسين بن محمد الطيبي على الكشف (٧٤٣ هـ) وعلى شرح ورد ابن
منير الاسكندري ، قاضي الاسكندرية وخطيبها على الكشف (ت ١٠٦٩ هـ) •
- ويقيني أن علاقة الآلوسي بهذه التفاسير لم تكن نتيجة دراسات

عرضية ، ومراجعات سريعة ، وانما كانت حصيلة دراسات عميقة ، وقرارات
منفصلة لمئات المجلدات منها .

والألوسي لم يعيش في الماضي فقط ، وانما التفت الى عصره . فنقل
لنا في تفسيره آراء اساتذته وكبار العلماء من معاصريه ، فمن هؤلاء شيخ
مشايخه العلامة صبغة الله الحيدري (ت ١١٨٧ هـ) وشيخه علاء الدين
الموصلى ، ومعاصره العلامة محمد فيضى الزهاوى (٩٧) .

ومن الغريب أننى لم أقع فى تفسير الألوسى على التفسير القيم الذى
الفه العلامة محمد بن علي بن محمد الشوكاني اليماني المسمى (فتح القدير)
حيث لم يورد اسمه ولم يستشهد به . وهو معاصره توفى سنة (ت ١٢٥٠هـ)
أى قبل وفاة الألوسى بحوالى عشرين عاما .

واستطيع أن أؤكد ان الألوسى لم يعرف هذا التفسير لانه لم يصل
اليه ، والا لاستشهد به واعتمد عليه ، وخاصة أنه مثله يناصر مذهب
السلف فى العقيدة .

(١) منهجه :-

يقوم منهج الألوسى فى تناول الآيات القرآنية على الاسس التالية :

١ - تفسير القرآن بالقرآن : وهذه قاعدة جلية فى التفسير ، لان
القرآن يفسر بعضه بعضا ، ففى قوله تعالى (اهدنا) قال الألوسى : اى
ثبتنا على الدين . واستشهد لهذا بقوله تعالى (ربنا لا تزع قلوبنا بعد اذ
هديتنا) (٩٨) و (الضلال) قال : الهلاك واستشهد له بقوله تعالى (أنذا
ضللنا فى الارض) (٩٩) . و (يقيمون) قال : من الافامة ، يقال اقامت

(٩٧) روح المعانى ٢٠/١٨ ، ٣٦/١٩ .

(٩٨) روح المعانى ٩٣/١ .

(٩٩) المصدر السابق ٩٦/١ .

الشيء إقامة اذا وفيت حقه • قال تعالى (لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل) أي توفوا حقهما بالعمل^(١٠٠) • و (قال الذين لا يعلمون) قال الموصول هو جهلة المشركين ، واستدل عليه بالآيات (لن نؤمن لنك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا) وقال (لو لا تأتينا بآية كما ارسل الاولون) و (لو لا انزل علينا الملائكة أو نرى ربنا)^(١) • وفي تفسيره بكلمة (الحجارة) أيد الرأي الذى يقول المقصود بها (الاصنام) بقوله تعالى (انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم)^(٢) • وفي تفسيره لقوله تعالى (فلا يكن فى صدرك خرج منه) قال وجوز أن يكون بقاء على حقيقته لكن فى الكلام مضاف مقدر كخوف عدم القبول والتكذيب فانه صلى الله عليه وسلم كان يخاف قومه وتكذيبهم واعراضهم عنه ، واذا هم له • قال ويشهد لهذا التأويل قوله تعالى (فلعلك تارك بعض ما يوحى اليك وضائق به صدرك ان يقولوا لو لا انزل عليه كنز أو جاء معه ملك)^(٣) • وفي تفسيره لقوله تعالى (ما منعك ألا تسجد) قال المشهوران (لا) مزيدة بدليل قوله سبحانه فى آية اخرى (ما منعك أن تسجد) وقد جاءت كذلك فى قوله تعالى (لئلا يعلم اهل الكتاب) أى ليعلم^(٤) • وفي تفسيره لقوله تعالى (ان ربي قريب) أى قريب الرحمة لقوله سبحانه وتعالى (ان رحمة الله قريب من المحسنين)^(٥) • وفي تفسيره لقوله تعالى (وبث فيها) قال اى أوجد واظهر • واصل البث الاثارة والتفريق • ومنه قوله تعالى (فكانت هباء منبثا) و (كالفراش المبثوث)^(٦) •

-
- ١٠٠) المصدر السابق ١١٥/١
 - (١) المصدر السابق ٣٦٩/١
 - (٢) المصدر السابق ١٩٨/١
 - (٣) المصدر السابق ٧٥/٨
 - (٤) المصدر السابق ٨٨/٨
 - (٥) المصدر السابق ٨٩/١٢
 - (٦) المصدر السابق ٨٢/٢١

٢ - تفسير القرآن بالحديث : وهذه القاعدة يجب اتباعها فيما اذا كان المفسر عالما بالحديث يميز صحيحه من سقيمہ • ففي معنى الرزق وانه يشمل الحرام والحلال ، استدل الآلوسی بالحديث الشريف (جاء عمرو بن قرۃ فقال يا رسول الله ان الله قد كتب على الشقوة ، فلا أرانى ارزق الا من دفى بكفى ، فأذن لى فى الغنى من غير فاحشة فقال لا اذن لك • وكرامة ولا نعمة كذبت أى عدو الله ، لقد رزقك الله تعالى رزقا حلالا طيبا فاخترت ما حرم الله تعالى من رزقة مكان ما احل الله لك من حلاله) (٧) واستشهد الآلوسی للتفريق بين القضاء والقدر بقوله صلى الله عليه وسلم (ان النبى صلى الله عليه وسلم مر بكهف مائل للسقوط فسرع فى المشى حتى جوزه فقل له : اتقر من قضاء الله تعالى ؟ فقال افر من قضائه الى قدره) (٨) • وهكذا فى تفسير جميع الآيات •

ويحشد الآلوسی فى معنى آية من الآيات جميع الاحاديث الواردة فى الباب ، وقد تكون متعارضة ، فطريقة الآلوسی فيها البحث عن حال تلك الاحاديث قوة وضعفا ، فمتى ظهرت قوة احدهما على الاخرى عول على الاقوى (٩) • وينشغل الآلوسی بالرد على مذهب من المذاهب فى توجيه الآية الكريمة بايراد الاحاديث المروية على طريقة ذلك المذهب ، ويترك رواية احاديث كثيرة فى الموضوع نفسه المروية على طريقة مذهبيه هو ، وبكفى بن يشير اليها مجملا • والقاعدة العامة التى يمشى عليها الآلوسی فى تفسيره أنه اذا صح الحديث فهو مذهبه لا يلتفت الى اى قول (١٠) • ولذلك فانه يهمله كثيرا ان يتوصل الى صحة الاحاديث.

(٧) روح المعانى ١/ ١٧٧ •

(٨) المصدر السابق ١/ ٣٦٨ •

(٩) المصدر السابق ١١/ ٢٠ ، ٢١ •

(١٠) المصدر السابق ٦/ ٧٧ •

الواردة لكى يستند عليها في تفسير آية أو اثبات رأى ، ثم يلتفت الى أحاديث اخرى استند عليها آخرون في رأى رأوه فيبين ما فى بعضها من الاضطراب فى السند ، وما فى بعضها الاخر من عدم دلالتها على رأى خصمه . وفى الآية الكريمة (قل الانفال لله والرسول واتقوا الله) يناقش الآلوسى شيخ الاسلام ابا السعود فى انكاره وقوع التنفيل فى معركة بدر ثم يستند فى وقوعه على حديث ابن عباس وعبادة ابن الصامت ثم يقول (ولعل فى الباب غير هذه الروايات ، فكان على الشيخ حيث انكر وقوع التنفيل ان يطعن فيها بضعف ونحوه لئتم له الغرض) (١١) .

ويلجأ الآلوسى عند ذكر كثير من الاحاديث الى قاعدة الجرح والتعديل ، ويبين رأى العلماء فى تضعيف رجالها . فقد روى الفقيه ابو الليث السمرقندى فى تفسيره عن محمد بن الفضل وابى القاسم الساباذى عن فرس بن مردويه عن محمد بن الفضل بن العابد عن يحيى بن عيسى عن ابى مطيع عن حماد بن سلمة عن ابى المهزم عن ابى هريرة رضى الله عنه قال (جاء وفد ثقيف الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا يا رسول الله الايمان يزيد وينقص ؟ فقال : لا الايمان مكمل فى القلب زيادته ونقصانه كفر) قال الآلوسى (اما الحجة الثانية أى هذا الحديث) التى ذكرها ابو الليث فمما لا يعول عليها عند الحفاظ اصلا ، لان رجال السند الى ابى مطيع كلهم مجهولون لا يعرفون فى شىء من كتب التواريخ المشهورة . واما أبو مطيع وهو الحكم بن عبدالله بن مسلمة البلخي فقد ضعفه احمد بن حنبل ويحيى بن معين وعمرو بن الفلاس والبخارى وابو داود والنسائى وحاتم الرازى وابو حاتم محمد بن حبان البستى والعقلى وابن عدى والدارقطنى وغيرهم واما ابو المهزم وقد تصحف اسمه على الكتاب

(١١) المصدر السابق ١٤٣/٩ .

واسمه يزيد بن سفيان ، فقد ضعفه ايضا غير واحد ، وتركه شعبه بن الحجاج وقال النسائي متروك ، وقد اتهمه شعبة بالوضع حيث قال : لو اعطوه فلسطين لحدثهم سبعين حديثا ومن مارس الاحاديث النبوية لا يشك في ان ذلك اللفظ ليس منها في شيء (١٢) .

وفي حديث رد الشمس لرسول الله صلى الله عليه وسلم الذي روته اسماء بنت عميس قال الآلوسي (وهذا الخبر في صحته خلاف ، فقد ذكره ابن الجوزي في الموضوعات وقال انه موضوع بلا شك وفي سنده احمد بن داود ، وهو متروك الحديث كذاب كما قال الدار قطني ، وقال ابن حبان : كان يضع الحديث ... وقد افرد ابن تيمية تصنيفا في الرد على الروافض ذكر فيه الحديث بطرقه ورجاله وانه موضوع ، وقال الامم احمد لا اصل له . وصححه الطحاوي والقاضي عياض ورواه الطبراني في معجمه الكبير باسناد حسن كما حكاه شيخ ابن العراقي في شرح التريب عن أسماء ايضا لكن بلفظ آخر ، ورواه ابن مردويه عن ابي هريرة ، وكان احمد بن صالح يقول : لا ينبغي لمن سبيله العلم التخلف عن حفظ حديث أسماء ، لانه من علامات النبوة (١٣) .

ان الآلوسي كان محدثا بارعا عارفا بالحديث وعلمه ، فهو يرفض احاديث كثيرة ، ولا يكفي بآراء علماء الحديث وحدهم ، وانما ينزل الى الميدان بجرأة مدققا فاحصا ، فيأخذ ما يأخذ عن تحقيق ، ويذر ما يذر عن تدقيق . فلقد أورد مثلا احاديث في فضل بلاد الشام ثم شك فيها وعلق عليها بقوله (والاحاديث في فضل الشام كثيرة ، وقد جمعها غير واحد ، الا أن في الكثير منها مقالا ، وسبب الوضع كان قويا) (١٤) .

(١٢) روح المعاني ١٦٦/٩ .

(١٣) المصدر السابق ١٩٣/٢٣ ، ١٩٤ .

(١٤) المصدر السابق ١٩٥/٦ .

واورد ايضا حديث (المعدة بيت الداء ، والحمية رأس كل دواء) فقال :
لا يصح رفعه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم لانه من كلام الحارث
بن كلدة طبيب العرب (١٥) .

ويناقش الآلوسى المحدثين ولا يقبل حديثا مخالفا لما وصل اليه
يقينه عن طريق آثار وروايات اخرى ، كحديث مسلم عن ابي هريرة قال
(أخذ رسول الله صلى الله وسلم بيدي فقال (خلق الله تعالى التربة يوم
السبت وخلق فيها الجبال يوم الاحد وخلق الشجر يوم الاثنين وخلق
المكروه يوم الثلاثاء وخلق النور يوم الاربعاء وخلق فيها الدواب يوم
الخميس وخلق آدم بعد العصر من يوم الجمعة فى آخر الخلق فى آخر
ساعة من ساعات الجمعة فيما بين العصر والليل) قال الآلوسى : ولا يخفى
أن الخمر مخالف للآية (ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض
فى ستة ايام) فهو اما غير صحيح أو مؤول ، ويحدد الآلوسى من اول يوم
فى الخلق (وانا أرى أن اول يوم وقع فيه الخلق يقال له الاحد) (١٦) .
وكثير ما نراه يحدد موقفه من بعض المحدثين بقوله (لكن تصحيح
الحاكم كتضعيف ابن الجوزى لا يقول عليه) (١٧) .

اما موقفه العام من اكثر المحدثين فيحدده بمناسبة الكلام على حديث
الغدير فيقول (وقد اعتنى بديث الغدير ابو جعفر بن جرير الطبرى ،
فجمع فيه مجيدين أورد فيهما سائر طرقه والفاظه ، وساق الغث والسمين ،
والصحيح والنسقيم على ما جرت به عادة كثير من المحدثين فانهم يوردون
ما وقع لهم فى الباب من غير تمييز بين صحيح وضعيف) (١٨) .

(١٥) المصدر السابق ١١٠/٨ .

(١٦) روح المعانى ١٣٣/٨ .

(١٧) المصدر السابق ١٢٣/١٢ .

(١٨) المصدر السابق ١٩٥/٦ .

وبالرغم من اهتمام الآلوسى بالأحاديث التى يرويها فى تفسيره • فإن
سند بعض هذه الأحاديث يفوته أحيانا ولا يذكره • وهذه ثغرة كان جديرا
به أن يسدها • وظنى أن خوفه من الاطالة هو الذى حل بينه وبين
ذلك (١٩) •

ان علم الآلوسى بالحديث قد عصمه من الاستسلام للروايات الضعيفة
والمكررة والموضوعة فهو اذا ساقها دل عليها • وهذه ميزة كبيرة تعطي
لتفسيره مكانة بارزة بين كتب التفسير القيمة • وقلما سلم المفسرون القدماء
من الوقوع فى حشد الأحاديث الضعيفة والقوية دون تنبيه عليها او تمييز لها •
ان الانسان يكاد بقيس قوة اى تفسير يروزه فى هذه الناحية • لان الحديث
له مكنة كبيرة فى تفسير القرآن الكريم • ففساده بالأحاديث غير الصحيحة
انما هو افساد للتفسير • وتوجيه له وجهة خاطئة بل مدمرة • ومن الحق
ان نقول ان تفسير الآلوسى قد راعى هذه الناحية مراعاة جيدة • ولذلك
فلنقارن ان يقرأ تفسير الآلوسى وهو مطمئن منه تماما •

٣ - التفسير باللغة : يهتم الآلوسى بالتحقيقات اللغوية كثيرا فى
تفسيره • لأنها تفتح امام الانسان اوسع المجالات لفهم الآيات السكرية •
فالقرآن نزل بها • والوصول الى الحقيقة اللغوية هو الطريق الطبيعي
للوصول الى التفسير الصحيح •

يذكر الآلوسى فى تفسير الآية معاني الكلمة • ففي كلمة الرب ذكر
التربية والخالق والسيد والملك والمنعم والمصلح والمعبود والصاحب •
ففضل التربية لأنها تحمل على الحقيقة والبواقى انما تحمل على المجاز • ومع

(١٩) المصدر السابق ٩٠٨/٧ • بعد كتابتى لرسالتى وجدت فى
كتاب (تاريخ التفسير) للعلامة الشيخ قاسم القيسى ما يلى (وان الآلوسى
من الرجال المتقنين للروايات غير انه لا يطول بذكر الطرق والاسانيد
الكثيرة) ص ١٤٧ •

ذلك فان معنى التربة يوجد في جميع هذه المعاني (٢٠) . وينقل الاختلاف حول معاني كلمة ثم يردفها بالقائلين بها مع ترجيح أحد الآراء ، ففي تفسيره لكلمة (الحجارة) في قوله تعالى (وقودها الناس والحجارة) نقل انها جمع كثرة لحجر ، ثم نقل أن المراد بها الاصنام التي كانوا ينحتونها ثم ذكر رأيا دون ذينك الرأيين وهو الذهب والفضة ، ثم صحح الاول وهو رأي المحدثين (٢١) .

ويدخل الألوسي الى مباحث فقه الملة ففي الآية الكريمة (ويكلم الناس في المهد وكهلا) أطال في مراتب عمر الانسان وتسمية كل مرتبة من جنين ووليد ورضيع وفطيم ودارج وخماس ومثغور ومثغر ومترعرع وجزور (٢٢) . وفي الآية الكريمة (أن يأتيهم بأسنا ضحي) قل أي ضحوة النهار وهو في الاصل ارتفاع الشمس أو شروقها ثم استعمل للموقت الواقع فيه ذلك وهو إحدى ساعات النهار عندهم وهي الذرور والبزوغ والضحي والغزاة والهجرة والزوال والدلوك والعصر والاصيل والصنوت والحدور والغروب . قل وبعضهم يسميها البكور والشروق والاشراق والراد والضحي والمنوع والهجرة والاصيل والعصر والطفل والحدور والغروب (٢٣) .

ولا يكتفي الألوسي في معاني الالفاظ بالنقل وانما يراجع الكتب اللغوية التي في متناول يده فيثبت ما حققه في تفسيره سلبا وايجابا ، ويكفي ان يشير الى الفور في الآية الكريمة (ويأتوكم من فورهم هذا) فلقد نقل عن ابن عباس انه بمعنى السفر . ويقول بعد بحث وتدقيق (ثم ان تفسير الفور

(٢٠) روح المعاني ١/ ٧٧ .

(٢١) المصدر السابق ١/ ١٩٨ ، ١٩٩ .

(٢٢) المصدر السابق ٣/ ١٦٣ .

(٢٣) المصدر السابق ٤/ ٤٣ ، ٩/ ١٢ .

بالسفر مما لم نظفر به فيما بين ايدينا من الكتب اللغوية) (٢٤) • وفي قوله تعالى (اذ عرض عليه بالعشي الصافيات الجياد) نقل الجياد الطوال الاعناق من الجيد وهو العنق ، وشك الآوسي في ثبوته فراجع القاموس وغيره من كتب اللغة فلم يجده بهذا المعنى (٢٥) •

ويناقش الآوسي اللغويين فيما وقعوا فيه من الالخطاء في رأيه ففي الآبة الكريمة (وان كل لما جميع لدينا محضرون) قال الآوسي : ولما بمعنى إلا ومجيئها بهذا المعنى ثابت في لسان العرب بنقل الثقات ، فلا يلتفت الى زعم الكسائي انه لا يعرف ذلك (٢٦) ويعترض على ابريد في قوله ان العين في العزم قلبت حاءا في الحزم بقوله (وليس بشيء لاطراد تصاريف كل من اللفظين ، فليس احدهما اصلا للآخر (٢٧)) • واما في تفسيره لقوله تعالى (نفر من الجن) فلقد رد على الحريري الذي قل ان النفر انما يقع على الثلاثة من الرجال الى العشرة بقوله فقد وهم في ذلك ، فقد يطلق على ما فوق العشرة في المفصيح وذكره غير واحد من أهل اللغة (٢٨) •

والآوسي في نظري يتبع قاعدة لغوية صحيحة عندما يفهم الالفاظ القرآنية بمعزل عن التكلف في حملها أكثر مما تطيق ففي تفسيره لقوله تعالى (يقطعون ما أمر الله به أن يوصل) نقل اختلافا في معنى (ما) فقيل انه الرسول صلى الله عليه وسلم ، وقيل ايصال القول بالعمل ، وقيل التصديق بالانبياء ، وقيل الرحم والقراية ، وقيل الامر الشامل ، وهذا هو الوجه عنده ، لان فيه حمل اللفظ على مدلوله من العموم ، ولا دليل واضح على

(٢٤) المصدر السابق ٤٥/٤ •

(٢٥) المصدر السابق ٢٣/١٩٠ •

(٢٦) روح المعاني ٧/٢١٢ •

(٢٧) المصدر السابق ٢١/٩٠ •

(٢٨) المصدر السابق ٢٩/٨٢ •

الخصوص^(٢٩) • وكثيرا ما يرد الآلوسي أقوال المفسرين الذين يقدرّون
دوما ما ايجاب للتقدير أو يتمسكون بالقواعد الشاذة في الاستدلالات ، فان
قرأت تفسيره فستصادف كثيرا مثل قوله (وليس بشيء) أو (وهو بعيد)
أو (ليس في الكلام ما يدل على ذلك التقدير) أو (لا يخفى ان أكثر هذه
التقديرات غير مناسبة للمقام) أو (لا يخفى عليك الغث والسمين من هذه
الاقوال)^(٣٠) ويحاول ايضا ان يفهم الالفاظ كما كانت تفهمها العرب أثناء
نزولها ، لا المعني الاصطلاحية التي اضيفت الى الالفاظ نتيجة لاختلاط
الحضارات ، وامتزاج الثقافات^(٣١) • يقول في توضيح هذا الاتجاه
(والعجيب ممن استشكل هذا المقام كيف لم ينظر في مدلولات الالفاظ
الالهية بحسب القواعد القرآنية واللغوية فاحتاج في حله الى تكلفات امور
خفية ، وارتكاب توجيهات غير مرضية^(٣٢)) •

ويكثر الآلوسي من الشواهد الشعرية في مباحثه اللغوية ففي قوله
تعالى (إنما يستجيب الذين يسمعون) قال (وكثيرا ما أجرى استقل مجرى
أفعل كاستخلص بمعنى أخلص وأستوقد بمعنى أوقد ثم استشهد بقول
الغوي :

وداع دعا يا من يجيب الى اندا فلم يستجبه عند ذاك مجيب
وأما اعتماده الاساس في شرح معاني المفردات فعلى مفردات القرآن
للراغب والقاموس المحيط للفيروز آبادي والضاحح للجوهري^(٣٣) •

(٢٩) المصدر السابق ٢١٢/١ •

(٣٠) المصدر السابق ٣٠٥/١٥ •

(٣١) المصدر السابق ١٠٩/٢٤ •

(٣٢) المصدر السابق ١٤١/٧ • الذي يقوله الآلوسي اعتبره امين

الخولي اساسا في التفسير الأدبي للقرآن الكريم الذي دعا اليه • انظر

دائرة المعارف الاسلامية م ٥ ع ٣٧١/١٠ •

(٣٣) المصدر السابق ٢/٦ •

٤ - التفسير بالنحو : من أبرز ما يصادفنا في تفسير الآلوسي اهتمامه الكبير بالنحو ومسائله ، واعراب الآيات ومناقشة المشاكل النحوية ، ونقل اختلافات العلماء والمدارس حتى ننسى أحيانا أننا نقرأ تفسيراً ، وإنما نجد أنفسنا امام كتاب نحوي من المطولات ، لان وقفات الآلوسي تطول في كثير من مسائله^(٣٤) . فعند تفسيره لقوله تعالى (ماذا أراد الله بهذا مثلا) بين أن ماذا لها سنة اوجه :

الاول : ما استفهامية في محل رفع مبتدأ وذا بمعنى الذي خبره .
الثاني : أن تكون ماذا كلها استفهاما مفعولا لاراد ، واعتبر الوجهين السابقين صحيحين .

الثالث : ان يجعل ما استفهامية وذا صلة لا اشارة ولا موصولة .

الرابع : ان يجعلها معا موصولا .

الخامس : ان يجعلها نكرة موصوفة .

السادس : أن تكون ما استفهامية واسم الاشارة خبر له^(٣٥) .

وأما في (كآين) فقد نقل الخلاف في تركيبها وذكر موافقتها ومخالفاتها لكم وكذا ، ثم انتقل الى هيئتها باعتبار اللفظ واستغرق بحثه هذا حوالي صفحة ونصف صفحة من تفسيره^(٣٦) .

وينقل الآلوسي آراء علماء النحو في مسألة نحوية ، ففي قوله تعالى (واذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس) قال والكاف في موضع نصب . وأكثر النحاة يجعلونها نعتا لمصدر محذوف أي ايمانا ايمانا كما آمن الناس ، وسيبويه لا يجوز حذف الموصوف واقامة الصفة مقامه في هذا الموضع ويجعلها منصوبة

(٣٤) روح المعاني ٨١/٤ - ٨٢ .

(٣٥) المصدر السابق ٢٠٨/١ .

(٣٦) المصدر السابق ٨١/٤ ، ٨٢ .

على الحال من المصدر المضمر المفهوم من الفعل (٣٧) •

وفي قوله تعالى (فهي كالحجارة) قال فالكاف للتشبيه وهي حرف-
عند سيبويه وجمهور النحويين ، واسم عند الاخفش ، وهي متعلقة هنا
بمحذوف أي كائنة كالحجارة وخالف هذا ابن عصفور ، اذ زعم أن كاف
التشبيه لا تتعلق بشيء (٣٨) •

ومن مرونة الآلوسي في مسائل اللغة والنحو انه يعتقد أن لسان العرب
ليس مقصورا على مزواه البصريون بل انه يأخذ ما رواه الكوفيون ايضا •
ومن هنا يتجلى مذهبه في الاعتماد على الروايات المختلفة ، دون تعصب لاحدى-
المدرستين ، ففي تفسيره لقوله تعالى (لو يعمر الف سنة) نقل خلافا حول
(لو) فالبصريون على أن لو هنا شرطية وجوابه محذوف أي (لسر بذلك)
وحذف لدلالة يود عليه • وذهب الكوفيون الى أن (لو) مصدرية بمعنى
(أن) فلا يكون لها جواب ، فيتركب منه مصدر يكون مفعولا لـ (يود) كأنه
قال يود أحدهم تعميم ألف سنة (٣٩) • ورد الآلوسي أقوال بعض النحويين-
بأقوال نحويين آخرين ، فقد قال ابن مالك في الآية الكريمة (ثم بدلنا مكان
السينة الحسنة حتى عفوا) أن حتى جارة غائبة وأن مضمرة بعدها على تأويل
المصدر فغلطه فيه ابو حيان ، وتبعه ابن هشام فقال : لا أعرف له في ذلك
سلفا ، وفيه تكلف أضمار من غير ضرورة (٤٠) •

وهو لا ينقل الآراء فقط وانما يرجح الرأي الذي يقتنع بوجاهته •
ففي تفسيره لقوله تعالى (ها أتمم اولاء تحبونهم) نقل ضمن ما نقل قول
اليصريين في انهم يعربون اولاء في محل نصب على الحاليسة ، أي

(٣٧) المصدر السابق ١/ ١٥٤ •

(٣٨) المصدر السابق ١/ ٢٩٥ •

(٣٩) المصدر السابق ١/ ٣٣٠ •

(٤٠) روح المعاني ٩/ ٩ •

ها أنت ذا قائلاً ، والحال هنا لازمة لأن الفائدة معقودة بها وبها تتم ، والعامل فيها حرف التنبيه أو اسم الإشارة ، فرجح هذا القول بقوله (ولا يخفى أن ما قاله البصريون هو الظاهر من كلام العرب ، لانهم قالوا ها أنت ذا قائماً فصرحوا بالحالية)^(٤١) وفي تفسيره لقوله تعالى (بسم الله ...) ذكر رأي البيضاوي الذي يقول ان الباء للاستعانة والزمخشري الذي يقول انه للمصاحبة ، ثم رجح الاول ورد الثاني وابطل ادلة كونه للمصاحبة^(٤٢) .

ويتناول الآلوسي المشاكل النحوية التي أثبتت حول آية كريمة ، ومن أبرز هذه المسائل التي صادفتها والتي نقل حولها جدلاً مفصلاً في الآية الكريمة (ان رحمة الله قريب من المحسنين) فلقد كثر الكلام في توجيه تذكير (قريب) مع انه صفة مخبر بها المؤنث . وقد نقل كلاماً طويلاً لابن هشام عرض فيه لجميع الوجوه منها كونه خبراً عن الاسم الاعظم ورحمة زيادة على قاعدة ان العرب قد تزيد المضاف خلافاً لعلماء البصرة ، ومنها على حذف مضاف أي مكان رحمة الله قريب ، ومنها حذف الموصوف أي شيء قريب ومنها ان الفاعل بمعنى اسم المفعول يستوي فيه المذكر والمؤنث كرجل جريح وامرأة جريح ومنها فاعل بمعنى فاعل ولكنه يشبه بفعل بمعنى مفعول فيمنع من التاء في المؤنث والى آخره . ثم عرج الآلوسي على آراء علماء آخرين ، ونبه أنه جرى بحث طويل على هذه الآية بين ابن مالك والروزراوري وميله واضح الى اعتباره بمعنى اسم المفعول^(٤٣) .

ومع النحو يعالج الآلوسي المسائل الصرفية ففي تفسيره لقوله تعالى (ثم لنحضرنهم حول جهنم جنياً) قال : واصله جنو وواوين فاستقل اجتماعهما

(٤١) المصدر السابق ٣٩/٤ .

(٤٢) المصدر السابق ٤٧/١ .

(٤٣) المصدر السابق ٤٠/٨ - ٤٤ .

بعد ضميتين فكسرت التاء للتخفيف فانقلبت الواو الاولى ياء لسكونها وانكسار ما قبلهما فاجتمعت واو وياء وسبقت احدهما بالسكون فقلبت الواو ياء فادغمت الياء في الياء فكسرت (٤٤) .

وأعتقد أن الألوسي قد بالغ كثيرا في بسط مسائل النحو في تفسيره ، وذكر ما لا يحتاج القاريء اليه أصلا . ولا يخطر بباله ، وقد يحجبه عن تفهم الجمال القرآني ، فُلغوص في مسائل النحو واللغة والصرف يبعده عن تتبع الآيات ، وينقله الى عالم واسع من جفاف العلوم المذكورة . أنا لا أظن ان الألوسي لم يشعر بهذا ، ولكنه كما قررنا سابقا أراد أن يجعل من تفسيره معرضا للأراء وملقيا لجميع المناهج التفسيرية ، فهذا التفسير في الحقيقة موضوع للخاصة من العلماء وليس للعامة .

٥ - بيان المسائل البلاغية :- ويتناول الألوسي الآيات من النواحي البلاغية ، فيبين ما فيها من تشبيه أو استعارة أو كتابة . ويتطرق الى ما يتعلق بالبيان والبدیع فيها ، ويرر تركيها ، ويقارن بين الآيات من حيث الزيادة والنقص . وسيمر بنا عند معالجتنا لقضية الاعجاز القرآني في تفسيره كيف انه اتبع أساليب علماء البلاغة في تفسيره للقرآن الكريم . واضيف الى ما قيل هنالك استخراجا لأمور بلاغية معينة ، ففي قوله تعالى (يريدون ان يطفؤا نور الله) قال (وايا ما كان فالنور استعارة اصلية تصريحية لما ذكر واضافته الى الله قرينة والمراد من الاطفاء الرد والتكذيب أي يريد أهل الكتاب ان يردوا ما دل على توحيد الله وتنزيهه) (٤٥) وفي قوله تعالى (مثل الفريقين كالاعمى والاصم والبصير والسميع) قال كحال من جمع بين العمى والصمم ومن جمع بين البصر والسمع فهناك تشبيهان ، الاول تشبيه حال الكفرة

(٤٤) المصدر السابق ١١٨/١٦ .

(٤٥) روح المعاني ٨٥/١٠ .

الموصوفين بالتعامي والتصام عن آيات الله تعالى بحال من خلق أعمى اصم لا تنفعه عبارة ولا اشارة ، الثاني تشبيه حال الذين آمنوا وعملوا الصالحات . فانتفعوا بأسماعهم وأبصارهم اهتداء الى الجنة وانكفاء عما كانوا خابطين فيه من ضلال الكفر والدجنة بحال من هو بصير سميع يستضيء بالانوار في الظلام ويستضيء بمغانم الانذار والابشار فوزا بالمرام^(٤٦) وأما في قوله تعالى (ينزل الملائكة بالروح) قال (وايا كان فاطلاق (الروح) على ذلك بطريق الاستعارة المصرحة المحققة ، ووجه الشبه أن الوحي يحيي القلوب الميتة بداء الجهل والضلال أو انه يكون به قوام الدين كما أن بالروح يكون قوام البدن ، ويلزم ذلك استعارة مكنية وتخيلية ، وهي تشبيه الجهل والضلال بالموت وضد ذلك بالحياة أو تشبيه الدين بانسان ذى جسد وروح)^(٤٧) .

٦ - بيان أسباب النزول :- ذكر أسباب النزول في تفسير الآية مهم جدا ، لان القاريء يستطيع ان يفهم كلام الله في ضوئها ، وكأنه يعيش في المجتمع الذي نزلت فيه تلكم الآيات الكريمة . وانطلاقا من هذه القاعدة فان الآلوسي تناول في تفسيره القرآن الكريم أسباب النزول تناولا جيدا ، فيه كثير من التحقيق العلمي ، والاختيار الموفق المناسب للجو القرآني العام . يقول في تفسيره لقوله تعالى (ان الله لا يستحي أن يضرب مثلا ما بعوضة فما فوقها) عن ابن عباس نزلت في اليهود لما ضرب الله تعالى الامثال في كتابه بالعنكبوت والذباب وغير ذلك مما يستحق ، قالوا ان الله أعز وأعظم من أن يضرب الامثال بمثل هذه المحقرات فرد الله تعالى عليهم بهذه الآية^(٤٨) . ويذكر كل ما روى في سبب النزول ففي الآية الكريمة (ومن الناس من يشري نفسه ابتغاء مرضات الله) نقل ان الآية نزلت في صهيب الرومي عندما

(٤٦) المصدر السابق ٣٤/١٢

(٤٧) المصدر السابق ٩٣/١٤

(٤٨) روح المعاني ٢٠٦/١

هاجر من مكة الى المدينة ، ونقل انها نزلت في الزبير ومقداد عندما أظهرها استعدادهما لانزال خبيب من على الخشبة التي صلبها عليها أهل مكة ، ونقل قول الامامية وبعض الحنفية انها نزلت في علي عندما قام على فراش الرسول صلى الله عليه وسلم (٤٩) .

ويختار الآوسي رواية معينة في سبب النزول ، ويرفض روايات اخرى كما فعل ذلك مثلاً في قوله تعالى (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم) قال نزلت في أحبار اليهود الذين خافوا أن تذهب رياستهم بابقاء صفة النبي صلى الله عليه وسلم على حالها فغيروها (٥٠) .

ويروي أحياناً سبب النزول وينص بعد ذلك على ضعفه ، ويعمل بكونه غير مذكور في كتب الحديث والتفسير المعتبرة (٥١) . ويذكر أحياناً الذين رفضوه . فقد ذكر ان سبب نزول الآية الكريمة (ولا تكحوا المشركات حتى يؤمن) هو مرثد بن ابي مرثد الذي أراد أن يتزوج مشركة من مكة كانت خليلته في الجاهلية ، وذكر ان السيوطي انكر ان يكون هذا سبب نزول الآية ، وانما هو سبب نزول آية سورة النور (الزاني لا ينكح الا زانية أو مشركة) (٥٢) ويقارن بين أسباب النزول ، ويرجح رواية على رواية ، ففي قوله تعالى (ومنهم من عاهد الله لئن آتانا من فضله لنصدقن ولنكونن من الصالحين) فذكر ان سبب النزول هو ثعلبة بن حاطب وساق رواية طويلة في ذلك من طريقين ، ثم نقل رواية اخرى في ان سبب النزول هو (حاطب بن ابي بلتعة) فقال : والاول أشهر وهو الصحيح في سبب

(٤٩) المصدر السابق ٩٧/٢ .

(٥٠) المصدر السابق ٣٠٣/١ .

(٥١) المصدر السابق ٣٩٩/١ .

(٥٢) المصدر السابق ١١٨/٢ .

النزول (٥٣) •

ويفسر الآلوسي الآية الكريمة بما صحت لديه من أسباب النزول فيقول في الآية الكريمة (كلوا واشربوا ولا تسرفوا) قال الكلبي : كان أهل الجاهلية لا يأكلون من الطعام الى قوتنا ولا يأكلون دسما في أيام حجهم ، يعظمون بذلك حجهم فقال المسلمون : يا رسول الله نحن أحق بذلك فانزل الله تعالى الآية • قال الآلوسي (ومنه يظهر وجه ذكر الاكل والشرب هنا (ولا تسرفوا) بتحريم الحلال كما هو المناسب لسبب النزول) (٥٤) •

والآلوسي يرى ان لا مانع من تعدد أسباب النزول في آية واحدة ، فقد تعدد الاسباب في مشكلة واحدة ، فيأتي القرآن باعطاء الحكم فيها جميعا (٥٥) •

ويطول سبب النزول حتى يكون تاريخا كاملا لواقعة معينة ، ففي تفسيره لقوله تعالى (واذا غدت من أهلك تبوء المؤمنين مقاعد للقتال) عرض لنا مقدمات واضحة في معركة أحد التي جرت بين المسلمين والمشركين في السنة الثالثة من الهجرة (٥٦) •

ولا ينسى الآلوسي أن ينبه على الاحاديث الموضوعة في أسباب النزول (٥٧) •

٧- التفسير بالاشارة : يفسر الآلوسي مجموعة من الآيات تفسيراً ظاهرياً على المبادئ التي عرضناها ثم يطبقها على ما في الانفس والآفاق أو ما سماه العلماء بالتفسير الاشاري (٥٨) • وهو عبارة عن فهم امور معينة هي غير

(٥٣) المصدر السابق ١٠/١٤٤ •

(٥٤) المصدر السابق ٨/١١٠ •

(٥٥) المصدر السابق ٣/٢٠٤ •

(٥٦) روح المعاني ٤/٤١ ، ٤٢ ، راجع مثلاً ١١/٤٢-٤٤ •

(٥٧) المصدر السابق ٤/١٧٨ •

(٥٨) التفسير والمفسرون ٣/١٨ •

مظاهر الآيات ، مع الاعتقاد ان الظاهر هو المقصود الاول . وهو فى الحقيقة نوع من أنواع التفسير الباطنية الا ان الباطنيين يقولون ان الظاهر غير المقصود ، والباطن هو المقصود . ولندع الآلوسى يشرح هذا النوع من التفسير بقوله (وليس ما نحن فيه من هذا القليل - أى من قليل التفسير الباطنية - كما يزعمه المحجوبون لأن ذلك انما يكون بإنكار أن يكون الظاهر مراد الله تعالى ، وقصر مراده سبحانه على هذه التأويلات . ونحن نبرأ الى الله عز وجل من ذلك فانه كفر صريح وانما نقول المراد هو الظاهر ، بوجه نعبده الله تعالى ، لكن فيه اشارة الى أشياء أخر لا يكاد يحيط بها نطاق الحصر ، يوشك أن يكون ما ذكر بعضنا منها^(٥٩) .

ونقل الآلوسى القول الذى يقول الرعد صعقات الملائكة ، والبرق زفرات افدتهم ، والمطر بكائهم ، ثم ذكر أن الزمخشري جعل هذا من بدع المتصوفة . ثم قال (وكأنني بك تقول ان اكثر ما ذكر فى باب الاشارة من هذا الكتاب من هذا القليل . والجواب انا لا ندعى الا الاشارة وانما ذلك مدلول اللفظ أو مراد الله تعالى فمعاذ الله تعالى من ان يمسر بفكرى واعتقاد ذلك هو الضلال البعيد والجهل الذى ليس عليه مزيد ، وقد نص الحققون من الصوفية على ان معتقد ذلك كافر والعياذ بالله تعالى ولعلك تقول كان الاولى مع هذا ترك ذلك ، فنقول قد ذكر مثله من هو خير منا^(٦٠) .

وقبل أن ندخل فى مناقشة هذا النوع من التفسير نقدم نماذج منه ، ففي قوله تعالى (واذا نجيناكم من آل فرعون يسومونكم سوء العذاب ، يذبحون ابناءكم ، ويستحيون نساءكم ، ذلك بلاء من ربكم عظيم) اعتبر

(٥٩) روح المعاني ١٤٧/٦ .

(٦٠) المصدر السابق ١٣٧/١٣ .

و (اذ نجيناكم) من قوى فرعون ، النفس الأمارة و (يذبجون أبناءكم)
أى القوى الروحانية من القوى النظرية التى هى العين اليمنى للقلب
و (يستحيون) قواكم الطبيعية ليستخدموها ويمنعوها من افعالها اللائقة
بها^(٦١) . وفى قوله تعالى (واذا فرقنا بكم البحر فأنجيناكم وأغرقنا آل
فرعون وانتم تنظرون) اعتبر (البحر) هو الدنيا وماء شهواتها ولذاتها
وموسى هو القلب . وقومه صفات القلب ، وفرعون هو النفس الامارة وقومه
صفات هذه النفس^(٦٢) . وفى قوله تعالى (ان الله يأمركم أن تذبحوا
بقرة) أول البقرة بالنفس الحيوانية ، وذبحها قمع هواها ومنعها عن افعالها
الخاصة^(٦٣) . وفى قوله تعالى (والله المشرق والمغرب) قال (ان المشرق
عبارة عن عالم النور والظهور ، وهو جنة النصارى وقبلتهم بالحقيقة باطنة ،
والمغرب عالم الاسرار والخفاء ، وهو جنة اليهود وقبلتهم بالحقيقة باطنة ،
أو المشرق عبارة عن اشراقه سبحانه وتعالى على القلوب بظهور انواره فيها
والتجلي لها بصفة جماله حالة الشهود ، والمغرب عبارة عن الغروب بتستره
واحتجابه واختفائه^(٦٤) . وفى قوله تعالى (ان فى خلق السموات والارض
واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس وما
انزل الله من السماء من ماء فأحيا به الارض بعد موتها وبث فيها من كل
دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والارض لآيات لقوم يعقلون)
فل : ان فى ايجاد سموات الارواح وارض النفوس واختلاف النور والظلمة
بينهما ، وخلق البدن التى تجرى فى بحر الاستعداد بما ينفع الناس فى كسب
كمالهم وتكميل نشأتهم ، وما أنزل الله من سماء الارواح من ماء العلم

• (٦١) المصدر السابق ٢٥٤/١

• (٦٢) روح المعانى ٢٥٦/١

• (٦٣) المصدر السابق ٢٩٤/١

• (٦٤) المصدر السابق ٣٦٦/١

فاحيا به أرض النفوس بعد موتها بالجهل وبث فيها القوى الحيوانية وفرق
 فى افلاكها سيارات عوالم الملكوت ، وتصريف رياح النفحات المحركة
 لاغصان اشجار الشوق فى رياض القلوب وسحاب التجليات المسخر بين
 سماء الروح وارض النفس ليمطر قطرات الخطاب على نيران الالباب ،
 لسكن ساعة من الاخراق بالتهاب نار الوجد لآيات ودلائل (لقوم يعقلون)
 بالعقل المنور بالانوار القدسية لمجرد عن شوائب الوهم (٦٥) . وفى قوله
 تعالى (واذا قال ابراهيم رب ارنى كيف تحبى الموتى) قال موتى القلوب
 بداء الجهل ، وفى (فخذ اربعة من الطير) قال اشارة الى طيور الباطن التى
 فى قفص الجسم وهى اربعة من أطياف الغيب ، العقل ، والقلب ، والنفس ،
 والروح (٦٦) . وفى قوله تعالى (تولج الليل بالنهار) تدخل ظلمة النفس
 فى نور القلب فيظلم (وتولج النهار فى الليل) وتدخل نور القلب فى ظلمة
 النفس فتسنىر (٦٧) . وفى قوله تعالى (واسألهم عن القرية) أى اهل قرية
 الجسد وهم الروح والقلب والنفس الامارة وتوابعها (التى كانت حاضرة
 البحر) أى مشرقة على شاطئ بحر البشرية (٦٨) . وفى قوله تعالى (ألم
 غلبت الروم فى أدنى الارض وهم من بعد غلبهم سيفعلون . قل : فى الآيات
 اشارة الى ان حال أهل الطلب يتغير بتغير الاوقات فيغلب فارس النفس روم
 القلب تارة ، ويغلب روم القلب فارس النفس بتأييد الله تعالى ونصره
 سبحانه تارة اخرى (٦٩) .

ان الأنوسى يفترض ان يكون لكل آية تفسيراً اشارياً من هذا النوع ،

(٦٥) المصدر السابق ٣٧/٢ .

(٦٦) المصدر السابق ٣١/٣ .

(٦٧) المصدر السابق ١١٩/٣ .

(٦٨) المصدر السابق ١٠٩/٩ .

(٦٩) المصدر السابق ٦٣/٢١ .

فالآيات التي لا يستطيع توجيهها الى المعاني الاشارية التي درج عليها في جميع الآيات يقول ان لله عبادا يعرفونه على التحقيق وهو لا يعرفه (٧٠) .

انه يريد بنقل تفسيراته الاشارية أن يسجل بامانة آراء المتصوفين .
والظاهر انه كان حريصا على أن يكون تفسيره هذا جامعا للآراء كما أسلفنا . وهو ينقل عن شيوخ التصوف وخاصة ابن عربي ، ولا يخفى اعجابه بما ذهب اليه ، وتستغرق هذه التقولات احيانا عدة صفحات (٧١) .

اننا نقرأ هذه التفسيرات الاشارية الغريبة في تفسير الألوسي ، ثم نتساءل ترى ما علاقتها بالقرآن الكريم ؟ اذا لم يكن هذا خيالا فأني شيء يكون الخيال ؟ ما دليلنا الشرعي والعقلي على صحة هذه التوجيهات ؟ التي سميت تفسيراً اشرياً تخلصنا من ملاحقة العلماء ووقاية لشركهم وتشنيعهم في ذلك بالكفر عليه كما يقول ابن عربي (٧٢) .

ان كلام ابن عربي - وهو شيخهم الاكبر - يدل دلالة قاطعة على ان الصوفية لم يريدوا الا هذا التفسير ولا يؤمنون الا به لانه نتيجة للكشف والالهام الرباني (٧٣) . قالوا ان دليلهم في هذا النوع من التفسير ما اثر عن الرسول وعن بعض الصحابة أنهم قالوا ان للقرآن ظهرا وبطنا . واختلف العلماء في معنى الباطن (٧٤) . واقرب الاقوال الى حقائق الاشياء ، ومنطق الحياة ان يكون الظاهر نص الآية والباطن التأويل الذي له علاقة حقيقية أومجازية معها .

نحن نفهم أن يقرأ عالم الآية الكريمة (قال اني انكحك احدي ابنتي

(٧٠) روح المعاني ١٣/٥ .

(٧١) المصدر السابق ٩/٦ - ٩٤ .

(٧٢) التفسير والمفسرون ٣/٣٦ .

(٧٣) المصدر السابق ٣/٣٧ .

(٧٤) المصدر السابق ٣/١٩ - ٢٠ .

هاتين) ثم يقول ان في الآية اشارة الى ان للاب ان يعرض ابنته على انسان يرى فيه القوة والامانة • ولكننا لا يمكن ان نفهم التفسيرات الاشارية التي ذكرناها لان حقائق الدين فيها تنقلب وتفسد ، وقوانين الحياة بموجبها تحرف وتتحطم ، وتنقلب الآيات الواضحة التي نزلت بعربية مينة الى فرضيات وخيالات لا يسندها العقل الصريح ولا النقل الصحيح •

عجا للآلوسي وهو صاحب تلك العقلية الكبيرة ، كيف غابت عنه حقائق الاشياء في هذه النقطة الخطيرة التي جلبت على المجتمع الاسلامي اكبر الويلات • لقد كانت للباطنية طرق كثيرة للنيل من القرآن الكريم وتحريف آياته عن مواضعها ومعانيها عن حقائقها •

ان الآلوسي يعترف فيقول (واما ذلك مدلول اللفظ او مراد الله تعالى فمعاذ الله ان يمر بفكري واعتقاد ذلك هو الضلال البعيد) فاذا لم تكن تلك التفسيرات التي نقلها تمشى على حسب مدلولات الالفاظ في اللغة العربية التي فسر هو القرآن بموجبها ، واذا لم تكن مراد الله تعالى ، فاذن لماذا اخذها وسجلها ؟ وما الدليل على ان تلك المعاني صحيحة ؟ وما الدليل على ان القائلين بها قد اخذوها فيضا من الله ؟ كما اشار الى ذلك ابن عربي •

اجل بدون دليل من الكتاب والسنة وقوانين الحياة ، ومنطق التفسير ، تستخرج الصوفية من القرآن الكريم الوقا من النماذج الاشارية التي قدمناها ، ثم يقولون ان هذه المعاني ليست معاني باطنية لاننا نقول بظواهر القرآن الكريم •

ان هذا التفسير في اعتقادي وجه من وجوه الباطنية ، وتلاعب صريح بمعاني القرآن الكريم ، واخراج واضح لآياته عن مقاصدها الحقيقية ، وقد اعترف بهذا ابن عربي في مقاله عن التفسير الاشاري (فكل آية منزلة لها وجهان : وجه يروونه في نفوسهم ووجه آخر يروونه فيما خرج عنهم ،

فيسمون ما يرويه في نفوسهم اشارة ، ليأنس الفقيه صاحب الرسوم الى ذلك ، ولا يقولون في ذلك انه تفسير ، وقاية لشرهم وتشجيعهم في ذلك بالكفر عليه ؟ وذلك لجهلهم بمواقع خطاب الحق (٧٥) .

ولعل القارئ يتساءل فيقول اذن فهل الآلوسي باطني ؟ اقول كلا ! فقد كان رحمه الله من اشداء اعداء الباطنية ، كفرهم ، وقال بالحادهم وخروجهم على الاسلام (٧٦) .

اذن فما سبب نقله لتلك التفاسير ؟ ان المسألة واضحة جدا ، فلقد كانت عنده رواسب صوفية - كما سنقرر - وجهته في بعض كتاباته وافكاره ، وهو رأى أن المعاني الاشارية قال بها كبار رجال الصوفية ، فنبعهم في ذلك ، وأول كلامهم ، ودافع عنهم ، ثم انه أراد ان لا يخلو تفسيره الموسوعي من هذا النوع من التفسير الذي كان يعتقد رحمه الله انه لا يضر مع الايمان بالظاهر والعمل به .

٨ - أمور اخرى : وهناك خصائص وأمور اخرى يتناولها الآلوسي نرتبها كما يلي :

آ - يذكر الآلوسي في نهاية تفسيره بعض الآيات ، فضل الآية وتلاوتها والتعبد بها ، ويسوق آثارا مروية في ذلك عن رسول الله عليه الصلاة والسلام (٧٧) . كما ويذكر فضائل السور بعد الانتهاء من تفسيرها (٧٨) . ويذكر في بداية تفسيره كل سورة اسمها ومكان نزولها وعدد آياتها . ويلخص احيانا الاسس والخطوط العامة التي اشتملت

(٧٥) التفسير والمفسرون ٣/ ٣٧ .

(٧٦) الاجوبة العراقية على الاسئلة اللاهوتية ٣٦ .

(٧٧) روح المعاني ٣/ ٧٢ .

(٧٨) المصدر السابق ١/ ٩٨ .

عليها (٧٩) • ويرى الألوسي أن التشابه بين موضوع نهاية سورة وبين موضوع بداية سورة أخرى من أكبر الأسباب على ترتيبها (٨٠) • قال مثلاً في وجه اتصال سورة الاحقاف بما قبلها (ووجه اتصالها أنه تعالى لما ختم السورة التي قبلها بذكر التوحيد وذم اهل الشرك والوعيد افتتح هذه بالتوحيد ثم بالتوبيخ لاهل الكفر من العييد) (٨١) • وكثيراً ما يستعين الألوسي بالسيوطي في هذا الموضوع (٨٢) •

ويتحدث الألوسي كثيراً في التناسب بين ترتيب الآيات • ففي قوله تعالى (يا ايها الناس اعبدوا ربكم) قال : لما بين سبحانه فرق المكلفين وقسمهم الى مؤمنين وكفار ومذبيين وقال في الطائفة الاولى (الذين يؤمنون) وفي الثانية (سواء عليهم) وفي الثالثة (يخادعون الله) وشرع ما ترجع اليه احوالهم ديناً واخرى فقال سبحانه في الاولى (اولئك على هدى من ربهم) واولئك هم المفلحون وفي الثانية (ختم على قلوبهم) (ولهم عذاب عظيم) وفي الثالثة (في قلوبهم مرض) (ولهم عذاب اليم بما كانوا يكذبون) اقبل عز شأنه عليهم بالخطاب على نهج الالتفات هذا لهم الى الاصغاء وتوجيهها لقلوبهم نحو التلقي وجبراً لما في العبادة من الكلفة بلذيد المخاطبة (٨٣) • ولا ينسى الكلام حول السور من حيث مكنتها ومدنيتها وينقل اختلاف العلماء في ذلك مع ايراد ادلتهم بعضهم ضد بعض (٨٤) •

ب - يشير الألوسي المشاكل التي اثيرت حول بعض الآيات ، ثم يبين جواب العلماء في رد ذلك الاشكال ففي قوله تعالى (الا ان يكون ميتة أو

(٧٩) المصدر السابق ٦٣/٢٣ •

(٨٠) المصدر السابق ١٧٨/٤ •

(٨١) المصدر السابق ٢٦/ص ٤

(٨٢) روح المعاني ٤٨/٦ و ٦٧/٣٠ •

(٨٣) المصدر السابق ١٨١/١ •

(٨٤) المصدر السابق ١٧٨/٤ و ٧٦/٧ ، ١٨١/١ •

دما مسفوحا أو لحم خنزير فإنه رجس أو فسقا اهل لغير الله) واشككت هذه الآية بانها حصرت المحرمات من المطعومات فى اربعة : الميتة والدم المسفوح ولحم اخنزير والفسق الذى اهل لغير الله به ، ولاشك انها اكثر من ذلك واجيب بان المعنى لا أجد محرما مما كان اهل الجاهلية يحرمونه من البحائر والسوائب كما أشرنا اليه • وحيثذ يكون استثناء الاربعة منه منقطعا اى لا أجد ما حرموه لكن أجد الاربعة محرمة ، وهذا لا دلالة فيه على الحصر • والاستثناء المنقطع ليس كالم متصل فى الحصر كما نبهوا عليه وهو مما ينبغى التنبيه له (٨٥) •

وفى الآية الكريمة (ولو أن اهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والارض) قال : وفى على ما قيل اشكال ، وهو انه يفهم بحسب الظاهر منها أنه لم يفتح عليهم بركات من السماء والارض ، وفى الانعام (فلما نسوا ما ذكروا به فتحنا عليهم أبواب كل شيء) وهو يدل على انه فتح عليهم بركات من السماء والارض ، وانت خبير بان ارادة آمنوا فى اول الامر الى آخره غير ظاهرة ، بل الظاهر انهم لو آمنوا بعد ان ابتلوا ليسرنا عليهم ما يسرنا مكان ما اصابهم من فتون العقوبات التى بعضها من السماء ، كأمطار الحجارة ، وبعضها من الارض كالرجفة ، وبهذا يحل الاشكال لان آية الانعام لا تدل على انه فتح لهم هذا الفتح كما هو ظاهر لتاليها (٨٦) •

ج - يختار الألوسي ابيانا جميلة فى معنى الآية التى يفسرها ، ففي رده للاستعانة بغير الله استشهاد بقول الشاعر :

اليك والا لا تشد الركائب ومنك والا فال مؤمل خائب

(٨٥) المصدر السابق ٤٥/٨ •

(٨٦) المصدر السابق ١١/٩ •

وفيك والا فالغرام مضيع وعتك والا فالمحدث كاذب^(٨٧)
وفى تفسير الآية الكريمة (وجرين بهم بريح طيبة) استشهد بقول
الشاعر :

الا يا نسيم الريح مالك كلما تقربت منا زاد تشرك طيبا
اظن سليمى خبرت بسقامها فأعطتك رياها فجئت طيبا^(٨٨)
وفى قوله تعالى (يا ايها الذين آمنوا اذا لقيتم فئة فاثبتوا واذكروا الله
كثيرا لعلكم تفلحون) قال وذكره جل شأنه فى مثل الموطن من اقوى ادلة
محبه جل شأنه ألا ترى من احب مخلوقا مثله كيف يقول :-

ولقد ذكرتك والرماح نواهل منى وبيض الهند تشرب من دمي
فوددت ثقيل السيوف لانها برقت كبارق ثغرك المتبسّم^(٨٩)
وهكذا نجد فى تفسير الألوسى مئات من الايات تترى على هذه
الشاكلة ، فتعطى للمعانى التي يطرقها توضيحا • وتسبغ عليها كثيرا من
العواطف الجياشة •

ع - لا يفرغ الألوسى كل ما عنده فى آية واحدة ، وانما يدلوا فيها
بشيء ثم يصرح أن تمتة الكلام فى آية كذا ، فاذا أراد الباحث ان يطالع على
كل ما كتبه فى قضية افعال العباد على سبيل المثال ، فعليه ان يراجع تفسير
جميع الآيات فى هذا الموضوع حتى يكون على علم بكل ما كتبه فى هذا
الباب •

ه - وكثيرا ما يقدم الألوسى خلاصة لمعنى الآية بعد استطراداته
النحوية والبلاغية ، وفى الآية الكريمة (وما تأتيهم من ذكر من ربهم محدث)

(٨٧) المصدر السابق ٩١/١ •

(٨٨) المصدر السابق ١٢٣/١١ •

(٨٩) روح المعانى ١٣/١٠ •

قدم الينا حاصل المعنى بقوله (وحاصل المعنى على الاول ما تنزل اليهم آية من الآيات القرآنية الجليلة الشأن التى من جملتها هاتيك الآيات الناطقة بما فصل من بدائع صنع الله تعالى شأنه المنبئة عن جريان احكام الوهيته على كافة الكائنات واحاطة علمه بجميع احوال العباد واعمالهم الموجبة للاقبال والايمان بها) (٩٠) .

و - لا يخضع الآلوسى فى تفسيره للآيات الادلة القرآنية للترتيب الذى وضعه المنطقيون . استمع اليه يقول (وأنت تعلم ان ادلة القرآن لا يلزم فيها الترتيب الذى وضعه المنطقيون ، فذلك صناعة اغنى الله تعالى العرب عنها) (٩١) .

ز - يتطرق الآلوسى فى تفسيره الى مسائل تاريخية تتصل بالآية التى يفسرها فى قوله تعالى (والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله) اشارة الى أخذ ابى ذر رضى الله تعالى عنه بظاهر الآية وايجابها اتفاق المال كله الفاضل عن الحاجة ، وذكرها بينه وبين معاوية ثم مناقشة كعب الاحبار له ، وضربه اياه ، وموقف الصحابة المعارض من رأيه متمسكين بآية الميراث (٩٢) .

ح - ان تفسير الآلوسى للآية ينقلب احيانا الى ابحاث مهمة ، وموضوعات ممتعة ، يجمع شتاتها بمهارة ، مبينا فيها آراء العلماء ، ومذاهب المحققين ، فهو يريد الا يترك القارى الا ويعطيه ملخصا عما كتب فى الموضوع . وفى الآية الكريمة (الا ان اولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون) كتب بحثا ممتعا فى اكثر من اربع صفحات حول الولاية ومعنى

(٩٠) المصدر السابق ٩٢/٧ .

(٩١) المصدر السابق ٦٦/٢٠ .

(٩٢) المصدر السابق ٨٧/١٠ .

الولى وصفات الاولياء ومقامهم عند الله وقضية الجمع بين الولاية والنبوة (٩٣) . وهناك مباحث اخرى كبحته فى علم الكيمياء بالمضى القديم حيث حشد فيه طائفة كبيرة من آراء الفلاسفة والحكماء والمتكلمين مؤيدين ومقندين (٩٤) .

ط - الآلوسى فى تفسيره للآيات القرآنية يستعمل عقله فى النفى والاثبات والترجيح ويصل الاستنكار به للرأى الغريب الى ان يقول (وهو قول هابط الى تخوم الارض) سخريه اذا سمع من يقول ان البقرة التى أمر بو اسرائيل بذبحها نزلت من السماء (٩٥) .

ى - بعد عرض جميع الوجوه الممكنة يدعو الآلوسى القارئ الى الانصاف والتروى فى الحكم واختيار الرأى الاصوب دون التعصب ، وكيرا ما نقرأ له (فعليك بالتأمل التام فيما ذكره المفسرون ، ولانك للانصاف مجانيا وللتعصب مصاحبا) (٩٦) .

ك - والآلوسى فى تفسيره للآيات قلم سيال ، يجتمع له فيه ذوق ادبى اصيل مع قوة فى التركيب ، وتمكن من اللغة . اقرأ ان شئت تفسيره للآية الكريمة (ومن يطع الله والرسول) المبلغ ما اوحى الله منه باتباع شريعته ، والرضا بحكمه ، والكلام مستأنفا فيه فضل ترغيب فى الطاعة ومزيد تشويق اليها ببيان أن تبيجتها اقصى ما تنتهى اليه همم الامم ، وارفع ما تمتد اليه اعناق آمانهم وتشرئب اليه عزائمهم من مجاورة اعظم الخلائق مقدارا وارفعهم منارا (٩٧) .

(٩٣) المصدر السابق ١١/١٥٠ .

(٩٤) روح المعانى ٩/١١٣-١٢٠ .

(٩٥) المصدر السابق ١/٢٩٢ .

(٩٦) المصدر السابق ٢٤/١٠٩ .

(٩٧) المصدر السابق ٥/٧٥ .



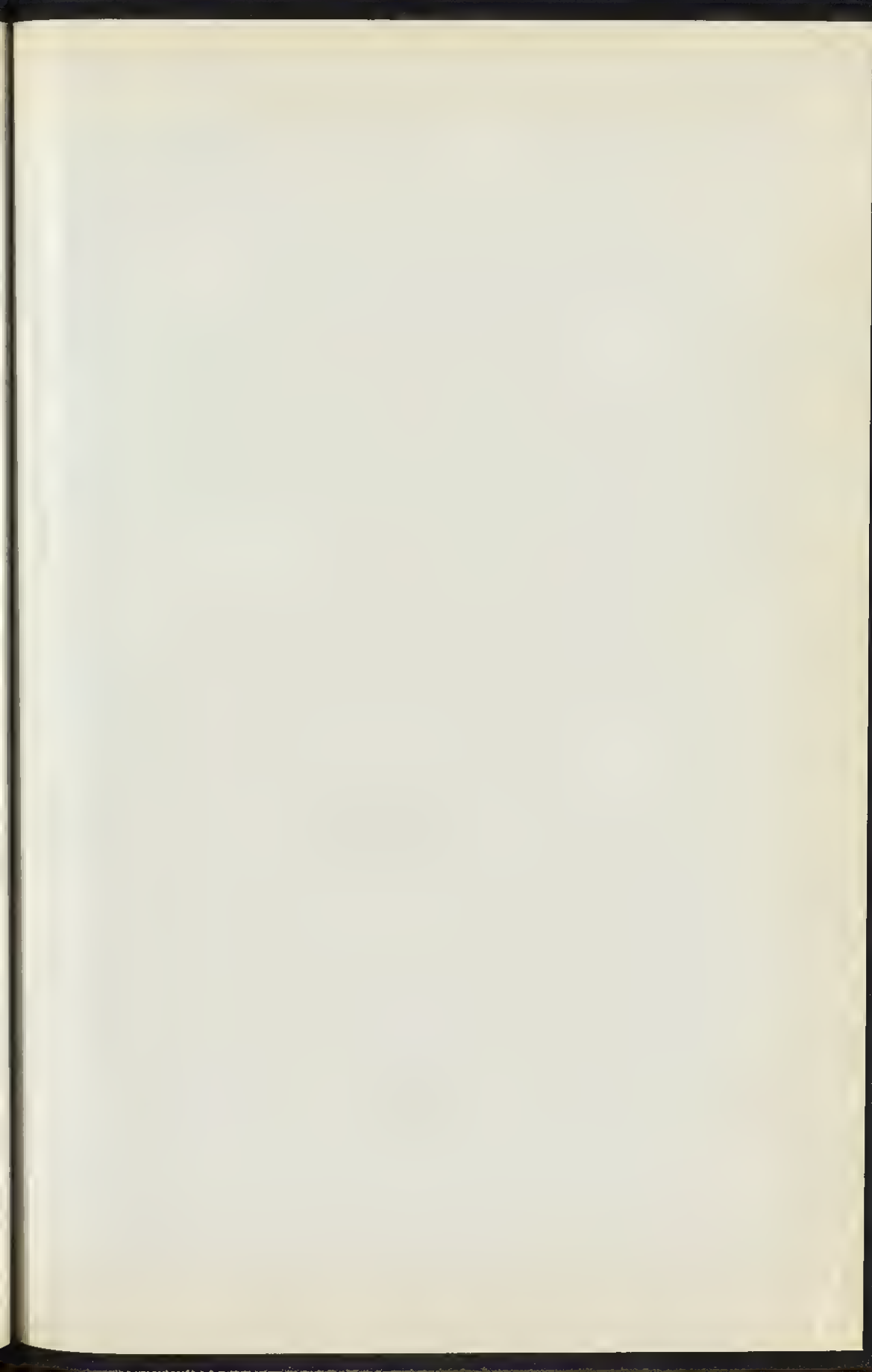
الفصل الثالث

موقفه من آراء القدماء

أ - موافقاته ومخالفاته :

- ١ - موقفه من حروف الهجاء في أوائل السور .
- ٢ - موقفه من القسم .
- ٣ - موقفه من الفواصل .
- ٤ - موقفه من المتشابه .
- ٥ - موقفه من النسخ .
- ٦ - موقفه من الإعجاز .
- ٧ - موقفه من القراءات .
- ٨ - موقفه من الاسرائ依ليات .
- ٩ - موقفه من المسائل الاعتقادية .
- ١٠ - موقفه من المسائل الفقهية .
- ١١ - موقفه من التصوف .
- ١٢ - موقفه من المسائل الكونية .
- ١٣ - موقفه من أهل الفرق والملل .

ب - الآراء التي انفرد بها .



١ - موقفه من حروف الهجاء في اوائل السور :-

قال الآلوسي عند تفسيره لقوله تعالى في اول سورة البقرة (أَلَمْ) :
هي وسائر الالفاظ التي يتهجى بها (كبا تا ثا) اسماء مسمياتها الحروف
المبسوطة التي ركبت منها الكلمة لصدق حد الاسم المتفق عليه واعتوار
خواصه المجمع عليها وعلى كل منها ويحكى عن الخليل أنه سأل أصحابه
كيف تنطقون في الباء من ضرب والكاف من لك فقالوا - باء كاف - فقال
انما جئتم بالاسم لا الحرف • وانا اقول - به كه - (١) •

ثم نقل الآلوسي رأيين مشهورين في هذه الحروف هما :-

الاول : ان هذه الحروف أسماء للسور ، وسميت بها اشعارا بانها
كلمات معروفة التركيب ، فلو لم تكن وحيا من الله تعالى لم تتساقط مقدرتهم
دون معارضتها وذلك كما سموا بلام والد حارثة بن لام الطائي وبصاد
النحاس وبقاف الجبل ، واستدل عليه بانها لو لم تكن مفهومة كان الخطاب بها
كالخطاب بالمهمل والكلم بالزنجي مع العربي ، ولم يكن القرآن بأسره بيانا
وهدي • وهذا هو مذهب سيبويه وغيره من المتقدمين • وعليه الاكثر •

الثاني : انها اسماء الحروف المقطعة ، وهذا أقرب في رأيهم الى
التحقيق لظهوره وعدم التجوز فيه وسلامته مما يرد على غيره ولانه الامر
المحقق ووفق للطائف النزيل لدلالته على الاعجاز قصدا ، ووقوع الاشتراك
في الاعلام من واضع واحد ، فانه يعود بالنقض على ما هو مقصود العلمية
وكلام سيبويه وغيره ليس نصا فيها لاحتمال أنهم أرادوا أنها جارية مجراها
كما يقولون قرأت (بانت سعاد) و (قل هو الله أحد) أي ما أوله ذلك •
فلما غلب جريانها على الالسنه صارت بمنزلة الاعلام الغالبة فذكرت في باب

(١) روح المعاني ٩٨/١ • الاتقان ٩/٢ •

العلم واثبتت لها احكامه^(٢) .

وهذا الرأي الاخير هو الذى اختاره الطبري بعد ان عرض جميع الروايات الواردة عن السلف فى تفسير هذه الحروف^(٣) .

ويعتقد الآلوسي أن جهل أمثالنا بالمراد منها لا يضر للأسباب الآتية :

آ - ان من الافعال التي كنفتا بها ما لا نعرف وجه الحكمة فيه ، كرمي الجمرات والنسعي بين الصفا والمروة .

ب - ان الطاعة مع عدم معرفة الحكمة أدل على كمال الانقياد ونهاية التسليم .

ج - ان الانسان اذا عرف المعنى وأحاط به ، سقطت هيئته عن القلب ، وان لم يقف على المقصود منه على القطع بان المتكلم به حكيم ، فانه يبقى قلبه متعلقا اليه ابدا ، وفي بقاء العبد ملتفت الذهن ، مشتغل الخاطر بذلك مصلحة عظيمة^(٤) .

ويعتقد الآلوسي أن هذه الحروف تشتمل على بحر من المعاني لا ساحل له ، فكل ما ذكره المفسرون انما هو رشفة منه ، ويضيف انه يمكن القول بان هذه الحروف تشتمل على :

آ - كل حرف منها يشير الى اسم من اسمائه تعالى .

ب - أتى بها هكذا لتكون كالإيقاظ وقرع العصا لمن تحدى بالقرآن .

ج - جاءت كذلك ليكون مطلع ما يتلى عليهم مستقلا بضرب من الغرابة انموذجا لما فى الباقي من فنون الاعجاز .

(٢) المصدر السابق ٩٩/١ - ١٠٠ .

(٣) الطبري ٩٣٣/١ .

(٤) روح المعاني ١٠١/١ .

د - فيها جلبة لاصفاء الاذهان والجلام كل من يلغو من الكفار عند نزول القرآن لانهم اذا سمعوا ما لم يفهموه من هذا النمط العجيب تركوا اللفظ ، وتوفرت دواعيهم للنظر فى الامر المناسب بين حروف الهجاء التي جاءت مقطعة وبين ما يجاورها من الكلم رجاء انه ربما جاء كلام يفسر ذلك المبهم ويوضح ذلك المشكل .

هـ - ان بعض مركباتها بالمعنى الذى يفهمه أهل الله تعالى منها يصح اطلاقه عليه سبحانه ، فيجري ما روي عن علي كرم الله وجهه أنه قال يا كهيعص ويا حمسق على ظاهره (٥) .

ويتبين لنا من هذا العرض أن الآلوسى لا يرجع رأيا معينا كما فعل الطبري وكما فعل الزمخشري عند تفسيره لهذه الحروف بقوله (الوجه الثانى : ان يكون ورود هذه الاسماء هكذا مسرودة على نمط التعديد كالإيقاظ وقرع العصا لمن تحدى بالقرآن وبغرابة نظمه ؛ وكالتحريك للنظر فى ان هذا المتلو عليهم وقد عجزوا عنه عن آخرهم كلام منظوم من عين ما ينظمون منه كلامهم ليؤديهم النظر الى ان يستيقنوا أن لم تتساقط مقدرتهم دونه ، ولم يظهر معجزتهم عن أن يأتوا بمثله بعد المراجعات المتطاولة ، وهم امراء الكلام ، وزعماء الحوار ، وهم الحراس على التساجل فى اقتضاب الخطب ، والمتهاكون على الاقتتان فى القصيد والرجز ، ولم يبلغ من الجزالة وحسن النظم المبلغ التي بزت بلاغة كل ناطق ، وشقت غبار كل سابق ، ولم يتجاوز الحد الخارج من قوى الفصحاء ، ولم يقع وراء مطامح أعين البصراء ، الا لانه ليس بكلام البشر ، وانه كلام خالق القوى والقدر . وهذا القول من القوة والخلاقة بالقبول بمنزل (٦) .

(٥) المصدر السابق ١٠٣/١ .

(٦) الكشف ٢٢/١ .

وفى تبرير عدم اختيار رأي معين يقول الآلوسي (والذي يغلب على الظن أن تحقيق ذلك علم مستور ، وسر محجوب ، عجزت العلماء كما قال ابن عباس عن ادراكه وقصرت خيول الخيال عن لحاقه ، ولهذا قال الصديق رضي الله تعالى عنه : لكل كتاب سر ، وسر القرآن أوائل السور • وقال الشعبي (ت ١٠٣ هـ) سر الله تعالى فلا تطلبوه ويصرح الآلوسي انه لا يعرفه بعد رسول الله الا الاولياء الورثة • ويسوق كلاما لابن عربي يزعم أنه مبني على الكشف والالهام محتواه أن هذه الحروف رموز الى امور وارقام وحوادث تخليلها دون الاستناد الى معقول أو منقول (٧) •

ان جمع الآلوسي لهذه الآراء ، وعدم اختياره لرأي معين يتفق في نظري مع وجهته الجامعة في تفسيره ، وينسجم مع الطريقة العلمية الموضوعية في عدم اختيار رأي بعينه الا اذا كانت الادلة القوية تسنده ، وهذه غير متوفرة بالنسبة لهذه الآراء •

وبعد انتهاء الآلوسي من تفسير هذه الحروف حسب القواعد المقررة لدى العلماء ، بدأ بتفسيرها تفسيرات اشارية بما يلي :

آ - أشار سبحانه بمفتتح سورة الفاتحة الى اسمه الظاهر ، وبهذه الحروف الى اسمه الباطن • ونستنتج من هذا أن الظاهر مقدم على الباطن لان عليه عموم البعثة •

ب - في الاول اشارة الى مقام الجمع وفي الثاني رمز الى الفرق بعد الجمع •

ج - افتتاح هذه السورة بالمبهم ثم تعقيبه بالواضح فيه أتم مناسبة لقصة البقرة (واذا قلتم نفسا فادارأتم فيها والله مخرج ما كنتم تكتمون) •

(٧) ابن كثير ٣٨/١ •

د - في هذه الحروف رمز الى ثلاثة أشياء ، فالالف الى الشريعة واللام الى الطريقة والميم الى الحقيقة •

هـ - الالف من أقصى الحلق واللام من طرف اللسان وهو وسط المخارج والميم من الشفة وهو آخرها فيشير بها الى ان اول ذكر العبد ووسطه وآخره لا ينبغي الا لله عز وجل •

و - فيه اشار الى سر التثليث فالالف يشير الى الله تعالى واللام الى جبريل والميم الى محمد صلى الله عليه وسلم (٨) •

ولعل سائلا يقول : هل عدل الآلوسي عن التفسيرات السابقة الى هذه التفسيرات الاشارية ؟ أقول : لا • لم يعدل ، ولكن اسلوبه في تفسيره - كما مر - بنا عند الكلام عن تفسيراته الاشارية - هو ان يفسر اولاً بالظاهر ثم يفسر بالاشارة والاول عنده هو المراد الحقيقي ، والثاني هو تطبيق أهل الذوق من أرباب التصوف - كما يقولون - لهذه الآيات على ما في الانفس والآفاق • وبمعنى آخر ان الآلوسي يعتقد ان لنا ان نقول ان هذه الحروف قد تعني الامور الاشارية التي ذكرها اضافة الى التفسيرات التي ذكرها المفسرون • ودليلنا على ذلك قوله (فاعلم أن كل ما ذكره الناس فيها رشفة من بحار معانيها ومن ادعى قصراً فمن قصوره أو زعم أنه أتى بكثير فمن قلة نوره • والعارف يقول باندماج جميع ما ذكره في صدف فرائدها ، وامتزاج سائر ما سطروه في طمطام قوائدها) (٩) •

٢ - موقفه من الفققسم :

القسم هو تحقيق الخبر وتوكيده • وهو موجود في اللغة العربية والقرآن الكريم الذي نزل بها ورد فيه القسم •

(٨) روح المعاني ١/١٠٤ •

(٩) روح المعاني ١/١٠٣ •

قال أبو القاسم القشيري (ان الله ذكر القسم لكمال الحجة وتأكيدها وذلك أن الحكم يفصل باثنين اما بالشهادة وأما بالقسم ، فذكر تعالى في كتابه النوعين حتى لا يبقى لهم حجة فقال شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولو العلم ، وقال أي وربّي انه لحق) •

والقسم على أنواع في القرآن الكريم :

أ - أقسام الله تعالى بنفسه مثل (فوركك لنسئلتهم أجمعين) لانه ليس أحد فوقه •

ب - أقسام الله بنبيه مثل (لعمرك انهم لفي سكرتهم يعمهون) . لتعرف الناس عظمته عند الله •

ج - أقسام الله بمخلوقاته كقوله تعالى (والتين والزيتون) لانها تدل على الصانع •

والقسم اما ظاهر كالآيات السابقة واما مضمّر وهو قسمان دلت عليه اللام نحو (لتبلون في أموالكم) وقسم دل عليه المعنى نحو وان منكم الا واردها وتقديره (والله) (١٠) •

والآلوسي يشير الى الاقسام في القرآن الكريم ، فعند تفسيره لقوله تعالى (قل أي وربّي انه لحق وما اتم بمعجزين) أشار القسم بالذات الآلهية في هذه الآية (١١) وفي قوله تعالى (لعمرك انهم لفي سكرتهم يعمهون) قال (قسم من الله بعمر نبينا صلى الله عليه وسلم على ما عليه جمهور المفسرين) (١٢) • وفي قوله تعالى (واصافات صفا ••) قال (أقسام من الله تعالى بالملائكة عليهم السلام كما روى عن ابن عباس وابن مسعود ومسروق ومجاهد وعكرمة وقتادة والسدي وابي مسلم) (١٣) • وينفي أن يكون هنالك

(١٠) الاتقان ١٣٣/٢ - ١٣٤ •

(١١) روح المعاني ١١/١٣٦ •

(١٢) المصدر السابق ١٤/٧٢ •

(١٣) المصدر السابق ٢٣/٦٤ •

حذف هو المقسم به • لان القسم بتلك الجماعات انفسها ، ولا حجر على الله عز وجل ، فله سبحانه وتعالى أن يقسم بما شاء فلا حاجة الى القول بان الكلام على حذف مضاف أي (ورب الصافات) (١٤) •

ويحلل بعض الاقسام ويبرر ما فيه كقوله تعالى (والنجم اذا هوى ، ما ضل صاحبكم وما غوى) بقوله : وفي الاقسام بذلك على نزاهته عليه الصلاة والسلام عن شائبة الضلال والغواية من البراعة البديعة ، وحسن الموقع ما لا غاية وراءه (١٥) •

ويبين السبب في اتيان المقسم به ، ففي تفسيره لقوله تعالى (ن والقلم) قال : ثم ان استحقاق القلم للاعظام بالاقسام به ، اذا اريد به قلم اللوح الذي جاء في الاخبار انه أول شيء خلقه الله تعالى أو قلم الكرام الكاتبين ظاهر ، وأما استحقاق ما في أيدي الناس اذا اريد به الجنس لذلك فلكثرة منافع ، ولو لم يكن له مزية سوى كونه آلة لتحرير كتب الله عز وجل لكفى فضلا موجبا لتعظيمه (١٦) •

ويبحث عن الحكمة وراء القسم ، ففي قوله تعالى (لا أقسم بهذا البلد ، وأنت حل بهذا البلد ، ووالد وما ولد ، لقد خلقنا الانسان في كبد) قال : وفي تأكيد كون الانسان في كبد بالقسم تثبيت لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، وبعث على أن يطامن نفسه الكريمة على احتماله فان ذلك قدر محتوم (١٧) •

والقاعدة العامة التي تكاد تسري في معالجاته كلها للقسم هي أن

(١٤) المصدر السابق ٦٧/٢٣ •

(١٥) روح المعاني ٤٥/٢٧ •

(١٦) المصدر السابق ٢٤/٢٩ •

(١٧) المصدر السابق ١٣٣/٣٠ •

الاقسام بالشيء هو اعظام له (١٨) .

وتفسير الآلوسي لظاهرة القسم في الكتاب الكريم يتفق تماما منع ما ذهب اليه علماء الاسلام وكبار المفسرين . يقول الطبري عند تفسيره لقوله تعالى (والسماء ذات البروج) أقسم الله جل ثناؤه بالسماء ذات البروج (١٩) . ويقول الزمخشري (والصفات صفا) أقسم الله تعالى بطوائف الملائكة أو بنفوسهم الصفات اقدمها في الصلاة (٢٠) ويقول القرطبي (لا أقسم بهذا البلد) أي أقسم لانه قال بهذا ، وقد أقسم به قوله (وهذا البلد الامين) (٢١) . ويقول الطبرسي (والشمس وضحاها) قد تقدم ان لله سبحانه أن يقسم بما شاء من خلقه تنبيها على عظيم قدره ، وكثرة الانتفاع به ، ولما كان قوام العالم من الحيوان والنبات بطلوع الشمس وغروبها أقسم الله سبحانه بها وبضحاهها (٢٢) .

٣ - موقفه من الفواصل :

قال الزركشي عن الفاصلة انها كلمة آخر الآية كقافية الشعر ، وقرينة السجع ، ثم ذكر أن الفاصلة عند الاستراحة في الخطاب لتحسين الكلام بها ، وهي الطريقة التي يبين بها القرآن بها سائر الكلام ، وتسمى فواصل ، لانه ينفصل عندها الكلامان ، وذلك أن آخر الآية فصل

(١٨) المصدر السابق ١٤٢/٣٠ .

(١٩) تفسير الطبري ١٢٧/٣٠ . انظر كذلك ١٤٠/٣٠ ، ١٦٨/٣٠ ، ١٩٣/٣٠ .

(٢٠) الكشف ٢٥/٤ . انظر ايضا ٥٨٦/٤ ، ٥٩٥/٤ ، ٦٠١/٤ ، ٦١٦/٤ .

(٢١) تفسير القرطبي ٥٩/٢٠ . انظر ايضا ٧٢/٢٠ ، ٩٠/٢٠ ، ١١٠/٢٠ .

(٢٢) جامع البيان ٤٩٨/١٠ . انظر ايضا ٥٠١/١٠ ، ٥٠٤/١٠ ، ٥١٠/١٠ .

بينها وبين ما بعدها ، ولم يسموها اسجاعا ، لان السجع يقصد في نفسه ثم يميل المعنى عليه • والفواصل التي تتبع المعاني ولا تكون مقصودة فيها (٢٣) •

قال السيوطي (وفرق الداني بين الفواصل ورؤوس الآي فقال : الفاصلة هي الكلام المنفصل عما بعده ، والكلام المنفصل قد يكون رأس آية وغير رأس ، وكذلك الفواصل يكن رؤوس آية وغيرها ، وكل رأس آية فاصلة ، وليس كل فاصلة رأس آية ، قال ولاجل كون معنى الفاصلة هذا ذكر سيبويه في تمثيل القوافي يوم يأتي وما كنا نبغ وليساً رأس آية باجماع مع اذا يسر وهو رأس آية باتفاق (٢٤) •

واختلفوا في تسمية الفاصلة سجعا • قال الرماني في اعجاز القرآن ذهب الاشعرية الى امتناع ان يقال في القرآن سجع • وفرقوا بان السجع هو الذي يقصد في نفسه ثم يحال المعنى عليه ، والفواصل التي تتبع المعاني ولا تكون مقصودة في نفسها • وأيده القاضي ابو بكر الباقلاني وقال (ولو كان في القرآن سجعا لكان غير خارج عن أساليب كلامهم ولو كان داخلا فيها لم يقع بذلك اعجاز ، ولو جاز ان يقال سجع معجز لجاز ان يقولوا شعر معجز وكيف والسجع مما كان تألفه الكهان من العرب ونفيه من القرآن أجدر وذهب كثير من غير الاشاعرة الى اثبات السجع في القرآن وزعموا ان ذلك مما يبين به فضل الكلام وانه من الاجناس التي يقع فيها التفاضل في البيان والفصاحة كالجناس والالتفات ونحوهما ، وأقوى ما استدلوا به الاتفاق على ان موسى أفضل من هرون لمكان السجع قيل في موضع هرون وموسى ، ولما كانت الفواصل في موضع آخر بالواو والنون قيل موسى وهرون وقالوا ان ما جاء من السجع في القرآن كثير لا يصح ان يتفق غير مقصود

(٢٣) البرهان ٥٣/١ ، ٥٤ •

(٢٤) الاتفاق ٩٦/٢ ، ٩٧ •

اليه (٢٥) •

يقول الخفاجي : وأظن الذي دعاهم الى تسمية جل ما في القرآن فواصل ولم يسموا ما تماثلت حروفه سجعاً رغبتهم في تنزيه القرآن عن الوصف اللاحق بغيره من الكلام المروي عن الكهنة وغيرهم) ثم قال (والتحرير ان الاسجاع حروف متماثلة في مقاطع الفواصل) (٢٦) •

ولقد راعى الآلوسي هذه الناحية ، وإعطى الفاصلة حقها من الكلام ، وتفسيره شاهد على انه يقول بوجود الفاصلة في القرآن والتزامها لغاية بلاغية مقصودة •

ويشير الآلوسي الى أن أكثر الفواصل في القرآن الكريم في الموعظة مثل (أفلا تتقون) (أفلا تتذكرون) (٢٧) ويبين أن الفواصل قد تختلف باختلاف المعاني وترقيتها من معنى الى معنى كقوله (حم تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم ، ان في السموات والارض آيات للمؤمنين ، وفي خلقكم وما يبث من دابة آيات لقوم يوقنون ، واختلاف الليل والنهار وما أنزل الله من السماء من رزق فأحيا به الارض بعد موتها ، وتصريف الرياح آيات لقوم يعقلون) • ويذكر أن الفواصل قد تجري مجرى القوافي كقوله تعالى (انظنونا ، الرسول) (٢٩) •

ويعرض الآلوسي نماذج كثيرة في التزام الفاصلة ، ففي الآية الكريمة (والركع السجود) خالف بين وزني تكسيرهما للتنويع مع المخالفة في الهيا ، وكان آخرهما على فعول لأجل كونه فاصلة (٣٠) • وفي الآية

(٢٥) المصدر السابق ٩٧/٢ ، ٩٨ •

(٢٦) المصدر السابق ٩٨/٢ •

(٢٧) روح المعاني ٥٧/٩

(٢٨) المصدر السابق ١٣٨/٢٥

(٢٩) روح المعاني ٧٨/٣٠ •

(٣٠) المصدر السابق ٣٨١/١ •

الكريمة (ولا تكفرون) حذف ياء التكلم تخفيفا تناسب الفواصل (٣١) وفي الآية الكريمة (اولئك هم المتقون) اتى بخبر اولئك الاولى موصولا بفعل ماض ايذانا بتحقيق اتصافهم ، وان ذلك قد وقع منهم واستقر ، وغيار في خبر الثانية ليدل على ان ذلك ليس بمتجدد بل صار كالسجية لهم ، وايضا لو اتى به على طبعه لما حسن وقوعه فاصلة (٣٢) . وفي الآية الكريمة (رب موسى وهارون) قدم هنا موسى وآخر هارون لأجل الفاصلة ، واما في مكان آخر فقد قدم هارون لأجل الفاصلة (٣٣) وبذلك يخالف الآلوسى الباقلائي الذي قال (واما ما ذكر من تقديم موسى على هارون في موضع وتأخيره عنه في موضع لمكان السجع وتساوى مقاطع الكلام فليس بصحيح بل القاعدة فيه اعادة القصة الواحدة بالفاظ مختلفة تؤدي معنى واحدا) (٣٤)

أما في الآية الكريمة (حين تريحون وحين تسرحون) حذف المفعول وهو المشاية لرعاية الفاصلة (٣٥) . وفي الآلة الكريمة (وان تصبهم سيئة بما قدمت ايديهم اذا هم يقنطون) عبر بالمضارع في (اذا هم يقنطون) لرعاية الفاصلة (٣٦) ويقول الآلوسى ان (ال ياسين) لغة في الياس واختاره في الآية الكريمة (سلام على ال ياسين) لرعاية الفاصلة (٣٧) . وتحذف كلمة احيانا رعاية لها ، ففي قوله تعالى (متكئين فيها يدعون فيها بفاكهة كثيرة وشراب) قال : ويمكن ان يقال - والله تعالى اعلم - التقدير وشراب كثير ، لكن حذف الكثير لدلالة ما قبل ورعاية للفاصلة (٣٨) ، وفي الآية الكريمة

(٣١) المصدر السابق ١٩/٢

(٣٢) المصدر السابق ٤٨/٢

(٣٣) المصدر السابق ٢٦/٩

(٣٤) الاتقان ٩٨/٢

(٣٥) المصدر السابق ١٩/١٤

(٣٦) المصدر السابق ٤٣/٢١

(٣٧) المصدر السابق ١٤١/٢٤

(٣٨) المصدر السابق ٢١٣/٢٣

(فاخذتهم فكيف كان عقاب) اكنفى بالكسرة عن ياء الاضافة فى عقاب لانه
 فاصلة^(٣٩) • وفى الآية الكريمة (ورسلنا لديهم يكتبون) لديهم حال قدم
 للفاصلة^(٤٠) • وفى الآية الكريمة (انا هديناه السبيل اما شاكرا واما كفورا)
 ورد الكفور بصيغة المبالغة مراعاة للفاصلة^(٤١) • وفى الآية الكريمة (والليل
 اذا يسر) حذف الباء لمراعاة الفاصلة^(٤٢) •

وواضح من هذا العرض أن الآلوسى فى الفواصل يذهب مذهب
 الخفاجي وكثير من غير الاشاعرة فى التزام الفاصلة كضرورة بلاغية
 مقصودة •

٤ - موقفه من التشابه :

نقل السيوطي عن النيسابورى فى المحكم والمتشابه ثلاثة أقوال أحدها
 أن القرآن كله محكم لقوله تعالى (احكمت آياته) والثاني كله متشابه
 لقوله تعالى (كتابا متشابها مثاني) والثالث - قال وهو الصحيح - انقسامه
 الى محكم ومتشابه لقوله تعالى (هو الذى أنزل عليك الكتاب منه آيات
 محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات)^(٤٣) •

وقد اختلف فى المحكم والمتشابه فقال الحنفية (المحكم الواضح
 الدلالة الظاهر الذى لا يحتمل النسخ ، والمتشابه الخفي الذى لا يدرك
 معناه عقلا ولا نقلا ، وهو ما استأثر الله بعلمه كقيام الساعة والحروف المقطعة
 فى أوائل السور) • وقيل : المحكم ما لا يتحمل من التأويل الا وجهها
 واحدا والمتشابه ما احتمل اوجها • وقيل المحكم الفرائض والوعد والوعيد

• (٣٩) المصدر السابق ٤٤/٢٤

• (٤٠) المصدر السابق ١٠٤/٢٥

• (٤١) المصدر السابق ١٥٣/٢٩

• (٤٢) المصدر السابق ١٢١/٣٠

• (٤٣) الاتقان ٢/٢

والمشابه القصص والامثال • قال ابن عباس (المحكمات ناسخه وحلاله وحرامه وحدوده وفرائضه ، والمثابها ما يؤمن به ولا يعمل به) وقال مجاهد (المحكمات ما فيه حلال وحرام وما سوى ذلك متشابه) الى غير ذلك من الاقوال (٤٤) •

يتعرض الآلوسی خلال تفسيره لقوله تعالى (لا يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم) لرأى الشافعية الذين يقولون بالوقف على (الراسخون) ثم يسوق أدلتهم في اثبات ذلك ، وكلها أدلة عقلية ليس فيها الا دليل تقلي واحد ، يتمسكون به وهو قول الرسول صلى الله عليه وسلم لابن عباس (اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل) • ثم ذكر رأى الحنفية الذين يقولون بالوقوف على (الا الله) لأن الله استأثر لنفسه مما لا يعلمه أحد من عباده ، والراسخون يؤمنون به دون إثارة اى اعتراض ، وهذا هو مذهب الاكثرية من الصحابة والبايعين واتباعهم • وهو أصح الروايات عن ابن عباس رضى الله تعالى عنه • ويسيل الآلوسی الى هذا الرأى ، ويعلن ان يد الله مع الجماعة • ثم يبدأ باثبات هذا الرأى بأحاديث يسوقها ، ويذكر رد الحنفية لأدلة الشافعية وهو رد الدليل العقلي بالعقني ، واثبات ان الاحاديث التي يعتمدون عليها أقوى مما استند عليه الشافعية •

والحكمة في استئثار الله لهذا العلم في رأيه هو الابتلاء كما ابتلى الله تعالى عباده بعبادات لم يعرفوا حقيقة السر فيها ، والسر في هذا الابتلاء في رأيه أيضا قص جناح العقل ، وكسر سورة الفكر ، وازهاب عجب طاووس النفس ، ليتوجه القلب بشرائره تجاه كعبة العبودية ، ويخضع تحت سرادقات الربوبية ، ويعترف بالقصور ، ويقر بالعجز عن الوصول الى هاتيك القصور (٤٥) •

(٤٤) الاتقان ٢/٣٠٢ • روح المعاني ١/٨٢ •

(٤٥) روح المعاني ٣/٨٤-٨٦ •

ويسير الآلوسى فى تفسيره على رأى السلف ، ففي الآية الكريمة (ان الله لا يستحي) لم يؤول الاستحياء ، بل انه وكل أمره وحقيقته الى عالم الغيب والشهادة^(٤٦) . وفى تعيين حقيقة الجنة ومكانها عرض آراء أهل العلم والكلام ثم قرر أن الاحوط عدم تعيينها لأن الأدلة متعارضة وانكل ممكن^(٤٧) . وفى قوله تعالى (ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين) نقل اختلاف كبير حول نوعية هذه الشجرة ، ثم قال : الأولى عدم القطع والتعين ، لأنه ليس فى تعيينها فائدة^(٤٨) .

اذن فالآلوسى يفوض علم ما جاء من التشابهات اليه عز شأنه ، ومع ذلك يؤول بما يليق بجلالة ذاته تعالى كقوله فى تفسير الآية الكريمة (فأتاهم الله) قال : أى أمره سبحانه وتعالى وقدره^(٤٩) .

أما عن التشابه من الصفات كالاستواء واليد والقدم والنزول الى السماء الدنيا ، فهو كذلك مع السلف فى انها صفات ثابتة وراء العقل ما كلفنا الا اعتقاد ثبوتها مع اعتقاد عدم التجسيم والتشبيه ، خلافاً للخلف الذين ذهبوا الى تأويلها وتعيين مراد الله منها فالاستواء عندهم بمعنى الاستيلاء . ويقول الآلوسى ان الأمر يحتاج فى نهاية الامر الى القول بان المراد استيلاءً يليق بشأن الرحمن جل شأنه ، فليقل من أول الامر قبل تحمل مؤونة هذا التأويل استواءً يليق بشأن من عز شأنه^(٥٠) .

وبجانب ذلك فالآلوسى متأثراً بنزعة الصوفية يزعم أن الاولياء يعلمون سر التشابه وفى سبيل اثبات ذلك نقل تفسيراً باطنياً لابن عربى

(٤٦) روح المعاني ١/ ٢٠٦ .

(٤٧) المصدر السابق ١/ ٢٣٣ .

(٤٨) المصدر السابق ١/ ٢٣٤ ، ٢٣٥ .

(٤٩) المصدر السابق ٧/ ١١٦ ، ٩/ ٤٥ ، ٢٨/ ٤٠ .

(٥٠) المصدر السابق ٣/ ٨٧ ، ٨٨ .

للحروف المقطعة فى أوائل السور ، ثم نقل الكلام المنسوب الى علي رضى الله تعالى عنه فى استخراج وقعة معاوية من (حمصق) قال الآلوسى (وايضا فى الحروف رمز الى ثلاثة اشياء فالالف للشرية واللام للطريقة والميم الى الحقيقة ، فهناك يكون العبد كالدائرة نهايتها عين بدايتها وهو مقام الفتاء فى الله تعالى بالكلمة) وقال (وايضا فى ذلك اشارة الى سر التثليث فالالف مشير الى الله تعالى واللام الى جبرائيل والميم الى محمد صلى الله عليه وسلم ^(٥١) .

وينقل الآلوسى رواية الشعراني عن شيخه علي الخواص الذى زعم أن الله تعالى أطلعه على معاني سورة الفاتحة ، فأخرج منها أكثر من مائتى الف علم ^(٥٢) .

ان النقل والعقل ليسا بجانب الآلوسى فى آرائه هذه ، وليس له اى دليل على صحة ما يقول هؤلاء . انني أتساءل على اى شىء استند ابن عربي فى تفسيراته الباطنية ؟ انه لا يستند الا على أوهام وتخيلات . والا فلماذا لا يأتينا بدليل من الكتاب والسنة ؟ قد يقال : انه كان ملهما ، ولكن ما الدليل على انه كان ملهما ؟ وهل يقوم ادعاء الالهام دليلا يقينيا أو مقياسا ثابتا فى تقرير حقيقة من الحقائق ؟ هب انه الهام ، ولكن ما الدليل على ان كل ما صدر عنه الهام ؟ وما المقياس فى هذا وذاك ؟ ان مثل هذه التفسيرات والتخيلات الباطنية اوهن من بيت العنكبوت ، كمزاعم على الخواص التي ترفضها العقول الراشدة والآثار الصحيحة كل الرفض .

ان من اقبح الاقوال أن يقال ان (الم) اشارة الى سر التثليث كما مر .
 اننا اذا أعطينا المجال للتأويل والقينا الجبل على الغارب ، لجاء شخص فزعم أن التثليث الذى يدعيه النصارى موجود حتى فى القرآن الكريم ، فالالف هو الله ، واللام جبريل ، والميم المسيح ، هكذا بلا ضابط ولا قياس .

(٥١) المصدر السابق ١/ ١٠٠-١٠٣ .

(٥٢) المصدر السابق ٣/ ٨٧ .

ان جميع الآثار الصحيحة التي بين أيدينا تثبت انه لا يعلم الغيب الا الله ، ولذلك فانه لا يعلم حقيقة تلك الآيات التشابهات الا الله • ولا يعلم تأويلها الا الله •

الحق ان بقية رواسب صوفية لم تزل تتحرك في أغوار لا شعور الآلوسي في التصديق بمثل هذه المزاعم التي تثبت في الكتب باسم الكشف والالهام •

• - موقفه من النسخ :

يرد النسخ بمعنى الازالة في قوله تعالى (فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم آياته) ويرد بمعنى التبديل كقوله تعالى (واذا بدلنا آية مكان آية) وبمعنى التحويل كتناسخ الموارد ، وبمعنى النقل من موضع الى موضع ، ومنه نسخت الكتاب (٥٣) •

قال السيوطي (والنسخ مما خص الله به هذه الأمة لحكم منها التيسير ، وقد أجمع المسلمون على جوازه) ثم نقل اختلاف العلماء فقال بعضهم لا ينسخ القرآن الا بالقرآن لقوله تعالى (ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها) ، وقال آخرون بل ينسخ القرآن بالسنة لانها ايضا من عند الله • قال تعالى (وما ينطق عن الهوى) وقال الشافعي (حيث وقع نسخ القرآن بالسنة فمعها قرآن عاضد لها ، وحيث وقع نسخ السنة بالقرآن فمعها سنة عاضدة له ، ليتبين توافق القرآن والسنة) (٥٤) •

نقل الآلوسي في معرض كلامه عن النسخ ان اهل الشرائع اتفقوا على جواز النسخ ووفوعه ونقل رأى ابي مسلم الاصفهاني الذي ينص على انه وان جاز النسخ عقلا ، لكنه لم يقع (٥٥) •

(٥٣) الاتقان ٢/ ٢١ •

(٥٤) المصدر السابق ٢/ ٢١ •

(٥٥) روح المعاني ١/ ٣٥١ ، ٣٥٢ •

وعرض الآلوسی لحكمة النسخ بقوله (اذ الاحكام انما شرعت ، والآيات انما نزلت لمصالح العباد ، وتكميل نفوسهم ، فضلاً منه تعالى ورحمة ، وذلك يختلف باختلاف الاعصار والاشخاص) (٥٦) .

وايمان الآلوسی بالنسخ يظهر من تفسيره للآية الكريمة (ما ننسخ من آية أو ننسها) فهو يؤمن به بمعنى بيان انتهاء التعبد بقراءتها كآية (الشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموهما نكالا من الله ، والله عزيز حكيم) . وقد وقع انساء الآية بعد نسخها ، حيث ان بعض الصحابة أراد قراءة بعض ما حفظه فلم يجده في صدره ، فسأل النبي صلى الله عليه وسلم فقال (نسخ البارحة من الصدور) ويعتمد الآلوسی في وقوع هذا النسخ على ما رواه مسلم عن ابي موسى (انا كنا نقرأ سورة نشبهها في الطول والشدة براءة ، فانسيتها غير اني حفظت منها) لو كان لابن آدم واديان من مال لابتغى واديا ثالثا . وما يملأ جوف ابن آدم الا التراب) (٥٧) .

والغريب ان الآلوسی يقند خبرا مشابها لهذا أخرجه الامام أحمد والترمذي والحاكم وصححه عن أبي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الله تعالى أمرني أن أقرأ عليك القرآن فقرأ عليه الصلاة والسلام (لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب) فقرأ فيها ، ولو ان ابن آدم سأل واديا من مال فاعطيه يسأل ثالثا ، ولو سأل ثانيا فاعطيه يسأل ثالثا . ولا يملأ جوف ابن آدم الا التراب ، ويتوب الله على من تاب . وان الدين عند الله الحنيفية غير الشركه ولا اليهودية ولا النصرانية . ومن يفعل ذلك فلن يكفره) فيقول (وهو مخالف لما صح عنه ، فلا يعول عليه ، كما لا يخفى على العارف بعلم الحديث) (٥٨) .

(٥٦) المصدر السابق ١/ ٣٥٣ .

(٥٧) روح المعاني ١/ ٣٥١ ، ٣٥٢ .

(٥٨) المصدر السابق ٣٠/ ٢٠٧ ، ٢٠٨ .

ولعله أراد فقط نفي اسناد هذا اللفظ الى أبي لانكار المعنى الذي اثبتته حديث آخر •

واشار الآلوسی فی تفسیره الى الآيات المنسوخة بالتفصيل مع نقل من قال ذلك وآرائهم فقد نقل عن قتادة والسدي وابن عباس ان آية (فاعفوا واصفحوا) منسوخة بآية السيف^(٥٩) ويشير كذلك في كل مناسبة تأتي الى نسخ الآية ان كان قد قيل فيها ذلك^(٦٠) • ويذكر احيانا الآيات المنسوخة في بداية تفسير السورة • وينقل الاقوال فيها ثم يفصل القول في كل آية في امكانها الخاصة^(٦١) • واذا كان في الآية قولان ذكرهما ، ففي قوله تعالى (الا قليلا منهم ، فاعف عنهم واصفح) اشار الى انها نسخت بقوله تعالى (قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله) ثم نقل ما روى عن قتادة وعن الجبائي انها منسوخة بقوله تعالى (واما تخافن من قوم خيانة فانبذ اليهم على سواء)^(٦٢) •

ولا يقول الآلوسی بالنسخ في جميع الآيات • ففي قوله تعالى (خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین) قال : وعن السدي أن هذا أمر بالكف عن القتال ، ثم نسخ بآيته • ولا ضرورة الى دعوى النسخ في الآية كما لا يخفى على المتدبر^(٦٣) •

ويذكر احيانا رأيا يقول بأن الآية الفلانية منسوخة بآية كذا • ولا ينسى أن يأتي بالرأي المضاد الذي يقول بأنها قد نسخت بالعكس • ففي آية البقرة (ولا تنكحوا المشركات) ذهب الامامية والزيدية وآخرون ان هذه

(٥٩) المصدر السابق ٣٥٧/١ •

(٦٠) المصدر السابق ١٨٢/٧ ، ٢٣٢-٢٣١/١٤ •

(٦١) المصدر السابق ٤٧/٦ •

(٦١) المصدر السابق ٤٧/٦ •

(٦٢) المصدر السابق ٩٠/٦ •

(٦٣) المصدر السابق ١٤٧/٩ •

الآية منسوخة بآية المائدة (والمنحصات من الذين اوتوا الكتاب) وذكر بعد ذلك ان المشهور الذي عليه العمل ان آية البقرة نسخت ما في المائدة ، وهو الذي ذهب اليه الحنفية والشافعية الذين يقولون بالتخصيص دون النسخ ، ويميل الى القول الاخير كما هو الظاهر من كلامه (٦٤) .

ويؤمن الآلوسى بجواز نسخ القرآن بالسنة . ففي تفسيره لقوله تعالى (ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها) قال (ثم لا يخفى أن ما تقدم من التعميم مبني على جواز النسخ بلا بدل ، وجواز نسخ الكتاب بالسنة . وهو المذهب المنصور) . واعترضوا على هذا بأن الناسخ هو المأتي به بدلا وهو خير أو مثل ، ويكون الآتي به هو الله تعالى والسنة ليست خيرا ولا مثل القرآن ولا مما أتى به سبحانه وتعالى . والآلوسى لا يسلم حصر الناسخ بما ذكر اذ يجوز أن يعرف النسخ بغير المأتي به ، فان مضمون الآية ليس الا أن نسخ الآية يستلزم الاتيان بما هو خير منها أو مثل لها . ولا يلزم منه أن يكون ذلك هو النسخ فيجوز أن يكون امرا مغايرا يحصل بعد حصول النسخ ، واذا جاز ذلك فيجوز أن يكون النسخ سنة ، والمأتي به الذي هو خير أو مثل آية اخرى . وايضا السنة مما أتى به الله سبحانه لقوله تعالى (وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى) وليس المراد بالخيرية والمماثلة في اللفظ حتى لا تكون السنة كذلك ، بل في النفع والثواب ، فيجوز أن يكون ما اشتملت السنة خيرا من ذلك (٦٥) .

ولقد تطرق الآلوسى الى هذه المسألة مرة اخرى عند تفسيره لقوله تعالى (كتب عليكم اذا حضر أحدكم الموت ان ترك خيرا الوصية للوالدين والاقربين) فقال (اخرج احمد وعبد بن حميد والترمذى وصححه النسائي

(٦٤) روح المعاني ١١٨/٢ .

(٦٥) المصدر السابق ٣٥٣/١ .

وابن مناجة عن عمرو بن خارجة رضى الله تعالى عنهم ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خطبهم على راحلته فقال (ان الله قد قسم لكل انسان نصيبه من الميراث فلا تجوز لوارث وصية) و (اخرج احمد والبيهقي فى سننه عن ابي امامة الباهلي سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فى حجة الوداع فى خطبته يقول (ان الله قد اعطى كل ذى حق حقه فلا وصية لوارث) واخرج عبد بن حميد عن الحسن نحو ذلك • ثم قال الآلوسى (وهذه الاحاديث لتلقى الامة لها بالقبول انتظمت فى سلك المتواتر فى صحة النسخ بها عند ائمتنا قدس الله اسرارهم بل قال البعض انها من التواتر وان التواتر قد يكون بنقل من لا يتصور تواطؤهم على الكذب ، وقد يكون بفعلهم بأن يكونوا عملوا به من غير نكير منهم على ان النسخ فى الحقيقة بأية الموايىث ، والاحاديث مينة لجهة نسخها) (٦٦) •

والآلوسى فى هذه المسألة يذهب مذهب الجمهور القائلين بجواز نسخ الكتاب بالسنة ونسخ السنة بالكتاب ، مخالفين بذلك الامام الشافعى الذى منع ذلك (٦٧) •

٦ - موقفه من الاعجاز :

تحدى القرآن الكريم العرب الذين نزل فيهم ، وهم اصحاب البلاغة ، وأساطين البيان بقوله تعالى (ام يقولون افتراء قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات) (٦٨) وقوله (وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله) (٦٩) • فلم يقدرُوا ، وحق عليهم الاعجاز بقوله تعالى (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان

(٦٦) المصدر السابق ٥٣/٢ ، ٥٤ •

(٦٧) علي حسب الله - اصول التشريع الاسلامى ص ٣٢٠ •

(٦٨) هود ١٣ •

(٦٩) البقرة ٢٣ •

بعضهم لبعض ظهيرا) (٧٠) .

ولم تكد دولة بني العباس ترسي قواعدها ، ولم تكد مطاعن اعداء الاسلام توجه الى الكتاب الكريم حتى بدأ العلماء فى محاولة ادراك سر هذا الاعجاز ، واستنباط قواعده وأأسسه ، وابراز البلاغة القرآنية فى صورة رائعة موحية .

ولعل أول من ولج هذا الميدان هو لسان المعتزلة ابو اسحق النظام (ت ٢٣١ هـ) الذى حصر معجزة القرآن الكريم فى صرف العرب عن معارضته ، وما فيه من الاخبار بكل غيب مضى وكل غيب سيأتي (٧١) . ثم جاء تلميذه الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) فألف كتابه (نظم القرآن) الذى لم يصل الينا والذى قال عنه فى كتابه الحيوان (ولي كتاب جمعت فيه آيا من القرآن لتعرف بها ما بين الايجاز والحذف وبين الزوائد والفضول والاستعارات ، فاذا قرأتها رأيت فضلها فى الايجاز والجمع للمعاني الكثيرة بالالفاظ القليلة ، فمنها قوله حين وصف خمر اهل الجنة (لا يصدعون عنها ولا ينزفون) وهاتان الكلمتان جمعاً جميع عيوب خمر اهل الدنيا وقوله عز وجل حين ذكر فاكهة اهل الجنة (لا مقطوعة ولا ممنوعة) جمع بها تين الكلمتين جميع تلك المعاني (٧٢) فاجاحظ يرى وجهين للاعجاز احدهما أن القرآن معجز بنظمه وتأليفه والثانى أن الله صرف الناس عن أن يعارضوا هذا الاعجاز القرآنى . وهو يرد على النظام ومن تبعه فى رأيه بأن القرآن ليس معجزاً بنظمه وان للعرب القدرة على مثل نظم القرآن لولا صرفة الله (٧٣) .

(٧٠) الاسراء ٨٨ .

(١٧) الاشعري - مقالات الاسلاميين ١/٢٢٥-٢٢٦ : انظر مالك

ابن بنى - الظاهرة القرآنية - المقدمة بقلم محمد محمود شاكر ص ٣٩ .

(٧٢) مباحث فى علوم القرآن ٣١٤ .

(٧٣) منهج الزمخشري ٢٠٦ .

أما على بن عيسى الرماني (ت ٣٨٦هـ) فقد حصر اعجاز القرآن في ترك المعارضة مع توافر الدواعي وشدة الحاجة والتحدى للكافة والصرفة والبلاغة والاخبار الصادقة عن الامور المستقبلية ، ونقض العادة وقياس القرآن بكل معجزة (٧٤) .

ورأى الخطابي (ت ٣٨٥هـ) أن الوجه الاول في الاعجاز القرآني هو الاحاطة الالهية بأسرار اللغة حتى جاء القرآن معجزا لفظا ومعنى ونظما . والوجه الثاني عنده ، هو ما للقرآن من اثر نفسي (٧٥) .

ووسط كثرة المناقشات بين هذه القنات ممن عرفوا باسم المتكلمين انبرى الامام ابو بكر الباقلاني (ت ٤٠٣هـ) يرد قول النظام والرماني ان العرب صرفوا عن معارضته ، لان ذلك يقتضى أن معارضة القرآن ممكنة (٧٦) وبين أن الاعجاز هو في :

آ - تضمنه الأخبار عن الغيوب وما فيه من القصص الديني وسير الانبياء مما روته الكتب السماوية مع ان الرسول صلى الله عليه وسلم كان لا يقرأ ولا يكتب .

ب - انه بديع النظم ، عجيب التأليف ، متناه في البلاغة الى الحد الذي يعلم عجز الخلق عنه .

ويحاول الباقلاني تفسير نظريته ، فيتحدث عن نظم القرآن ويقول.. انه مخالف للمألوف من كلام العرب ، وله اسلوب يتميز به بياين في الكلام الموزون والمتنثر بضريبة من السجع والترسل ، وهو اسلوب فريد ، تطرد فيه البلاغة اطرادا يشمل جميع آياته دون اى تفاوت (٧٧) .

(٧٤) شوقي ضيف - البلاغة تطور وتاريخ ص ٣٩ .

(٧٥) منهج الزمخشري ٢٠٦ - ٢٠٧ .

(٧٦) البلاغة تطور وتاريخ ١٠٨ . انظر بدوي طبانه - البيان العربي

(٧٧) المصدر السابق ١٠٩ . انظر منهج الزمخشري ٢٠٧ .

أما عبدالقادر الجرجاني (ت ٤٧١ هـ) فهو يرد اعجاز القرآن في النظم والتأليف الى خصائص في اسلوبه وراء جمال اللفظ ، وجمال المعنى أو بعبارة أخرى الى خصائص في نظمه تطرد في جميع آياته^(٧٨) . فالاعجاز لا يرجع الى وجود الاستعارات والتشبيهات والكنيات وارسال المثل والجناس والتورية وكل انواع الصناعة اللفظية لان معنى هذا ان الآية التي ليس فيها احد هذه النكت البلاغية لا تكون معجزة . فغاية الجرجاني هو صرف الاهتمام الى جانب المعنى فهو يقول (فالالفاظ لا تفاضل من حيث هي الفاظ مجردة ولا من حيث هي كلم مفردة ، وانما تثبت لها الفضيلة وخلافها في ملائمة معنى اللفظة للمعنى التي تليها أو ما اشبه ذلك ، مما لا تعلق له بصريح اللفظ^(٧٩) . فاللفظ اذن هو خادم طبيعي للمعاني (انك اذا فرغت من ترتيب المعاني من نفسك لم تحتاج الى ان تستأنف فكرا في ترتيب الالفاظ بل تجدها تترتب لك بحكم انها خدم للمعاني وتابعة لها ولا حقة بها ، وان العلم بمواقع المعاني في النفس علم بمواقع الالفاظ الدالة عليها في النطق^(٨٠) .

ان النظرية التي دعى اليها الجرجاني اثمرت ثمرتها عند الزمخشري ، فهو يشير اليها ويجعلها عمدة تفسيره ، ويؤمن انه لن ينهض لتفسير القرآن الكريم الا الذي أخذ حظه من علمين مختصين بالقرآن ، يكشفان عن جمال معانيه ومزيتها ، وهما علما المعاني والبيان^(٨١) .

ومجمل رأى الزمخشري في اعجاز القرآن هو : انه كتاب معجز من جهتين من جهة اعجاز نظمه ومن جهة ما فيه من الاخبار بالغيوب^(٨٢) .

(٧٨) المصدر السابق ١٦٦ .

(٧٩) دلائل الاعجاز ٣٨ .

(٨٠) المصدر السابق ٤٤ .

(٨١) منهج الزمخشري ٢١٥ .

(٨٢) المصدر السابق ٢١٦ .

أما الرازي فقد رفض تفسير اعجاز القرآن بالصرفه وان أسلوبه يخالف أسلوب الشعر والخطب والرسائل وخاصة في مقاطع الآيات ومذهب من قالوا بأنه ليس فيه اختلاف وتناقض بينما يشيعان في كلام العرب حتى لا يوجد لهم شعر ولا نثر يخلو منهما ومذهب من رجعوا الاعجاز الى اشتغال القرآن على الغيوب •

والصحيح في رأيه هو تعليل اعجازه بفصاحته ، وهي عنده يرجع الى الالفاظ والمعاني (٨٣) •

أما السكاكي (ت ٦٢٦ هـ) فيقول ان اعجاز القرآن يدرك ولا يمكن وصفه كاستقامة الوزن والملاحظة وطيب النغم ولا يدرك تفصيله لغير ذوي الفطر السليمة الا باتقان علمي المعاني والبيان والتمرن فيهما (٨٤) •

وقيل اعجازه كونه مع طوله وامتداده غير متناقض ولا مختلف ، وقيل هي موافقته لقضية العقل ودقيق المعنى • وقيل اعجازه قدمه • وقيل الروعة التي تلحق قلوب سامعيه ، وانه لا يمل تاليه (٨٥) •

ويتكلم الآلوسي في الاعجاز فيقول انه (المرتبة التي يعجز البشر عن الاتيان بمثلها ولا تدخل على قدرته قطعاً ، وهي تشتمل على شيئين الأول اطراف الاعلى من البلاغة أعني ما ينتهي اليه البلاغة ولا يتصور تجاوزها اياه والثاني ما يقرب من ذلك الطرف أعني المراتب العلية التي تنقصر القوى البشرية عن الاتيان بمثلها سواء أكانت من القسم الاول أو الثاني (٨٦) • ويسر يد الآلوسي ان يقول - كما يدل عليه ظاهر كلامه - ان من آيات القرآن ما ينطبق عليها النوع الاول ومنها ما ينطبق عليها النوع الثاني •

(٨٣) البلاغة تطور وتاريخ ٢٧٦ •

(٨٤) الاتقان ١٢٠/٢ •

(٨٥) المصدر السابق ١١٩/٢ • انظر روح المعاني ٢٧/١ - ٣١ •

(٨٦) روح المعاني ٦٣/١٢ •

وبأني الى جميع هذه الاقوال فيناقشها قولاً قولاً ، ويذكر ردود العلماء بعضهم على بعض في اختيارها ، ثم يلخص رأيه هو بقوله (والقرآن بجملته وابعاضه حتى اقصر سورة منه معجز بالنظر الى نظمه وبلاغته واخباره عن الغيب وموافقته لقضية العقل ، ودقيق المعنى ، وقد يظهر كلها في آية وقد يستتر البعض كالاخبار عن الغيب) (٨٧) .

وعلى هذا فقد ذهب الآلوسي مذهب القاضي عياض (ت ٥٤٤هـ) وانزركشي (ت ٧٩٤هـ) في الجمع بين الآراء مع نبذ بعضها كالقول بأن اعجازه قدمه أو ان الذين نزل عليهم سلبوا العلوم التي لا بد منها في المعارضة أو انهم صرفوا عنها (٨٨) .

وبفصل الآلوسي الوجود الاربعة التي اختارها في اعجاز القرآن بمايلي :

آ - ان القرآن جامع لمحاسن مراتب تأليف الكلام وهذه هي : الاول ضم الحروف المبسوطة بعضها الى بعض ، فتحصل الكلمات الثلاث الاسم والفعل والحرف والثاني تأليف هذه الكلمات بعضها الى بعض فتحصل الجملة المفيدة . والثالثة ضم ذلك الى بعض فيما له مباد ومقاطع ومداخل ومخارج ويقال له المنظوم والرابع ان يعتبر في اواخر الكلام مع ذلك تسجييع ويقال له المسجع والخامس ان يحصل له مع ذلك وزن ويقال له ان قصد الشعر والمنظوم اما محاورة ويقال له الخطابة واما مكتوبة ويقال له الرسالة . ولكل ذلك نظم مخصوص والقرآن جامع لمحاسن الجميع بنظم مكسب ابهى حلل ، ومتعر عن كل خلل . ويؤيد ذلك انه لا يصح ان يقال له رسالة أو خطابة ، أو سجع كما يصح ان يقال هو كلام . والبلغ اذا قرع سمعه فصل

(٨٧) المصدر السابق ٣١/١ .

(٨٨) المصدر السابق ٣١/١ . انظر الاتقان ٢/١٢١ .

بينه وبين ما عداه من النظم عرف الفرق الواضح بينهما ، ولذلك قال الوليد بن المغيرة عندما سمع شيئاً من الآيات (فوالله ما فيكم رجل اعلم بالشعر مني ولا برجزه ولا بقصيده ولا باشعار الجن والله ما يشبه الذي يقول شيئاً من هذا • ووالله ان لقوله الذي يقوله حلاوة ، وان عليه لطسلاوة وانه لثمر اعلاه ، ومغدق اسفله ، وانه ليعطوا ولا يعلى ، وانه ليحطم ما تحته ^(٨٩) •

ب - أما في البلاغة فيؤمن الآلوسی ان اجناس الكلام مختلفة ومراتبها في البيان متفاوتة فمنها البليغ الرصين الجزل • ومنها الفصيح القريب السهل ومنها الجارى المطلق الرسل • وهذه اقسام الكلام الفاصل المحمود ، فالاول اعلاها والثاني اوسطها والثالث ادناها واقربها ، وقد حازت بلاغة القرآن من كل قسم من هذه الاقسام اوفر حصة ، واخذت من كل نوع اعظم شعبة ، فانتظم لها بانتظام هذه الاوصاف نمط من الكلام يجمع بين صفة الفخامة والعدوية ، وهما كالتضادين ، فكان اجتماع الامرین فيه مع نبو كل منهما عن الآخر فضيلة ومنزلة جليلة ، وقد خص بذلك القرآن الكريم ^(٩٠) •

ج - اما بيان اشتماله على الاخبار بالغيب ، فلانه تضمن ما يحكم العرف بكثرته من أخبار القرون الماضية والامم البادية والشرائع الدائرة مما كان لا يعلم منه القصة الواحدة الا الفذ من اخبار اهل الكتاب الذي قطع عمره في تعلم ذلك وتبعه ، فيورده القرآن على وجهه ، ويأتى به على نصه • ومن المعلوم ان من يأتى به أمى لا يقرأ ولا يكتب مع الاعلام بما في ضمائر كثيرين من غير ان يظهر ذلك منهم كقوله تعالى (اذ هم طائفان ان تفشلا ••) ^(٩١) •

(٨٩) روح المعاني ٢٩/١ ، ٣١ •

(٩٠) المصدر السابق ٣١/١ ، ٣٢ •

(٩١) المصدر السابق ٣٢/١ •

د - وأما موافقته لقضية العقل ودقيق المعنى ، فلأنه اشتمل على توحيد الله وتنزيهه والدعاء له الى طاعته وبيان طريق عبادته من تحليل وتحريم

د - وأما موافقته لقضية العقل ودقيق المعنى ، فلأنه اشتمل على توحيد الله وتنزيهه والدعاء له الى طاعته وبيان طريق عبادته من تحليل وتحريم ووعظ وتعليم وأمر بمعروف ، ونهي عن منكر ، وإشارة الى محاسن الاخلاق ، وزجر عن مساوئها واصفا كل شيء منها بوصفه الذي لا يرى اولى منه ، ولا ايق ، ولا يتصور أخرى من ذلك ولا اخلق ، جامعا بين المحبة والمحتاج له ، والدليل والمدلول عليه ، ليكون ذلك اوكد للزوم ما دعا اليه ، وامثال ما أمر به ، واجتناب ما نهى عنه (٩٢) .

وعند تفسيره لقوله تعالى (أم يقولون افتراء قل فاتوا بسورة مثله ، وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين) يقول : وفي هذه الآية دليل على اعجاز القرآن ، لانه عليه الصلاة والسلام تحدى مصاقع العرب بسورة ما منه ، فلم يأتوا بذلك والا لنقل الينا لتوفر الدواعي الى نقله . وهذه نقطة اخرى اضافها الالوسي الى ما قرره من وجوه الاعجاز . فعدم اتيان القوم بمثله هو في نظره احد ادلة الاعجاز كما قاله جمع من العلماء قبله (٩٣) .

ويعتقد الالوسي أن كل ما ورد في القرآن الكريم وراءه حكمة ، واختلاف الاسلوب انما هو لاختلاف المعنى ، واستعمال الادوات المختلفة في مواطن متعددة بالنسبة للكلام واحد انما هو لغاية معينة . وعليه فهو يرد قول من قال أن القرآن بهذا الاستعمال أو ذاك أراد جواز الوجهين بقوله (ولم يعلم عافاه الله تعالى أن القرآن الكريم لم ينزل معلما للعرية ميسرا

(٩٢) روح المعاني ١/٣٢٠

(٩٣) المصدر السابق ١١/١١٩ .

لقواعدها ، وشارحا لما يجوز ، بل نزل معجزا بفصاحته وبلاغته وما تضمنه الاسرار اقواما كل منهم فى ذلك الشأن الجذيل المحك والمذيق المرجب (٩٤) .

وبعد عرض الألوسى هذه النظريات والنظرات المختلفة ، يقدم فى تفسيره نماذج عملية متنوعة تقوم دليلا على بلاغة القرآن واعجازه . فهو مثلا يعقد المقارنة بين آية معينة وجملة جاهلية كانت تستعمل فى نفس الغاية . فعند تفسيره لقوله تعالى (ولكم فى القصاص حياة) جاء بجملة (القتل انقى للقتل) . فعقد بحثا مقارنا فى بلاغة الآية وتفوقها فى نواحى التعبير على ذلك القول فى اطرافها وقلة حروفها المحذوفة ، والتعظيم الموجود فى تنوين (حية) والطباق الموجود فى القصاص والحياة . والنص على ما هو المطلوب بالذات وهو الحياة . والغرابة من حيث جعل الشئ فيه حاصل فى ضده والخلو عن التكرار وعذوبة اللفظ وسلاسته وعدم الاحتياج الى الحيثية وتعريف القصاص بلام الجنس حيث دل على الشمول وخلوه من افعال الموهوم أن فى الترك نفيا للقتل ايضا واشتماله على ما يصلح للقتال وهو الحياة وخلوه عما يوهمه ظاهر قولهم من كون الشئ سببا لانتقاء نفسه (٩٥) .

ويعمل الألوسى استعمال كلمة مكان كلمة اخرى . ففى قوله تعالى (وارسلنا السماء عليهم مدرارا . وجعلنا الانهار تجري من تحتهم) قال : ولم يقل سبحانه أجرينا الانهار كما قال عز شأنه (ارسلنا السماء) للايدان يكونها مسخرة مستمرة لان النهر لا يكون الا جاريا ، فلا يفيد الكلام ، لان النظم حيثنظ ناظر الى كونه من تحتهم فالفائدة ظاهرة ولو كان ما ذكر صحيحا لما ورد فى النظم الكريم لقوله تعالى (تجري من تحتها الانهار)

(٩٤) المصدر السابق ١١/ ١٣٢ .

(٩٥) المصدر السابق ٢/ ٥١ .

واستظهر كون الجمل بمعنى الانشاء والايجاد ، وهو مخصوص به تعالى ،
ولذلك غير الاسلوب (٩٦) .

ويجرب سياق الآية احيانا على ايثار صيغة معينة • ففي قوله تعالى (لم ،
تعظون قوما الله مهلكهم أو معذبهم عذابا شديدا) قال : وايثار صيغة اسم
الفاعل في الشقين للدلالة على تحقق كل من الاهلاك والتعذيب وتقررهما
كأتهما واقعا (٩٧) .

وينبى على ان الجمل الاسمية قد تقع مكان الجمل الفعلية لغرض بلاغى
كقوله تعالى (سواء عليكم أذعوتموهم أم اتتم صامتون) فالظاهر الاتيان
بالفعل فيما بعد (أم) لان ما في خبر همزة التسوية مؤول بالمصدر لكنه
عدل ذلك للايذان بان احداث الدعوة مقابل باستمرار الصمت وفيه من
المبالغة ما يخفى (٩٨) .

وبين سبب مجيء لفظين متقاربين فى المعنى فى مكان واحد • ففي
قوله تعالى (تلك آيات الكتاب وقرآن مبين) قل : وفى جمع وصفى الكتابية
والقرآنية من تضخيم شأن القرآن ما فيه حيث اشير بالاول الى اشتماله على
صفات كمال جنس الكتب الانهية ، فكانه كلها ، وبالثانى كونه منازا عن
غيره ، نسيج وحده بديعا فى بابه ، خارجا عن دائرة البيان ، قرآنا غير ذى
عوج (٩٩) .

ولا يهمل الكلام عن موطن الكلمة ودلالاتها فى الجملة • استمع اليه
معللا (ولعل فى العدول) عن هامدون الى خامدون رمزا خفيا الى البعث بعد
الموت (١٠٠) .

(٩٦) روح المعاني ٩٥/٧ •

(٩٧) المصدر السابق ٩١/٩ •

(٩٨) المصدر السابق ١٤٣/٩ •

(٩٩) المصدر السابق ٢/١٤ •

(١٠٠) المصدر السابق ٢٠٩/٧ •

ويعرض لما ورد في بعض الآيات الاكتفاء بشيء عن شيء آخر • ففي قوله تعالى (وأوحى الى هذا القرآن لا نذركم به) قال : واكتفى بذكر الانذار عن ذكر البشارة لانه المناسب للمقام (١) •

ويتحدث عن اظهار المعاني بمظهر القوة والسرعة كقوله تعالى (فاذا هي ثعبان مبين) بقوله اى ظاهر امره لا يشك في كونه ثعبانا ، فهو اشارة الى ان الصيرورة حقيقية لا تخيلية وايتار الجملة الاسمية للدلالة على كمال سرعة الانقلاب ، وثبات وصف الثعبانية فيها كأنها في الأصل كذلك (٢) •

يستثير الآلوسى قى القارئ الذوق والجمال بلفت نظره الى لطائف القرآن الكريم فيقول فى الآية الكريمة (ولا يدخلوا الجنة حتى يلج الجمل فى سم الخياط وكذلك نجزي المجرمين لهم من جهنم مهاد ، ومن فوقهم غواش وكذلك نجزي الظالمين) ولا يخفى على المتأمل فى لطائف القرآن العظيم ما فى اعداد المهاد والغواش لهؤلاء المستكبرين عن الآيات ومنعهم من العروج الى الملكوت وتقييد عدم دخولهم الجنة بدخول البعير بخرق الابرة من اللطافة فليتأمل (٣) •

وفى جمال التعبير فى الآية الكريمة (حتى اذا ضاقت عليهم الارض بما رحبت وضاقت عليهم انفسهم) يقول : اى قلوبهم وعبر عنها بذلك مجازا لأن قيام الذوات بها • ومعنى ضيقها غمها وحزنها كأنها لا تسع السرور لضيقها وفى هذا ترق من ضيق الارض عليهم الى ضيقهم فى انفسهم وهو فى غاية البلاغة (٤) •

ويقف امام الآيات وقفات بلاغية تحليلية • فهو يبين مثلا سر الاطناب

(١) المصدر السابق ١١٨/٩ •

(٢) المصدر السابق ٢٠/٩ •

(٣) المصدر السابق ١١٩/٨ •

(٤) روح المعاني ٤٢/١١ •

فى الآفة الكرفمة (فاستمتعوا بخلاقهم فاستمتعتم بخلاقكم كما استمتع الذين من قبلكم بخلاقهم) بقوله : ذم الأولفن باستمتاعهم بحظوظهم الخسيسة من الشهوات الفانية والتهائم فيها عن النظر فى العاقبة والسعى فى تحصيل اللذائف الحقيقية تمهيدا لذم المخاطبين بمشابهتهم واقفاء أثرهم ولذلك اختير الاطئاب بزيادة (فاستمتعوا بخلاقهم) وهذا كما تريد ان تنبه بعض الظلمة على سماجة فعله فتقول انت مثل فرعون ، كان يقتل بغير جرم ويعذب ويعسف وانت تفعل مثله (٥) . وفى قوله تعالى (وما يستوى الاعمى البصير ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا الحرور وما يستوى الاحياء ولا الاموات ، ان الله يسمع من يشاء ، وما انت بمسمع من فى القبور) يقول الآوسى (وما الطف نظم هذه التمثيلات) فقد شبه المؤمن والكافر اولا بالبحرين وفضل البحر الاجاج على الكافر لخلوه من النفع ثم بالاعمى والبصير مستبعا بالظلمات والنور والظل والحرور ، فلم يكف بفقدان نور البصر فيما ضم اليه فقدان ما يمهده من النور الخارجى ، وقرن اليه نتيجة ذلك العمى والفقدان ، فكان فيه ترق من التشبيه الاول اليه ثم بالاحياء والاموات ترقيا ثانيا واردف قوله سبحانه (وما انت بمسمع من فى القبور) (٦) .

ويربط الآيات المتشابهة أو المكررة ثم يبين الفروق البلاغية بينها فيقول مثلا فى قوله تعالى (أفأمن اهل القرى) انكار بعد انكار للمبالغة والتشديد ، ولم يقصد الترتيب بينهما ، فلذا لم يؤت بالفاء ثم نبه فى الآفة السالفة (أفأمنوا مكر الله) تكرير لمجموع الانكارين السابقين جمعا بين التفريق قصدا الى زيارة التحذير والانكار (٧) .

(٥) المصدر السابق ١٠/١٣٤ .

(٦) المصدر السابق ٢٢/١٨٦ .

(٧) المصدر السابق ٩/١١ ، ١٢ .

وبين مثلا السر في استعمال الحروف في الآيات المتشابهة المكررة
ففي قوله تعالى (واكلوا منها حيث شئتم) يقول : وجيء بالواو هنا وبالفاء في
البقرة لانه قيل هناك ادخلوا فحسن ذكر التعقيب معه ، وهنا اسكنوا والسكنى
أمر ممتد والاكل معه لا بعده (٨) .

ان غرض الآلوسى في تبرير التركيب القرآنى • وبيان جمال التعبير
وبلاغتها هو ان هذا القرآن بهذا الوضع كمل معجز لا نقص فيه ولا خلل ،
لا فى شكله ولا فى مضمونه ، يمثل الدرجة القصوى للبيان العربى ، وهو
متأثر فى طريقته بعلماء المدرسة البيانية ، وخاصة المعتزلة وعلى رأسهم
الزمخشري الذى سلك فى تفسيره هذا المسلك فى اثبات اعجاز القرآن •
وقد سبق لنا ان قررنا عند الكلام عما اخذه من الزمخشري أنه احيانا ينقل
حتى عباراته وتعليقاته البلاغية • ولكن الذى نقرره هنا ان الآلوسى ليس ناقلا
فحسب ، وانما ذواقة للعبارة القرآنية ، يعمل فكره فى استخراج العلل ،
واستنباط النواحي الجمالية ، ووضع القارىء على مكامن الاعجاز القرآنى •

٧ - موقفه من القراءات :

القراءات جمع قراءة وهي فى اللغة مصدر سماعي
لقراء ، وفى الاصطلاح مذهب يذهب اليه امام من ائمة القراء مخالفا به غيره
فى النطق بالقرآن الكريم مع اتفاق الروايات والطرق عنه سواء اكانت هذه
المخالفة فى نطق الحروف ونطق هيئاتها (٩) .

والسبب فى هذا الاختلاف ، ان الصحابة الكرام رضوان الله عليهم
قد اختلف اخذهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فمنهم من أخذ
القرآن عنه بحرف واحد ، ومنهم من أخذ عنه بحرفين ومنهم من زاد •
ثم تفرقوا فى البلاد وهم على هذه الحال ، فأختلف بسبب ذلك أخذ التابعين

(٨) المصدر السابق ٨٨/٩ •

(٩) مناهل العرفان ٤٠٥ •

عنهم وأخذ تابع التابعين عن التابعين ، حتى وصل الامر على هذا النحو الى الائمة المشهورين الذين تخصصوا وانقطعوا للقراءات يضبطونها ، ويعنون بنشرها . وهذا الاختلاف فى حدود السبعة الاحرف التى نزل عليها القرآن كلها من عند الله لا من عند الرسول ولا أحد من القراء أو غيرهم (١٠) .

قال ابن الجزري (كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالا وصح سندها ، فهى القراءة الصحيحة التى لا يجوز ردها ولا يحل انكارها بل هى من الاحرف السبعة التى نزل بها القرآن ، ووجب على الناس قبولها ، سواء أكانت عن الائمة السبعة المشهورين أم عن العشرة أم عن غيرهم من الائمة المقبولين ، ومتى اختلف ركن من هذه الاركان الثلاثة ، اطلق عليها ضعيفة أو شاذة أو باطلة سواء كانت عن السبعة أم عن أكبر منهم (١١) .

والقراءة الصحيحة فى كلام ابن الجزري هى التى تعنى القراءة المتواترة وهى ما رواها جمع عن جمع يستحيل تواطؤهم على الكذب والقراءة المشهورة وهى ما صح سندها بان رواها العدل الضابط عن مثله (١٢) .

يهتم الالمسى بالقراءات اهتماما واضحا ، فهو ينقل عقب تفسيره للكلمة أو الآية ، القراءة أو القراءات التى وردت فيها . وينبه على نوعية القراءة من حيث تواترها وفصاحتها وشذوذها . ومن حيث ارجاعها الى احدى اللغات المعروفة عند العرب . فهو يقول مثلا فى (قطعناهم) : يقرأ مشددا ومخففا والاول هو المتواتر . ويقول فى (اثنى عشر اسباطا) وقرأ الاعمش (ت١٤٨هـ) وغيره (عشرة) بكسر الشين وروى عنه فتحها ايضا والكسر لغة تميم والسكون لغة الحجاز (١٣) . واما فى الاية الكريمة (يكاد البرق

(١٠) المصدر السابق ٤٠٦ .

(١١) النشر فى القراءات العشر ٩/١ .

(١٢) المصدر السابق ١٤/١ .

(١٣) روح المعاني ٨٧/٩ .

يخطف ابصارهم) نقل أن مجاهد وعلي بن الحسين (ت ٦١ هـ) ويحيى بن وثاب (ت ١٠٣ هـ) قرأوا (بخطف) بكسر الطاء ، ولكن الفتح أفصح (١٤) .

ويشير الألوسي الى القراءة من حيث وجهة نظر المدارس النحوية .
ففي قوله تعالى (أو كصيب) قال : ووزنه عند البصريين (فيعل) بكسر العين ، اما فتح العين فعند البغداديين واما عند الكوفيين فأصله على (فيعل) تطويل فقلب وقرئ كصائب . ثم قرر ان (صيب) أبلغ منه (١٥) .

ويطيل أحيانا في عرض القراءات المتواترة والشاذة ، ويقبلها على وجوها المخالفة (١٦) بحيث تصل في الكلمة الواحدة الى تسع قراءات .
فتد عرض في (مالك يوم الدين) مثلا الى القراءات الواردة في مالك تفصيلا ، فمنهم من قرأ (ملكا) بالخفض ومنهم بالرفع والنصب ، وقرأ (منك) على وزن سهل وقرأ ملكي بشباع كسرة الكاف ، وقرأ (ملك) على وزن عجل وقرأ فعلا ماضيا ، وقرأ (مالك) بالنصب . وقرأ بالنصب والتثوين وقرأ برفع الكاف والتثوين ، وقرأ (مالك) بالرفع والاضافة ، وقرأ (مليك) لفعيل . وقرأ (مالك) بالامالة البليغة . ورد على الزمخشري في تفضيله الملك على المالك (١٧) .

ويختار قراءة معينة فهو مثلا اختار قراءة الرفع في (الحمد لله) لدلالة الجملة الاسمية على الثبوت والدوام (١٨) . وفي قراءة زيد بن علي (ت ١٢٢ هـ) لكلمة (مطهرة) مطهرات في آية (ولهم فيها أزواج مطهرة) قال : ان هذه القراءة أولى استعمالا رغم ان الكل صحيح (١٩) .

(١٤) المصدر السابق ١/ ١٧٥ .

(١٥) المصدر السابق ١/ ١٧١ .

(١٦) المصدر السابق ٦/ ١٧٦ ، ١٧٧ .

(١٧) المصدر السابق ١/ ٨٣ .

(١٨) المصدر السابق ١/ ٧٥ .

(١٩) المصدر السابق ١/ ٢٠٥ .

ويفضل لغة قریش فی التابوت علی لغة الانصار (تابوه) • وهو
الذي أمر عثمان رضي الله عنه بكتابته (٢٠) •

ويفضل أحيانا قراءة علی قراءة ، لأنها أوفق بقواصل الآيات ، فقد قرأ
أبو رجاء (ت ٣٣٥ هـ) (رشدا) بضم الراء واسكان الشين ، والذي عليه
الجمهور فتح الراء والشين • وهو المختار عنده لانه أوفق بالقواصل السابقة
مثل عجبا (٢١) •

ولا يلتزم الآلوسي برأي جمهور السبعة دائما • ففي قوله تعالى (الله
يعلم حيث يجعل رسالته) قرأ أكثر السبعة (رسالاته) بالجمع ولكنه مثنى
على قراءة (رسالته) (٢٢) وفي قوله تعالى (فعميت عليكم) قرأ الجمهور
بفتح العين وتخفيف الميم أي مبينا للفاعل ، ولكنه فضل قراءة الشدة أي
(فعميت) بضم العين وكسر الميم المشددة أي مبينا للمجهول (٢٣) وكذلك في
قراءة وأما الذين سعدوا ففي الجنة خالدين فيها) فقد قرأ حمزة والكسائي
وحفص (سعدوا) بالبناء للمجهول فأختارها على رأي الجمهور الذي قرأ
بالبناء للفاعل (٢٤) • وكذلك خالف الجمهور في قراءة تساقط عليك
: رطبا جنيا) حيث قرأوا (تساقط) بفتح التاء من فوق وشد السين (٢٥) •

ويعلل الآلوسي قراءات معينة تعليلات نحوية وصرفية • ففي قوله
تعالى (اخرج مذموما) قال : وقرأ الزهري (ت ١٢٤ هـ) مذموما بذال
مضمومة وواو ساكنة وفيه احتمالات الاول ان يكون مخففا من المهموز بنقل

• (٢٠) المصدر السابق ١٦٨/٢ •

• (٢١) المصدر السابق ٢١١/١٥ •

• (٢٢) روح المعاني ٢٢/٨ •

• (٢٣) المصدر السابق ٣٩/١٢ •

• (٢٤) المصدر السابق ١٤٥/١٢ •

• (٢٥) المصدر السابق ٨٥/١٦ •

حركة الهمزة الى الساكن ثم حذفها والثاني ان يكون من ذام بالالف كباع
وكان قياسه على هذا مذيوم كميع الا انه ابدلت الواو من الياء على حد قولهم
(مكول) في مكيل (٢٦) •

وهو في معالجته لمختلف شؤون القراءات يمشي على قاعدة واحدة ،
وهي انه اذا اصطدمت كتابة الخط في المصحف الامام مع قواعد اللغة يرجح
ما في الامام على سبيل الزوم (٢٧) •

ويعتبر القراءة حتى لو لم ترد فيه قاعدة ، اذ القراءة هي التي تقسوم
قاعدة ما دامت قد وصلت الينا عن طريق التواتر ولذلك فانه شسن على
الزمخشري هجوما قويا ، لانه أخضع القراءة للقواعد النحوية ورفض كل
قراءة خالفها (٢٨) • ويقول الآلوسي ان النقل بالتواتر اثبات علمي ، بينما
قول النحاة نفي ظني ، ولو سلم عدم التواتر فأقل الامر ان ثبت لغة بنقل
العدول ، وترجح بكونه اثبات ، فدغام الراء في اللام الذي يرفضه الزمخشري
روى عن أبي عمرو ومن رواه عنه ابو محمد اليزيدي وهو امام في النحو
امام في اللغة امام في القراءات ، وأجازة الكوفيون ايضا ، وهؤلاء ليسوا بأقل
من البصريين (٢٩) •

ويدافع الآلوسي دفاعا شديدا عن القراءات ، ويحشد الادلة على
صحتها ، ويرمي المنكرين من النحاة بالجهل والغفلة • فقد قرأ يحيى بن
وثاب والاعمش وحمزة (بمصرخي) بكسر الياء على الاصل في التخلص
من التقاء الساكنين • فانكر هذه القراءة كثير من النحاة منهم الفراء
وابو عبيد والاحفش والزجاج والزمخشري ، فردّ الآلوسي هذا الانكار

(٢٦) المصدر السابق ٩٦/٨ •

(٢٧) المصدر السابق ١٣٤/٤ •

(٢٨) الكشف ٢٥٣/١ • منهج الزمخشري ١٧٧-١٧٩ •

(٢٩) روح المعاني ٦٦/٣ •

بقوله (وقد قلد هؤلاء الطاغين جماعة) ثم نقل أقوال العلماء عن هذه القراءة المتواترة عن السلف وأشار أن ذلك لغة أهل الموصل ، وكثير من الناس الى اليوم • ثم قال (وبالجمل لا ريب في صحة تلك القراءة ، وهي لغة فصيحة ، وقد روى أنه تكلم بها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في حديث بدء الوحي ، وشرح حاله عليه الصلاة والسلام لورقة بن نوفل رضي الله تعالى عنه فانكارها محض جهالة) (٣٠) •

ويدخل الآلوسي في مناقشات عنيفة قوية مع غير هؤلاء من النحويين ، فهذا المبرد (ت ٢٨٦ هـ) يشنع على حمزة وهو أحد القراء السبعة في قراءته (والأرحام) بالجهر • فيرده الآلوسي بقوله (لم يقل حمزة هذا من نفسه ، فلقد أخذ ذلك بل جميع القرآن عن سليمان بن مهران الأعمش والامام بن أعين ومحمد بن ابي ليل (ت ١٤٨ هـ) وجعفر بن محمد الصادق (ت ١٤٨ هـ) • وكان حمزة هذا صالحا ثقة في الحديث) ثم نقل عن ابي حنيفة وسفيان الثوري (ت ١٦١ هـ) ويحيى بن آدم (ت ٢٠٣ هـ) أقوالهم في حمزة ، وهي غلبة حمزة الناس في القراءة والفرائض ، وأخذ جماعة من العلماء عنه ، وتتلذذهم عليه • ثم قال ان حمزة لم ينفرد بهذه القراءة ، بل قرأ به ابن مسعود وابن عباس وابراهيم النخعي (ت ٩٦ هـ) والحسن البصري وقتاده ومجاهد كما نقله ابن يعيش • وبعد تثبت هذه القراءة من ناحية الرواية انتقل الآلوسي الى الناحية النحوية فيها ، وذكر أن زعم امتناع العطف على الضمير المجرور هو مذهب البصريين ولا يجب تعبد به ، ونقل رأي ابي حيان الذي أكد أن مذهب البصريين غير صحيح بل الصواب مذهب الكوفيين • اذ ورد ذلك في لسان العرب ثورا ونظما والى ذلك ذهب ابن مالك ثم ذكر تخريج ابن جني في هذه القراءة ونقل ذكر الزمخشري لذلك في احاجيه (٣١) •

(٣٠) روح المعاني ١٣ / ٢١٠ •

(٣١) المصدر السابق ٨ / ٣٣ •

وكذلك ردّ الآلوسي الاصمعي (ت ٢١٦ هـ) عندما قال ان قراءة حمزة والاعمش ويحيى بن وثاب (ولايتهم) بالكسر في الآية الكريمة (ما لكم من ولايتهم من شيء) خطأ • بقوله (وهو المخطيء فقد تواترت القراءة بذلك ، وجاء في اللغة الولاية مصدرا بالفتح والكسر وهما لغتان فيه بمعنى واحد ، وهو القرب الحسي والمعنوي كما قيل ، وقيل بينهما فرق فالفتح ولاية مولى النسب ونحوه ، والكسر ولاية السلطان ونسب ذلك الى ابي عبيد وابي الحسن • وقال الزجاج هي بالفتح النصرة والنسب وبالكسر الامارة (٣٢) •

وفي معرض دفاعه الحار عن القراءات ، وكونها نقلت اليها عن طريق التواتر برفض رواية صا استشهد بها الطاعنون في القراءات للوصول الى آرائهم • فقد أخرج ابو عبيد في فضائل القرآن عن هشام بن عروة عن أبيه قال (سألت عائشة رضي الله تعالى عنها عن نحن القرآن في قوله تعالى (إن هذان لساحران) وفي قوله تعالى (والمقيم الصلاة) والمؤمنون الزكاة) وفي قوله تعالى (والذين هادوا والصابئون) فقلت (يا ابن أخي هذا عمل الكتاب اخطؤا الكتاب) (٣٣) •

قال الآلوسي : فهذا الخبر ظاهرة طعن صريح في هذه القراءات ، ولذلك وجه بعض العلماء بان قولها : اخطؤا على معنى اخطؤا في اختيار الاولى من الاحرف السبعة لجمع الناس عليه • لا ان الذي كتبوا ذلك خطأ لا يجوز (٣٤) •

وأراد الآلوسي ان يهدم هذا الخبر من أساسه فمهد له اولاً بقوله -

(٣٢) المصدر السابق ٣٨/١٠ •

(٣٣) المصدر السابق ٢٢١/١٦ •

(٣٤) روح المعاني ٢٢٣/١٦ •

(وهذا مشكل جدا ، اذ كيف يظن بالصحابة اولا انهم يلحنون فى الكلام فضلا عن القرآن وهم الفصحاء اللد ، ثم كيف يظن بهم ثانيا الغلط فى القرآن الذى تلقوه من النبي صلى الله عليه وسلم كما انزل ، ولم يألوا جهدا فى حفظه وضبطه واتقانه ، ثم كيف يظن بهم ثالثا اجتماعهم كلهم على الخطأ وكتابته ، ثم كيف يظن بهم رابعا عدم تنبيههم ورجوعهم عنه ، ثم كيف يظن بهم خامسا الاستمرار على الخطأ وهو مروي بالتواتر خلفا عن سلف ولو ساغ ذلك لارتفع الوثوق بالقرآن (٣٥) . ثم يخلص الآلوسي بعد عرض آراء النحويين فى اعراب الآية الى رأيه الخاص فيقول (والذى اجنح اليه - والعاصم هو الله تعالى - تضعيف جميع ما ورد فيما فيه طعن بالتواتر ولم يقبل تأويلا يشرح له الصدر ، ويقبله الذوق وان صححه من صححه ، والطعن فى الرواة أهون بكثير من الطعن بالائمة الذين تلقوا القرآن العظيم الذى وصل الينا بالتواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم ولم يألوا جهدا فى اتقانه وحفظه) ثم يقدم ممسكه فى رفض هذه الرواية بقوله (وقد ذكر أهل المصطلح أن مما يدرك به وضع الخبر ما يؤخذ من حال الراوي كأن يكون مناقضا لنص القرآن أو السنة المتواترة أو الاجماع القطعي أو صريح العقل حيث لا يقبل شيء من ذلك التأويل ، أو لم يحتمل سقوط شيء فيه يزول به المحذور ، فلو قال قائل بوضع بعض هاتيك الاخبار لم يبعد ، والله تعالى أعلم) (٣٦) .

والحق ان الآلوسي قوي الحجة فى مناقشة منكري بعض القراءات ، وسبب ذلك ، سيطرته التامة على وجوه القراءات ، فهو عندما يرد عليهم بما يقول ، يأتي بالحجج النقلية والعقلية متتابعة ، ويسد كل باب على الرأي

(٣٥) المصدر السابق ٢٢١/١٦ .

(٣٦) المصدر السابق ٤٦/١٠ .

المقابل ، ويقنع القاريء بوجهة نظره • وإطلاع الآلوسي الواسع على علم الرواية وطرقها ، ومعرفة الجيدة بالجرح والتعديل على طريقة المحدثين ، ممكنه من رد كافة الروايات الضعيفة التي يتشبث بها المنكرون ، وهو جريء في ذلك ايما جرأة ، والمثال الذي مرّ بنا قبل قليل يمثله اجل تمثيل في هذه الناحية • انه لا يكتفي بالرد على المنكرين فقط ، وانما يرميهم بالجهل وعدم الامام بالموضوع الذي يعالجونه ، ويأتي بالادلة على ذلك ، فهو كثيرا ما يشير ان أمثال انزمخشري والمبرد ليسوا من فرسان حلبة القراءات ، وتوثيق وتجريح ارجل ، ولاجله فمن الخطأ في المنهج ان يعتمد الانسان على أقوالهم ويبني عليها آراء خطيرة •

ان مرونة الآلوسي اللغوية والنحوية ، وأخذ من جميع المدارس النحوية ، على الرغم من ميله الى الكوفيين ، جعله لا يتعصب لرأي معين وانما ينظر الى القضية كطالب حق • ولذلك فإنه يأخذ من الكوفيين والبصريين وغيرهم •

ان عددا من النحويين رفضوا قراءات معينة لانها تخالف قواعد البصريين مثلا في النحو ، وهذا خطأ في نظره اذ ان البصريين لا يمثلون وحدهم اللغة العربية •

ثم انه منطقي جدا عندما يقول ان القرآن لا يمكن ان يقاس على القواعد التي وضعها النحاة ، أو جماعة منهم ، وانما هذه القواعد هي التي يجب ان تقاس على القرآن •

انه من الغريب ان يضع النحوي قاعدة معينة على قول انتقل اليه سماعا ، ثم يرفض قراءة معينة انتقلت اليها عن طريق علماء ثقات مختصين بفن الرواية في القراءة علماء عدول شهد لهم الآخرون بالعلم والضبط • فكيف نرفض قراءتهم لمجرد مخالفتها لقاعدة نحوية بنيت ايضا على رواية سماعية قد تكون أضعف بكثير من الرواية الاولى •

ومع تمسك الآلوسي الشديد بكل ما روى من القراءات نراه يرفض
أحيانا بعض القراءات ، ففي قوله تعالى (أن الله بريء من المشركين ورسوله)
قل : وعن الحسن انه قرأ بالجبر على أن الواو للقسم وهو كالتقسم بعمره
صلى الله عليه وسلم في قوله سبحانه (لعمر ك) وقيل يجوز كون الجبر على
الجوار وليس بشيء • وهذه القراءة لعمرى موهمة جدا وهي في غاية
الشدوذ ، والظاهر انها لم تصح (٣٧) •

ويرد الآلوسي بعض الروايات المروية عن الشيعة • فقد حكى الطبرسي
عن الباقر أنه قرأ الآية (يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين) جاهد الكفار
بالمنافيين قال (وأظن ذلك من كذب الامامية ، عاملهم الله تعالى بعدله) (٣٨) •
ومن تمام الآلوسي في القراءات انه يحاول ان يقرب بينها دائما ، ففي
قوله تعالى (ان لنا لأجرا) قل ويحتمل أن يكون الكلام على حذف اداة
الاستفهام وهو مطرد ، ويؤيد ذلك أنه قرأ ابن عامر وغيره (أئن) بآثبات
الهمزة وتوافق القراءتين اولى من تخالفهما (٣٩) •

ويفسر قراءة بقراءة اخرى ، ففي قوله تعالى (فلو لا كانت) قال لولا
هنا تحضيضية فيها معنى النويخ ، وبشهاد ذلك قراءة أبي وابن مسعود
رضي الله تعالى عنهما (فهلا) (٤٠) •

ونظرا لاحاطة الآلوسي بالقراءات ، وحسن عرضه لها ، ومناقشة
المنكرين لبعضها مناقشة علمية رصينة قوية ، اعتمد عليه الباحثون في نقل
القراءات عنه •

(٣٧) روح المعاني ١٦٢/٢٨

(٣٨) المصدر السابق ٢٤/٩

(٣٩) المصدر السابق ١٩١/١١

(٤٠) مذاهب التفسير الاسلامي ١١ • الحاشية • انظر • (عبدالقادر

المغربى) تفسير جزء تبارك ٧٤ ، ١٢١ •

٨ - موقفه من الاسرائيليات :

الاسرائيليات اصطلاح أطلقه المدققون من علماء الاسلام على القصص والاحبار اليهودية والنصرانية التي تسربت الى المجتمع الاسلامي بعد دخول جمع من اليهود والنصارى الى الاسلام أو تظاهرهم بالدخول فيه • وهذا اللون من ثقافة هؤلاء دخلت الى الكتب التي لا تشدد في التحقيق والرواية ، ومعظم هذه القصص تمثل الجانب الخرافي من تلك الثقافة المخالفة لقواعد المنطق ، وقوانين الحياة (٤١) •

ويعلل العلامة ابن خلدون دخول هذه الاخبار والقصص بقسوله (والسبب في ذلك أن العرب لم يكونوا أهل كتاب ولا علم ، وانما غلبت عليهم البداءة والامية ، واذا تشوقوا الى معرفة شيء مما تشوق اليه النفوس البشرية في أسباب المكونات ، وبدء الخليقة واسرار الوجود ، فانما يسألون عنه أهل الكتاب قبلهم • ويستفيدونه منهم ، وهم أهل التوراة من اليهود ومن تبع دينهم من النصارى ، وأهل التوراة الذين بين العرب يؤمنون بادية مثلهم ولا يعرفون من ذلك الا ما تعرفه العامة من أهل الكتاب ، ومعظمهم من حمير الذين أخذوا بدين اليهودية • فلما اسلموا بقوا على ما كان عندهم مما لا تعلق له بالاحكام الشرعية التي يحتاطون لها ، مثل اخبار بدء الخليقة ، وما يرجع الى الحداث والملاحم ، وأمثال ذلك • وهؤلاء مثل كعب الاخبار ، ووهب بن منبه ، وعبدالله بن سلام وأمثالهم • فامتلات التفاسير من المنقولات عنهم وفي أمثال هذه الاغراض اخبارا موقوفة عليهم • وليست مما يرجع الى الاحكام فيتحرى فيها الصحة التي يجب بها العمل ، وتساهل المفسرون في مثل ذلك وملؤا الكتب بهذه المنقولات (٤٢) •

(٤١) التفسير والمفسرون ١/ ١٦٥ •

(٤٢) مقدمة ابن خلدون ٩٩٧ •

ويسمى الآلوسي أصحاب الاسرائيليات د (أرباب الاخبار) ولا يثق بهؤلاء الاخباريين^(٤٣) ، ويرفض رفضا باتا قبول رواياتهم ، ويتمنى لو لم ترد في كتب الاسلاميين وذلك في معرض عرضه لما أخرجه ابن جرير وابن ابى حاتم والحاكم وصححه والبيهقي في قصة المرأة التي جاءت الى عائشة (ر) بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم قائلة أن زوجها غاب عنها ، فدخلت على عجزوز فشكت اليها ، فقالت ان فعلت ما أمرك اجعله يأتيك ، فلما كان الليل جاءت بها بكليين أسودين فركبت احدهما وركبت هي الآخر ، فلم يكن كشيء حتى وقفنا ببابل ، فاذا برجلين معلقين بارجلهما فقالا : ما جاء بك فقالت : اتعلم السحر فقالا انما نحن فتنة فلا تكفري وارجعي فابت وقالت لا • قالا فاذهبي الى ذلك التنور فبولي فيه • فذهبت فبالت فيه ، فرأت فارسا مقنعا بحديد خرج منها حتى ذهب الى السماء ، وغاب عنها حتى ما رآته ، فجاءتهما وذكرت لهما فقالا صدقت ذلك ايمانك خرج منها) ويقول الآلوسي ان اتهام المرأة أولى من اتهام العقل في قبول هذه الحكاية التي لم يصح فيها شيء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٤٤) •

وفي سبيل توضيح عداوة الآلوسي للاخبار والاسرائيليات ننقل نماذج من معالجه لهذا الموضوع الخطير الذي أفسد عددا من كتب التفسير • فهو ينكر الروايات التي ذكرها الاخباريون في ماهية البيت وقدمه وحدثه ، ومن أي شيء كان باباه ، وكم مرة حجة آدم ، ومن أي شيء بناء ابراهيم ومن ساعده على بنائه ، ومن أين أتى الحجر • وبين ان هذه الاخبار ليس لها سند من القرآن الكريم ولا السنة النبوية فضلا عن تناقضها في ذاتها^(٤٥) • وهو يحتاط كثيرا في الاعتماد على الاخبار التي تروى عن تعدد الآوادم قبل

(٤٣) روح المعاني ٢/١٦٨ ، ١٢/١٩٨ •

(٤٤) المصدر السابق ١/٣٤٣ •

(٤٥) روح المعاني ١/٣٨٤ •

آدم وزمنه والمدة بينه وبين البعثة النبوية وعمر العالم الذي قدره بعضهم بسبعة آلاف سنة (٤٦) .

ويرد بعض هذه الاخبار من الناحية اللغوية ، كما جاء أن آدم قال شعرا في رثاء هابيل فلم يزل ينتقل حتى وصل الى يعرب بن قحطان ، وكان يتكلم العربية والسريانية ، فنظر فيه فقدم وأخر وجعله شعرا عربيا . وهنا يشك الآلوسي في هذا ويقول من الاولى الا ينسب الى يعرب لما فيه من الركاكة الظاهرة (٤٧) .

وفي رواية أن الملائكة مرت على موسى بعد ان خر صعقا على الجبل ، فلكزوه بأرجلهم وقالوا يا ابن النساء الحيض اطمعت في رؤية رب العزة . قال الآلوسي : وهو كلام ساقط لا يعول عليه بوجه (٤٨) .

ولا يكفي الآلوسي بالاخبار التي يوردها وانما ينبه الى اختراع الاخباريين لكثير من الاسئلة والاجوبة التي دارت بين موسى ورب العالمين . فيقول (وللقصاص أخبار كثيرة موضوعة في أسئلة موسى عليه السلام ربه وأجوبته جل شأنه له ، لا ينبغي لمسلم التصديق بها) (٤٩) .

وأخرج ابن جرير وغيره عن ابن جريج أنه قال : بلغني أن بني اسرائيل لما قتلوا انبياءهم وكفروا ، وكانوا اثني عشر سبطا ، تبرأ سبط منهم مما صنعوا ، واعتذروا وسألوا الله ان يفرق بينهم وبينهم ، ففتح الله تعالى لهم نفقا في الارض فساروا فيه حتى خرجوا من وراء الصين فهم هنالك حنفاء يستقبلون حنفاء . وروى أبو الشيخ أن الله تعالى أجرى معهم نهرا ، وجعل لهم مصباحا من نور بين أيديهم . وان أرضهم التي خرجوا اليها

(٤٦) المصدر السابق ١٨١/٤ .

(٤٧) المصدر السابق ١١٥/٦ .

(٤٨) المصدر السابق ٤٦/٩ .

(٤٩) المصدر السابق ٥٦/٩ .

تجتمع فيه الهوام والبهائم والسباع مختلطين ، وان النبي صلى الله عليه وسلم
أتاهم ليلة المعراج • ومعه جبريل عليه السلام وآمنوا به وعلمهم الصلاة •
قال الآلوسي (ولا أظنك تجد لها سندا يعول عليه ، ولو ابتغيت نفقا في
الارض أو سلما في السماء) (٥٠) •

ويسوق الآلوسي الروايات الاسرائيلية مفصلة ، وكأنه يريد ان يطلع
على ما ورد فيها من الاكاذيب التي لا يمكن ان يصدقها عقل سليم ، ثم ينقل
أقوال العلماء في تفنيدها • فلقد نقل فيما يسمى (عوج بن عنق) تفنيدا لابن
القيم ، أنكر فيه ان تكون هذه الروايات صحيحة ، ونص على انها من وضع
زنادقة اليهود ، واستنكر على بعض أهل العلم ادخالها في كتبهم (٥١) •

ومن هذا الباب ايضا رفضه لمن تكلم بالارقام عن عمر الكون والارض
وما مضى منها وما بقي ، ومبدأ النشأة الانسانية ومدة بقائها في هذا العالم ،
وقدر زمان لبثها في البرزخ ، ويقول كل ذلك من الغيبيات التي لا يعلمه الا
الله ، وان جميع ما ورد فيها أمور ظنية ، لا سند يعول عليه لاكثرها (٥٢) •
ومنه ايضا رفضه لكثير من الروايات المروية عن كيفية موت سليمان التي يعتبر
غير صحيحة ، وحديث خرافة (٥٣) •

والعجيب ان الآلوسي يأتي الى بعض القصص الاسرائيلية فينكر
ظاهرها ثم يفسرها تفسيراً باطنياً بعيداً كل البعد عن الحق وروح الاسلام
ففي الآية الكريمة (وما انزل على الملكين) نقل قصة اسرائيلية انكرها علماء
المسلمين تنص على ان الملائكة تعجبت من مخالفة بني آدم وقالوا لو كنا
مكانهم ما عصيناك فقال اختاروا ملكين من الارض فاخاروهما فهبطا الى

(٥٠) المصدر السابق ٨٤/٩ ، ٨٥ •

(٥١) روح المعاني ٨٦/٦ •

(٥٢) المصدر السابق ١٣٥/٩ •

(٥٣) المصدر السابق ١٢٣/٢٢ ، ١٢٤ •

الارض ومثلا بشرين فحكما بين الناس فافقتنا بامرأة يقال لها زهرة فطلبها
فامتنعت الا ان يعبدنا صنما او يشربا خمر او يقتلا نفسا ففعلا ، ثم تعلمت
منهما ما صعدت به الى السماء فصعدت ومسخت هذا النجم وأرادا العروج
فلم يمكنهما ، فخيلا بين عذاب الدنيا والآخرة ، فاختارا عذاب الدنيا ، فهما
الآن يعذبان فيها •

وعلى الرغم من انكار الآلوسى على بعض العلماء لأخذهم بظاهر
القصة اعتبرها هو من الرموز والاشارات • فقال : يراد من الملكين العقل العملي
والعقل النظرى اللذان هما من عالم القدس ، ومن المرأة المسماة بالزهرة ،
النفس الناطقة ، ومن تعرفهما لها تعليمها لها ما يسعدها • ومن حملها اياهما
على المعاصي تحريفهما اياهما بحكم الطبيعة المزاجية الى الميل الى السفليات
المدنسة لجوهريهما ومن صعودهما الى السماء بما تعلمت منهما عروجها الى
الملا الأعلى ومخاطبتهما مع القديسين ، بسبب انتصاحها لنصحهما ومن
بقائهما مشغولين بتدبير الجسد • وحرمانهما عن المروج الى سماء
الحضرة (٥٤) •

ولا ادري سامحه الله كيف اعطى هذه القصة مدلولاً رمزياً
وهي خرافية • وهو نفسه انكر ظاهرها •

عجبا للآلوسى اذا كانت القصة موجودة فكيف ينكر ظاهرها ؟ وان
لم تكن موجودة فكيف اعطاها ذلك المدلول ؟ والحق ان رواسب الصوفية
عند الآلوسى - كما اشرنا اليها سابقا اوقعته في مثل هذه الغلطة الكبيرة •

ومع رفض الآلوسى الشديد للاسرائيليات والقصص والابخار
الخرافية ، يفوته احيانا خبر اسرائيلي ففي تفسيره لعصا موسى نقل بأن
المشهور انها آس من الجنة طولها عشرة اذرع طول موسى عليه السلام ،

لها شعبتان تتقدان في الظلمة توارثها صاغرا عن كابر حتى وصلت الى شعيب ومنه الى موسى عليه السلام • ونقل ايضا أن عددهم اثناء التيه كان ستمائة الف ما عدا دوابهم ، وسعة المعسكر اثنا عشر ميلا^(٥٥) • ولقد استغرب السيد رشيد رضا كيف فات الآلوسی وهو النقادة الكبير مثل هذه الاخبار حتى لجأ الى تأويل بعضها لصالح كعب الاخبار^(٥٦) •

٩ - موقفه من المسائل الاعتقادية :-

يتبع الآلوسی في مسائل العقيدة السلف من الصحابة والتابعين ، فهو بجري في تفسيره الآيات المتصلة بهذين الموضوعين على ظواهرها بلا تشبيه ولا تعطيل ولا تمثيل ولا تأويل ، والتأكيد أن الله ليس كمثل شئ ، وان صفاته تعالى ليست كصفات البشر وانما تليق بذاته الكريمة^(٥٧) • وهو عند تعرضه للغيبيات ينقل الآراء حولها ، ويحفظ في قبولها ، ويكل الأمر في حقيقتها الى الله سبحانه وتعالى ، ويتبع في ذلك مذهب السلف وهو التسليم بما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وما كان عليه الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم^(٥٨) •

انه يحذر دائما من التأويل بمثل قوله (وانت تعلم أن الاسلام ترك التأويل ، فانه قول على الله تعالى من غير علم • ولا نؤول الا ما اوله السلف ، وتبعهم فيما كانوا عليه ، فان اولوا اولنا وان فوضوا فوضنا ، ولا نأخذ تأويلهم لشيء سلما لتأويل غيره)^(٥٩) •

(٥٥) روح المعاني ١/ ٢٧٠ •

(٥٦) المنار ٩/ ١٨٤ ، ١٨٥ •

(٥٧) روح المعاني ١/ ٦٠ ، ٦١ •

(٥٨) المصدر السابق ١/ ٢٠٠ •

(٥٩) المصدر السابق ٢٧/ ١٦٨ •

ولا بد لنا لتوضيح وجهته هذه ان نضرب بعض الامثلة من تفسيره •
 فهو يرفض تأويل صفة الغضب ، ويرجع ذلك الى ما كان يؤمن به سلف
 الامة من ان هذه الصفة لاثقة بجلال ذاته لا تعلم حقيقتها وكيفيتها وهى
 صفة لله سبحانه وتعالى (٦٠) • وفى قوله تعالى (وهو القاهر فوق عباده)
 حمل الآية على الفوقية ، وحشد لذلك آثارا كثيرة مروية عن السلف ، ثم
 اتبعه ببعض الادلة العقلية كالقول بأن الله تعالى لما خلق الخلق لم يخلقهم
 في ذاته المقدسة تعالى عن ذلك ، فانه الاحد الصمد الذى لم يلد ولم يولد ،
 فتبين انه خلقهم خارجا عن ذاته ، ولو لم يتصف سبحانه بفوقية الذات مع
 انه قائم بنفسه غير مخبط للعالم لكان متصفا بضد ذلك (٦١) • وفى قوله
 تعالى (هل ينظرون الا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام) قال : بالمعنى اللائق
 به جل شأنه منزها عن مشابهة المحدثات والتقييد بصفات الممكنات (٦٢) • وفى
 قوله تعالى (فلما تجلى للجبل) قال (أي ظهر له الوجه اللائق بجنابه تعالى
 مدركا) (٦٣) •

وفى مسألة وجود الله فى السماء أورد أن الرازي رد القائلين أن الله
 تعالى فى السماء ، ورد احتجاجهم بما اشعرت به الآية على ذلك وسماهم
 المشبهة ثم قال : والبحث فى ذلك طويل المجال والحق مع السلف عليهم
 رحمة الملك المتعال وحاشاهم ثم حاشاهم من التشبيه (٦٤) •

ويناقش الآلوسي مذهب الخلف القائم على التأويل لآيات الذات
 واصفات مناقشة منطقية طريفة فيقول فى ختام كلامه عن الآية الكريمة

-
- (٦٠) المصدر السابق ٩٥/١ •
 - (٦١) المصدر السابق ١١٥/٧ •
 - (٦٢) المصدر السابق ٩٨/٢ •
 - (٦٣) المصدر السابق ٤٥/٩ •
 - (٦٤) روح المعاني ٧٠/٢٤ •

(ثم استوى على العرش) وأنت تعلم أن المشهور من مذهب السلف في مثل ذلك تفويض المراد الى الله تعالى ، فهم يقولون استوى على العرش ، على الوجه الذى عنه سبحانه منزلها عن الاستقرار والتمكن ، وأن تفسير الاستواء بالاستيلاء تفسير مردول ، اذ القائل به لا يسعه أن يقول كاستيلائنا بل لا بد ان يقول هو استيلاء لائق به عز وجل ، فليقل من اول الامر هو اسه سواء لائق به جل وعلا (٦٥) .

وبالرغم من انه يذهب مذهب السلف في منع التأويل فانه يبيح المجاز اذا اتفق واساليب العرب في الكلام . وهو يصرح في كل مناسبة بان التأويل القريب الى الذهن الشائع نظيره في كلام العرب مما لا بأس به عنده كقوله تعالى (واسأل القرية التى كنا فيها) قال وسؤال القرية عبارة عن سؤال اهليها (٦٦) .

ويدخل الآلوسى في معارك شديدة مع المعتزلة والخوارج والمدارس الكلامية التى لا يؤمن بأرائهم في مسائل العقيدة . وهو اشد ما يكون خصومة مع الاولين اذ يدخل معهم في جدال عنيف مقننا آراءهم في كل مناسبة كرايهم في فعل العباد وارادة الله والذات والصفات والحسن والقبح العقلين . ففى تفسيره لقوله تعالى (ما كانوا ليؤمنوا) يتطرق الى مسألة مهمة كثر حولها الجدل بين المذاهب الكلامية ، وهو فعل العبد خالقه هو ام الله سبحانه وتعالى ، فالمعتزلة على أن قدرة العبد مؤثرة باذن الله تعالى استقلالاً ، أي ان العبد خالق لافعاله ، والاشعري على انها غير مؤثرة ، ولا تأثير لاختياره ولا يلزم الجبر ، والجبرية نفوا الارادة بالكلية . والآلوسى على ان العبد له استعدادات ذاتية غير مجعولة فى الأزل (٦٧) .

(٦٥) المصدر السابق ١٣٤/٨ .

(٦٦) المصدر السابق ١١٦/٧ ، ١١٧ ، ٣٨/١٣ .

(٦٧) المجعول هو صورها الوجودية الحادثة .

فمنها ما تقتضى اختيار الايمان ومنها ما يقتضى اختيار الكفر ، فالعلم الآلهى متعلق بها كاشف لها على ما هى عليه فى انفسها من اختلاف استعداداتها ، فاذا تعلق العلم الآلهى بما اختاره العبد بمقتضى استعدادة ، فيصير على ذلك مراد العباد بعد تعلق الارادة الالهية مراد الله تعالى • اذن فالعبد مساق الى ان يفعل ما يصدر عنه باختياره لا بالجبر والاكراه • ان ارادة الله عزوجل شأنه لم تتعلق بما صدر عنها من الافعال الا لكونهم اختاروها ازلا بمقتضى استعدادهم فاختارها تعالى مراعاة للحكمة • والعباد على هذا كاسبون بالله تعالى ، اذ لا كسب الا بقوة ، ولا قوة الا بالله العلي العظيم • ويقول الآلوسى ان غرضه هو ان يحقق ان عدم ايمان الكفار انما هو لسوء استعدادهم الآزلى الغير المجعول المتبوع للعلم المتبوع للارادة^(٦٨) • وقد رد بنفس هذا المعنى فى آية (لا مبدل لكلماته) على الرازى الذى قال ان هذا أحد الاصول القوية فى اثبات الجبر^(٦٩) •

ويتبع الآلوسى فى مسألة الأجل ايضا جمهور اهل السنة ففى قوله تعالى (وما يعمر من معمر ولا ينقص من عمره) عرض الرأى بالاجل الواحد وبالاجلين ، وذكر من قال بالاول ومن ذهب الى الثانى ، ثم رجح الأول بقوله (والحق ان ما فى العلم الآزلى المتعلق بالاشياء على ما هى عليه فى نفس الأمر لا يتغير ويجب ان يقع كما علم والا يلزم الانقلاب ، وما يتبادر منه خلاف ذلك اذا صح مؤول وخبر الصدقة تزيد فى العمر قيل انه خبر آحاد فلا يعارض القطعيات^(٧٠) •

ويشغل الآلوسى بالرد على المعتزلة ، وبيان ما ذهبوا اليه ، وعلى الاخص

(٦٨) روح المعاني ٨/٢-٤ •

(٦٩) المصدر السابق ٨/١١ •

(٧٠) المصدر السابق ٢٢/١٧٨ •

ففى تفسير الآيات التى ينم ظاهر بعضها على الجبر وبعضها على الاختيار ، ويتجاوز أحيانا حدود الدائرة العلمية فيجرح شخصياتهم ويتهمم بالضلالة (٧١) .

ويتطرق بمناسبة تفسيره لقوله تعالى (من استطاع اليه سبيلا) الى القدرة • وهى الاستطاعة التى تكون مع الفعل والتى يكون بها الفعل ، فينقل لنا رأى الاشعرى الذى ينص على ان القدرة مع الفعل بمعنى انها توجد حال حدوثه • وتتعلق به فى هذا الحال ، ولا توجد قبله فضلا عن تعلقها به قبل حدوثه • ويقول الألوسى : الحق عندي فى هذه المسألة ان شرط التكليف هو القوة التى تصير مؤثرة باذن الله تعالى عند انضمام الارادة التابعة لارادة الله تعالى لقوله سبحانه (لا يكلف الله نفسا الا وسعها) وهذه قبل الفعل والقدرة هى مع الفعل وهى القدرة المستجمعة لشرائط التأثير التى من جملتها انضمام الأرادة (٧٢) •

وفى تفسيره لقوله تعالى (قال رب ارنى انظر اليك قال لن تسرانى) نقل لنا كلاما مفصلا عن رأى أهل السنة فى الرؤية ، فالآية فى رأيهم تدل على امكانها • ورأى المعتزلة ان الرؤية مستحيلة ، ثم اورد ادلة كلا الفريقين العقلية والعقلية ، والمناقشات التى دارت بين جهابذتهم فى التاريخ • ويذهب الألوسى مذهب اهل السنة فى جواز الرؤية فى الدنيا بوضع غير هذا الوضع المادى الذى عليه الانسان ، ومطلق جوازه فى الآخرة ، ويقول انه هو نفسه رأى ربه فى منامه ثلاث مرات • ثم يبين ان الحق الذى لامحيص عنه ان موسى عليه السلام لم يحصل له ما سأل ربه فى هذا الميقات ، قال والذى اقطع به انه نال مقام قرب النوافل والفرائض الذى يذكره الصوفية بالمعنى

(٧١) المصدر السابق ١٠٨/٨ ، ١٠٩ • انظر ايضا ٢٥/٩ ، ٩٧ ،

١٠٧ ، ١١٤ ، ١١٨ • ٢٢٣/١٤ •

(٧٢) المصدر السابق ٨/٤ •

الذى يذكرونه كيفما كان (٧٣) •

واما قول المعتزلة فى ايجاب عدم صدور القبح من الله سبحانه وتعالى ،
فالأوسى يستكره • ففى تفسيره لقوله تعالى (لو أردنا ان تتخذ لهما لاتخاذناه
من لدنا ان كنا فاعلين) يقول : والحق عندى ان العبث لكونه نقصا مستحيل
فى حقه تعالى فتركه واجب عنه سبحانه ، ونحن وان لم نقل بالوجوب عليه
تعالى لكننا قائلون بالوجوب عنه عزوجل • وهذا مذهب الماتريدية ويرفض
الألوسى ايضا ما يقوله المعتزلة فى ان مغفرة الله مشروطة بالتوبة ، فمن لم
يتب لا يجوز ان يغفر له اصلا • ويقول ان مغفرة الله وتعذيبه غير مقيدتين
بشيء فهو المالك له ان يفعل ما يشاء • ولو كانت مغفرته مقيدة بالتوبة وتعذيبه
بالظلم لم يكن فاعلا لما يشاء بل لما تستدعيه التوبة أو الظلم • وهذا هو مذهب
الجماعة الذى يتحمس له (٧٤) •

ويذهب الألوسى مع الجمهور الى ان الصفات زائدة على الذات خلافا
للمعتزلة (٧٥) • ويوافق مذهبهم ايضا فى ان الله يعلم الاشياء قبل وجودها
الخارجى • وهو يخالف بذلك المعتزلة الذين قالوا ان الله تعالى يعلم
الاشياء بعد حدوثها (٧٦) •

وسلفية الألوسى فى العقيدة تظهر واضحة فى تفسيره لقوله تعالى
(وابتغوا اليه الوسيلة) فهو يؤكد أن التوسل بمعنى الدعاء لاشك فى جوازه
ان كن المطلوب حيا ، ولا يجوز ذلك ان كان ميتا لانه لم يرد عن السلف
الصالح ذلك •

(٧٣) المصدر السابق ٤٦/٩ - ٥٤ •

(٧٤) روح المعاني ٥١/٤ ، ٥٢ •

(٧٥) المصدر السابق ١١٢/٤ •

(٧٦) المصدر السابق ٢١٢/١١ •

ويذهب الآلوسى مع ابن تيمية الى منع التوسل بالذات والقسم على الله تعالى بأحد من خلقه ، فاذا وجد ما ظاهره ذلك فمؤول بتقدير مضاف ، ومع ذلك فان الاقسام به عليه السلام على ربه عز شأنه حيا أو ميتا مما لم يقيم النص عليه •

وينكر الآلوسى اشد الانكار على بعض المسلمين دعوتهم لمن لا يضر ولا ينفع ، وطلبهم من اهل القبور من نحو شفاء المريض واغناء الفقير ورد الضالة وتيسير كل معسر ويكذب كل ما اسند الى رسول الله صلى الله عليه وسلم • ويقول فى تفسير قوله تعالى (حتى اذا كنتم فى الفلك وجرين بهم بريح طيبة ، وفرحوا بها جاءتها ريح عاصف ، وجاءهم الموج من كل مكان ، وظنوا انهم احيط بهم يدعو الله مخلصين له الدين) وانت خير بان الناس اليوم اذا اعتراهم أمر خطير وخطب جسيم فى بر أو بحر دعوا من لا يضر ولا ينفع ولا يرى ولا يسمع فمنهم من يدعو الخضر والياس ومنهم من ينادى أبا الخميس والعباس ومنهم من يستغيث بأحد الائمة • ومنهم من يضرع الى شيخ من شيوخ الامة ولا ترى فيهم احدا يخص مولاه بتضرعه ودعاه ولا يكاد يمر له ببال أنه لو دعا الله تعالى وحده ينجو من هاتيك الاهوال (٧٧) •

ويستقل الآلوسى بتفكيره فى طائفة من المسائل • ففي تفسيره لقوله تعالى (وانزل من السماء ماء فاخرج به من الثمرات رزقا لكم) نقل رأى الاشاعرة الذين يقولون ان (به) سببية عادية • فلا تأثير فى الحقيقة للماء فى الاخراج وانما المخرج هو الله ، وبنوا على هذا أن الذى يعتقد بان الله اودع قوة البرى فى الماء فقد فسق • ورفض الآلوسى هذا الرأى بشدة لمصادمته لمبدأ الاسباب والمسببات • فانكر الاسباب فى رأيه جحود للضروريات وقدح فى العقول والفطر • فاذا كان الله خالق السبب والمسبب،

وهما طوع مشيئته فأى قدح يوجب ذلك فى التوحيد ، وأى شرك يترتب عليه • ولو لم تكن فى النار قوة الاحراق ما احترقت ، ولا يهيم الآلوسى ان يتفق ما قرره مع رأى خصومه المعتزلة • فالحق كما يقول احق ان يتبع ، والحكمة ضالة المؤمن (٧٨) •

وعلى الرغم من تقليده للحنفية منذ توليته الافتاء ، نراه يعارضها فى بعض المسائل الكلامية ، ففي قوله تعالى (واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايمانا) قال وهذا احد ادلة من ذهب الى ان الايمان يقبل الزيادة والنقص ، وهو مذهب الجهم الغفير من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين ، وبه أقول لكثرة الظواهر الدالة على ذلك من الكتاب والسنة من غير معارض لها عقلا • ومذهب ابى حنيفة أن الايمان لايزيد ولاينقص •

ومجمل القول ان الآلوسى سلفى العقيدة ، يتبع مذهب جمهور اهل السنة فى مسائل الكلام التفريعية مع الاستقلال فى رأى ، واتباع الحق ان اقتضى ذلك منه رد رأيه الخاص • وهو خصم عنيد ، ومجادل بارع للمعتزلة ، يفند آراءهم ، ويزيف عقائدهم • ولو جمعنا مناقشاته وردوده على المعتزلة فقط من تفسيره لكان كتابا مستقلا •

١٠ - موقفه من المسائل الفقهية :-

يذكر الآلوسى فى تفسيره المسائل المتعلقة بالفقه واصوله ومذاهبيه بالتفصيل • وهو عند معالجته لموضوع معين • يعرض ادلة العلماء والمذاهب ثم يضع نفسه حكما يفند ويرجح ويختار • فمثلا عند تفسيره للآية الكريمة (ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر) • ذكر رأى ابى حنيفة فى الساحر وانه لا تقبل توبته • ويقتل اذا علم انه ساحر حقيقة ،

ودليله في ذلك أن جارية لأم المؤمنين حفصة سحرتها فأخذوها فاعترفت بذلك فأمر عبدالرحمن بن زيد فقتلها وما روى عن عمر انه قال اقتلوا كل ساحر وساحرة ، فقتلوا ثلاث سواحر • واما الشافعية فقالوا انه لا يقتل ودليلهم ان الرسول ما قتل اليهودى الذى سحره والظاهر ان الآلوسى لا يميل الى قتله ان تاب ، اذا لم تترتب عليه نتيجة كأهلاك نفس • ثم يدخل في نقاش مع الرازى الذى يقول (اتفق المحققون على ان العلم بالسحر ليس بقبیح ولا محظور لان العلم لذاته شريف ، ولو لم يعلم السحر لما امكن الفرق بينه وبين المعجزة) ونقل الرازى عن بعضهم ان المفتى عليه ان يتعلم السحر حتى يعلم ما يقتل به وما لا يقتل به ، فيفتى به فى وجوب القصاص ، والحق عند الآلوسى فى هذه المسألة التحريم تبعا لرأى الجمهور ، فيرد على الرازى بقوله :

آ - ان السحر ليس قبيحا لذاته بل لما يترتب عليه ، فتحريمه من باب سد الذرائع •

ب - ان توقف الفرق بينه وبين المعجزة على العلم به ممنوع ، واكثر العلماء عرفوا بينه وبين المعجزة دون العلم به ، فلو كان تعليما لرأينا أعلم الناس به الصدر الاول • وليس الأمر كذلك •

ج - ان المفتى لا يحتاج فى القصاص الى معرفة السحر ، لأن شهود شاهدين عدلين على ما ذكره العلامة ابن حجر كافى لذلك (٧٩) •

ويتطرق الآلوسى الى آراء مذاهب متعددة فى اكثر الاحيان • فقد نقل مثلا اختلافا فقهيًا فى المسافر هل يصوم أم يفطر • فذكر ان أبا حنيفة ومالكا على ان الصوم واجب ، والشافعي واحمد والاوزاعي الفطر اوجب ،

(٧٩) روح المعاني ٣٣٩/١ ، ٣٤٠ • راجع أيضا على سبيل المثال ١٥٦/٢ ، ١٥٧ • ٥/٥

ومذهب الظاهرية والامامية وجوب الافطار ، وعدم صحة الصوم ، ونسب هذا الرأي الى ابن عباس وابن عمر وابي هريرة وجماعة من الصحابة (٨٠) . وفي قوله تعالى (يا ايها الذين آمنوا انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا) قال والحاصل أن الامام الاعظم يقول بالمنع عن الحج والعمرة ، ويحمل النهي عليه ، ولا يمنعون من دخول المسجد الحرام وسائر المساجد عنده ، ومذهب الشافعي واحمد ومالك رضى الله تعالى عنهم كما قل في الخازن انه لا يجوز للكافر ذميا كان أو مستأمنا أن يدخل المسجد الحرام بحال من الاحوال فلو جاء الرسول من دار الكفر والامام فيه ، لم يأذن له في دخوله بل يخرج اليه بنفسه او يبعث اليه من يسمع رسالته خارجة (٨١) .

ويعرض الآنوسى في خلال عرضه للآراء الفقهية رأيا منسوباً الى احد الفقهاء ، ثم يبين ان هذا الرأي هو مخالف مشهور ما روى عنه . فقد حكى الطحاوى والحاكم والخطيب ان الشافعي لما سئل في اتيان الرجل في دبر المرأة فقل ما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم في تحليله ولا في تحريمه شيء ، والقياس انه خلال . هنا يبين ان هذا خلاف ما نعرف عن مذهب الشافعي ، فان رواية التحريم عنه مشهورة ، فعليه كان يقول بذلك في التقديم ورجع عنه في الجديد لما صح عنده من الاخبار أو ظهر له من (فتوا حرثكم أنى شئتم) (٨٢) .

ويذهب الآنوسى مذهب ابى حنيفة في مسائل كثيرة . ففي تفسيره لقوله تعالى (فلا جناح عليه ان يطوف بهما) نقل الاختلاف حول مشروعية

(٨٠) المصدر السابق ٥٨/٢ .

(٨١) المصدر السابق ٧٧/١٠ .

(٨٢) روح المعاني ١٢٥/٢ .

السمعي بين الصفا والمروة حيث يقول احمد بانه سنة • والشافعي ومالك على انه ركن وأبو حنيفة قال انه واجب لان الركنية لا تثبت الا بالدليل المقطوع ، وذهب الآلوسي الى الاخير • وهو يدافع عن رأي الحنفية ، ويبطل ما قاله المخالفون له في مسائل ففي تفسيره لقوله تعالى (واتموا الحج والعمرة) قال (والحق ان الآية لا تصلح دليلا للشافعية ومن وافقهم كالامامية علينا • وليس فيها عند التحقيق أكثر من بيان وجوب اتمام افعالهما عند التصدي لدائهما ، وارشاد الناس الى تدارك ما عسى يعثر بهم من العوارض المخلة بذلك من الاحصار ونحوه من غير تعرض لحالهما من الوجوب وعدمه • وبعد قليل دافع عن رأي الحنفية ايضا من أن (أحصرتم) عام لما يعم كل منع من عدو ومرض وغيرهما وساق الاحاديث لذلك ، ودفع القول المروى عن ابن عباس (لا حصر الا حصر العدو) بما رواه ابن جرير وابن المنذر عنه في تفسير الآية انه قل (من أحرم بحج أو عمرة أو حبس عن البيت بمرض يجهده ، أو عدو يجبسه ، فعليه ذبح ما استيسر من الهدي) وقال الآلوسي ان ابن عباس كما خصص في الآية الاولى عمن في هذه الآية ، وهو أعلم بمواقع التنزيل^(٨٣) • وفي مسألة الطلاق الثلاث أقر رأي الامام ابي حنيفة الذي يقول بوجوب ايقاع الطلاق الثلاث اذا جمع بلفظ واحد الا واحدة ، واحتجوا بآية (الطلاق مرتان فامسك بمعروف أو تسريح باحسان) وقياسا على شهادات اللعان ورمي الجمرات وتمسكا بما أخرجه مسلم وأبو داود والنسائي والحاكم والبيهقي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال (كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر وستين من خلافة عمر واحدة فقال عمر (ان الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيها اناة فلو أمضيها عليهم فامضاه)^(٨٤) وفي تفسيره لقوله تعالى (واذا قرئ

(٨٣) المصدر السابق ٨٠/٢ ، ٨١ •

(٨٤) المصدر السابق ١٣٩/٢ •

القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون) يذهب مع ابي حنيفة في عدم القراءة خلف الامام خلافا للشافعي الذي قال بوجوب قراءة الفاتحة ، والامام مالك الذي قال بعدم القراءة عند الجهر وبها عند الاسرار (٨٥) .

ويتعصب الألوسي لابي حنيفة حتى يؤدي به الامر الى ان يصف الفقيه الاندلسي ابن حزم بالضال لانه عارض ابا حنيفة بشدة في بعض ما ذهب اليه (٨٦) .

ومع ان الألوسي يقول صراحة ان مذهبه هو الحنفية ويدافع عنه ، يستكر التعصب الى المذهب ومعاداة المذاهب الاخرى (٨٧) . ويرى انه لا بأس على من قلد غير مذهبه ، وان لم يكن هناك أمر ماس ما لم يحصل بذلك تليفق (٨٨) . ويقول في تفسيره بصراحة (وما عليّ اذا خالفت في بعض المسائل مذهب الامام ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه للدلالة التي لا تكاد تحصى ، فالحق أحق بالاتباع ، والتقليد في مثل هذه المسائل من سنن العوام) (٨٩) .

وفي مخالفة أحد فقهاء مذهبه الذي ذهب الى جواز نسخ ما ثبت بالكتاب بالاجماع بناء على ان الاجماع حجة قطعية قال (وليس بصحيح من المذهب) (٩٠) . اورد ذلك في وجه سقوط المؤلفة قلوبهم بعد النبي صلى الله عليه وسلم . وانطلاقاً من هذه القاعدة فانه يدافع عن الامام الشافعي دفاعاً عظيماً في مواضع عدة ففي مسألة تحلية متروك التسمية من الذبائح نقل

(٨٥) المصدر السابق ٩/ ١٥٠ ، ١٥٣ .

(٨٦) المصدر السابق ٤/ ٢٠٧ .

(٨٧) شهني النغم ٣٥ .

(٨٨) نشوة الشمول ٨٧ .

(٨٩) روح المعاني ٩/ ١١٧ .

(٩٠) المصدر السابق ١٠/ ٥٠ ، ١٢٢ .

قول جمع من العلماء الذي نص على انه مخالف للاجماع ثم قال (والحق .
عندي أن المسألة اجتهادية ، وثبوت الاجماع غير مسلم ولو كان ما كان خرقه
الامام الشافعي واستدلاله على مدعاه على ما سمعت لا يخلو من متانة وقول
الاصفهانى كما فى المستضى ، أفحش الشافعي حيث خالف سبع آيات من
القرآن ثلاث منها فى سورة الانعام الاولى (فكلوا مما ذكر اسم الله عليه)
والثانية (ومالك لا تأكلون مما ذكر اسم الله عليه) والثالثة (ولا تأكلوا مما
لم يذكر اسم الله عليه) وثلاث فى سورة الحج الاولى (ليشهدوا منافع لهم
ويذكروا اسم الله فى أيام معلومات على ما رزقهم من بهيمة الانعام) والثانية
(ولكل أمة جعلنا منسكا ليدكروا اسم الله عليها صواف) وآية فى المائدة
(فكلوا مما امسكن عليكم واذكروا اسم الله عليه) من الفحش فى حق هذا
الامام القرشي ، ومثاره عدم الوقوف على فضله ، وسعة علمه ، ودقة
نظره (٩١) .

وهناك مسائل عدة يذهب فيها الآلوسى مذهب الامام الشافعي ففي
تفسيره لقوله تعالى (ولا يضربن بارجهن ليعلم ما يخفين من زينتهن) قال
(والمذكور فى معتبرات كتب الشافعية ، وايه أمل ان صوتهن ليس بعورة
فلا يحرم سماعه الا ان خشى منه فتنه) (٩٢) . وفى مسألة العدة يذهب مع
الامام الشافعي الى ان العدة تكون بالاطهار مخالفا للامام ابى حنيفة الذى
يجعله فى الحيض (٩٣) . ونرى احيانا انه يزين بعض أقوال الامام الشافعي ،
ويعرض أدلته بالتفصيل بما يشعر انه يميل اليه (٩٤) .

والدلائل تشير الى ان الآلوسى كان معجبا بمذهب الامام الشافعي ،

(٩١) المصدر السابق ١٥/٨ - ١٧ .

(٩٢) المصدر السابق ١٨/١٤٦ - ١٠١/٢٤ .

(٩٣) المصدر السابق ٢٨/١٢٩ .

(٩٤) المصدر السابق ٢٦/٤١ .

فكلما اتصل الامر بمسألة من مسائل فقهه وتابعيه من العلماء ، بسط أدلتهم ، وعظم قائلها ، واعترف بقوة تلك الادلة (٩٥) .

وللآلوسي نظرات محكمة في مسائل الفقه والاصول ، فهو يعتقد انه لا يشترط في الاجماع اتفاق كل الامة منذ مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم الى قيام الساعة ، ولا عبرة بمخالفة الشذاذ والمبتدعين ، ففي شرح الآية الكريمة (فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع) اعتبر الاجماع قائما على الحصر في الاربع على الرغم من ذهاب آحاد من الناس على جواز الاطلاق (٩٦) . ويرد على الذين استبدلوا بالآية الكريمة (واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله) على انكار القياس بقوله (والحق ان الآية دليل على اثبات القياس بل هي منضمة لجميع الادلة الشرعية ، فان المراد بطاعة الله العمل بالكتاب وبطاعة الرسول العمل بالسنة وبالرد اليهما القياس . لان رد المختلف فيه الغير المعلوم في النفس الى المنصوص عليه انه يكون بالتمثيل والبناء عليه . وليس القياس شيئا وراء ذلك) (٩٧) . وفي آية تحريم الخمر عرض للخمر وأنواعه وبين آراء الفقهاء لابي حنيفة وابي يوسف ومحمد والشافعي والاوزاعي والمعتزلة ، وفي التبذ وفيما طبخ نصفه أو ثلثه فهم مختلفون في ذلك ، ثم بين رأيه فيما ذكر فقال (وعندي أن الحق الذي لا ينبغي العدول عنه ان الشراب المتخذ مما عدا العنب كيف كن وبأي اسم سمي متى كان بحيث يسكر من لم ينعوده حرام - وقليله ككثيره - ويحد شاربه ويقع طلاقه ونجاسته غليظة) ثم ساق احاديث تؤيد وجهة نظره (٩٨) .

(٩٥) الاجوبة العراقية على الاسئلة الايرانية ١٦١ ، ١٦٣ .

(٩٦) روح المعاني ١٩٢/٤ .

(٩٧) المصدر السابق ٦٦/٥ ، ٦٧ .

(٩٨) المصدر السابق ١١٢/٢ ، ١١٣ .

والآلوسي معالجات قوية لمشاكل تشريعية وقانونية برزت الى الوجود في زمانه ، وهي احلال القوانين الاوربية محل الشريعة الاسلامية ، ورأيه ان ما يرجع من هذه القوانين الى ما يتعلق بسوق الجيوش وتعبئتهم وتعليمهم ما يلزم في الحرب ، وما يتعلق باحكام المدن والقلاع ، ونحو ذلك لا بأس به في أكثره ، وكذا ما يتعلق بجزاء ذوى الجنايات التى لم يرد فيها عن الشارع حد مخصوص بل فوض التأديب عليها الى رأي الامام كأنواع التعازير • واما ما يتعلق بالحدود الآلهية كقطع يد السارق ورجم الزاني المحض وما فصل فى حق قطاع الطرق من قطع الايدي والارجل من خلاف وغيره مما فصل فى آيتهم الى غير ذلك ، فظاهر أمره دخوله فى حكم المحاربة لله ورسوله • واما ما يتعلق بالمعاملات والعقود فان كان موافقا لما ورد عن الشارع يسميه شرعا ولا يسميه قوانين واصولا ، وان لم يكن موافقا لذلك كالحكم فى اعطاء الربا لزعم أنه تعطل مصالح الناس لو لم يحكم بذلك ، فهو حكم بغير ما انزل الله • ومجمل رأى الآلوسى ان ما كان موافقا لعمل الرسول وخلفائه الراشدين فذاك وما كان مخالفا لعمل الخلفاء الصادر منهم بجتهاد • فان كانت مخالفته الى ما هو اسهل وانفع للناس نظرا الى زمانهم فهو مما لا بأس فيه • وان كانت مخالفته الى ما هو اشق ففيه بأس • ولا يتردد فى ختام بحثه فى تكفير الذين يفضلون القوانين الجديدة فى زمانه على الشريعة (٩٩) •

وقد يسأل القارئ عن هذا التناقض الظاهري بين ادعاء الآلوسى انه حنفي المذهب وبين مناصرته للشافعي ودفاعه عنه ، وتقليده له فى عدد غير قليل من المسائل • والجواب ان الذى يقرأ تفسير الآلوسى يوقن انه لم يكن حنفيا ولا كان شافعيًا ولا متبعا لمذهب معين ، وانما كان مستقل الرأى.

والتفكير يتبع اقوى الادلة عنده ، ولا يتعصب قط في الحقيقة لمذهب بكامله
وانما قد يتعصب للرأى الذى ظهرت صحته عنده من ذلك المذهب • ولذلك
فانه يدافع مرة بحرارة عن رأى للحنفية ، ومرة اخرى يدافع عن رأى
للسافعية وهكذا •

أما تظاهره باتباع الحنفية فيعود الى انه كان مفتي الحنفية • مذهب
الدولة الرسمي ، فلم ير - تبعاً لعدم ايمانه بالتعصب لمذهب معين - بأساً
في ذلك •

والحق ان الآلوسي لم يخف اتجاهه الحقيقي في تفسيره كونه مفتياً
حنفياً •

ان ظروف زمانه لم تسمح له باعلان تحرره من المذاهب المشهورة ،
وانما ترك ذلك لفطنة القراء • وبناء على هذا فالذى يقرأ فقط الاجزاء الاولى
من تفسيره يحكم بأنه حنفي المذهب نظراً لتظاهره بذلك ، وكنت عند قراءتي
لتلك الاجزاء قد حكمت عليه بهذا وظننت انه كان حنفياً حقيقة ، ولكني
كلما تقدمت في قراءة تفسيره ظهرت لى الحقيقة وانكشفت امامي اجواء
جديدة من اتجاهات هذه العقلية الناضجة ، فتراجعت عن الرأى الذى
كونته لنفسى على الاجزاء الاولى ، وبدأت اعتقد تماماً ان رأىي السابق كان
خطأً ، وان الصحيح هو ان الآلوسي كان متبعاً للحق ، باحثاً عنه ، لا يهمه
ان وقع عليه في هذا المذهب أو ذاك •

ان الآلوسي في تفسيره غامض بعض الشيء لمن لا يمعن النظر في
ربط اجزاء التفسير بعضها ببعض • فهو يعرض الحق والباطل ، ولكن
الباحث يستطيع الحكم بقليل من النظر المتفحص انه كان مع الحق ، يحبه ،
ولكنه لا يستطيع اظهاره في كل حين ، مع انه يزينه للمتأمل بصورة
واضحة •

ان الذين تصدوا الى مذهب الآلوسي لم يصيبوا الهدف تماماً ، لأنهم لم يقرؤوا تفسيره كله ، وهذا هو الخطأ في المنهج الذي اوقعهم في خطأ آخر ، وهو انه كان شافعي المذهب اولاً ثم تعصب للحنفية (١٠٠) .

ان دراسة الآلوسي القوية ، للاحاديث النبوية الشريفة من حيث الرواية والجرح والتعديل هي التي كونت عنده هذا الاتجاه ، ووضعت يده على مواضع الضعف والقوة في آراء الفقهاء ، فأخذ ما أخذ عن اقتناع ، ورفض ما رفض عن بينة .

ان الآلوسي لو تأخر ظهوره ، وعاش في ظروف غير الظروف التي عاش فيها لكان صريحاً في كل شيء . ولكننا نستطيع بسهولة أن نقول انه كان سلفي الاتجاه في كل مسألة من مسائل الدين ، ولكن هذا الاتجاه عنده قد غلفه بأسلوب معين منسجماً مع ظروف زمانه ، واحوال مجتمعه .

١١ - موقفه من التصوف :

سبق أن أشرنا الى ان الآلوسي كان متصلاً بالنقشبندية ، ودرس التصوف على شيخها خالد النقشبندی . ولذلك فانه في تفسيره يتطرق في مناسبات كثيرة الى التصوف ، وينقل عن كبار المتصوفين آراءهم في مختلف نواحي الحياة الروحية وغيرها كالشيخ عبد القادر الجيلاني والشيخ ابن عربي والشيخ عبد الكريم الجيلبي والامام الغزالي والجنيد البغدادي وشيخه خالد النقشبندی (١) .

(١٠٠) المنار ٩٠/١ وعلى الرغم من هذا فان صاحب المنار لا يسعه الا أن يعترف بان الآلوسي كان نزاعاً الى استقلال الفكر في كثير من مسائل الدين . انظر ٩٢/١ .

(١) روح المعاني ٨١/١ ، ١٧٠ ، ١٥٥/٤ ، ١٥٦ ، ١٠٧/٧ ، ١٠٨ ، ١١٣ ، ١٠١/٢٢ .

والجدير بالذكر انه قد درس نتاج هؤلاء بعمق ، فهو يلخص اقوالهم فيعرضها بأسلوب ينم على انه هضمها حتى ان القارئ قد يظن انها له وانما هي لهم تصرف فيها بمهارة^(٢) .

والآلوسي يؤمن بالكشف طريقا من طرق المعرفة ، وهو من المعتقدين ان شيوخ التصوف وفي مقدمتهم الذين ذكرناهم ، لهم اقوال ومقامات. تتكشف لهم فيها اسرار لا نستطيع انكارها . فقول ابن عربي ومن حذا حذوه من الصوفية بعدم الخلود في رأى الآلوسي بنى على تجل لم ينكشف له . لأن الكثيرين منهم يبنون كلامهم على اصطلاحات ورموز واشارات قد حال بيننا وبين فهمها العوائق الدنيوية والعلائق النفسانية ، وعلى الرغم من انه يعتقد بأن ادعاء عدم الخلود قد يؤدي الى نفي الاحكام الشرعية ، وتعطيل النبوات ، الا انه لا يطعن في أقوال من قل به من أهل التصوف ، لأن طريقتهم في فهم حقائق الوجود في نظره صحيحة . وكلما وجدنا لهؤلاء شيئا يجب ان نسلّمه لهم بالمعنى الذي أرادوه مما لا نعلمه نحن^(٣) .

ان الآلوسي يناقش المفكرين على من تحلى في رأيه بالصفات الالهية فيقول (اذا سمعوا شيئا من اهل الله تعالى مخالفا لما عليه مجتهدوهم ردوه وقالوا زيغ وضلال واعتمدوا في ذلك على مجرد تلك المخالفة ظنا منهم ان الحق منحصر فيما جاء به احد اولئك المجتهدين) ويضيف أن المجتهد له شروط معلومة تهيئه لاستنباط الاحكام كذلك هنالك مجتهد آخر شرطه تصفية النفس وتزكيتها وتخليقها بالخلق الرباني وتهيؤها واستعدادها لقبول العلم من الله تعالى^(٤) .

(٢) المصدر السابق ٧٥/٥ ، ٧٧ .

(٣) المصدر السابق ١٤٢/١ ، ١٤٣ .

(٤) المصدر السابق ١٧٧/١١ .

وهو جريا مع الصوفية يؤمن بما يسمونه الاقطاب والاولاد والابدال والنقاء والنجاء^(٥) وهو يؤمن بكرامة الاولياء ولا يشترط في الولي صدور الكرامة منه كما يشترط في الرسول صدور المعجزة ويكفيه الاستقامة كرامة ، والولي عنده هو المتبع للمشيئة الغراء وسلوك المحبة البيضاء فمن خرج عنها قيد شبر بعد عن الولاية بمراحل ، فلا ينبغي ان يطلق عليه اسم الولي ولو أتى بألف ألف خارق^(٦) . وهو يؤمن ايضا ان ما وقع للانبياء يقع للاولياء الكامل فتشكل الملائكة الذي وقع للرسول صلى الله عليه وسلم يقع مثله للاولياء على الرغم من كونه وراء العقل^(٧) .

ويتكلم الآلوسي في بعض المواضع عن نظرية وحدة الوجود ، فهي في نظره ما وراء طور العقل ومن الاسرار الالهية التي حفظت عن رسول الله ، ذلك لأن الرسول صلى الله عليه وسلم اخفى شيئا مما لا يتعلق به مصالح العباد في رأى الصوفية^(٨) . وهذه النظرية لا تقتضي ترك الصلاة واتباع الشهوات وتعطيل الشرائع واستحلال المحرمات . والذين قالوا بذلك لم يفهموا مرام ما جاء في كتب كبار الصوفية^(٩) .

وعلى الرغم من هذا فانه ينبه على خطر القول بوحدة الوجود من حيث نتائجه ، فهو يقول (وهذه الوحدة هي التي حارت فيها الافهام وخرجت لعدم تحقيق امرها رقاب من ربقة الاسلام)^(١٠) . وفي معرض استشهاده بيتهى ابن عربي :

(٥) المصدر السابق ١١/ ١٧٨ .

(٦) المصدر السابق ١١/ ١٧٩ .

(٧) المصدر السابق ١/ ٢٩٠ .

(٨) روح المعاني ٦/ ١٩٠ .

(٩) المصدر السابق ٧/ ٧ .

(١٠) المصدر السابق ٢٥/ ٨ .

ما آدم في الكون ما ابليس ما ملك سليمان وما بلقيس
الكل اشارة وانت المعنى يا من هو للقلوب مغناطيس (١١)

يقول (واكثر كلامه قدس سره من هذا القليل بل هو أم وحدة
الوجود وابوها وابنها وأخوها وأياك أن تقول كما قال ذلك الأجل حتى
تصل بتوفيق الله الى ما اليه وصل (١٢) .

وقد نجد شيئاً من التناقض في أقوال الآلوسي بشأن وحدة الوجود ،
فهذه العبارة مثلاً ينم ظاهرها على استنكاره الشديد لتلك النظرية (نسأل الله
تعالى أن يمن علينا بصحيح الشهود • ويحفظنا بجوده عما علق بأذهان
الملاحدة من وحدة الوجود) (١٣) .

ويدافع الآلوسي عن الصوفية ، ويرد على الذين قالوا ان مصطلحات
الصوفية تحوم حول كلمات النصارى بقوله (ان هؤلاء لا اطلاع لهم على
تحقيق كلامهم ولا ذوق لهم في مشاربهم • وينكر ان الصوفية قالوا
بالتجسيم • ويقول بأن هنالك فرقاً بين الحلول عند النصارى والمجلى له أو
المظهر له عند الصوفية • واما ما وقع في كلامهم من الحلول فانه يرجعه الى
ان للقوم مقامات واحوالاً لا تصل اليه افهاماً (١٤) .

وايمان الآلوسي بالحقيقة المحمدية والتعين الأول واضح في تفسيره
لبسم الله (١٥) • وظاهر كلامه انه من المؤمنين على ان لحروف كلمة (الله)
اسراراً ورموزاً لا يعرفها الا الصوفية الذين هم على حد زعمه أعرف منا
بمثل هذه المعاني • وقد أعجب الآلوسي ايما اعجاب ببيان ابن عربي لأسرار

(١١) في البيتين خروج واضح على الوزن العروضي •

(١٢) المصدر السابق ١٠/٢٥ •

(١٣) المصدر السابق ٨/٢٥ •

(١٤) المصدر السابق ٦٩/١٧ ، ٧٠ •

(١٥) المصدر السابق ٥٢/١ •

هذه الحروف فى كتابه (الفتوحات المكية) (١٦) .

هذا هو رأي الألوسي فى بعض النواحي النظرية من التفكير الصوفي ،
أما من الناحية العملية فإنه يشن حملة شديدة ضد طرق التصوف فى زمانه
ففى تفسيره لقوله تعالى (ويقولون سيفغر لنا) قال (وهذا هو حال كثير من
متصوفية زماننا فإنهم يتهافتون على الشهوات تهافت الفراش على النار ويقولون
ان ذلك لا يضرنا لأننا واصلون) (١٧) .

ويقول الألوسي (وذكروا أن فى الدنيا موازين ايضا واعظم موازينها
الشريعة وكفتاة الكتاب والسنة ، ولعمري لقد عطل هذا الميزان متصوفة
هذا الزمان اعادنا الله تعالى والمسلمين مما هم عليه من الضلال أنه عز وجل
المتفضل بانواع الافعال) (١٨) . ويهاجم احيانا اصحاب طريقة معينة كما
فعل فى المتسبين الى الشيخ احمد الرفاعى ووصفهم بالفسق الذين كادوا
لكثرة فسقهم ان يكونوا كفارا ، وانكر عليهم ما يأتون به من دخول النار
والضرب بالسلاح) (١٩)

وكذلك يهاجمهم فى استعمالهم لبعض المصطلحات التى يعتبرها سوء
أدب مع الله تعالى فيقول (واشنع من ذلك ما يفعله أبالسة المتصوفية ومردتهم
انهم فيجهم الله تعالى اذا عرض عليهم بما اشتمل عليه نشيدهم من الباطل
يقولون نعى بالخمير المحبة الالهية وبالسكر غلبتها وبمية وليلى وسعدى
مثلا المحبوب الاعظم وهو الله عز وجل ، وفى ذلك من سوء الادب ما فيه
(والله الاسماء الحسنى فادعوه بها ، وذكروا الذين يلحدون فى اسمائه) (٢٠)

(١٦) المصدر السابق ٥٨/١ .

(١٧) المصدر السابق ١١٠/٩ .

(١٨) روح المعاني ٥٧/١٧ .

(١٩) المصدر السابق ٦٩/١٧ ، ٧٠ .

(٢٠) المصدر السابق ٧٣/٢١ .

ويرد الآلوسي أقوال بعض الصوفية الذين قالوا ينبغي على الصوفي ان يكون
ملبسه خشنا وطعامه لطيفا بانه خلاف المأثور عن الرسول صلى الله عليه وسلم
وكبار اصحابه رضى الله عنهم (٢١) .

ويوضح الآلوسي الذين يدعون الولاية بقوله (ولا اعني بالأولياء
الكاملين سوى من تحقق لدى المنصفين موافقتهم للشرع فيما يأتون ويذرون
دون الذين يزعمون انتظامهم فى سلوكهم وهم اولياء الشيطان ، وحزبهم ،
حزبه ، كبعض متصوفة هذا الزمان ، فان الزنادقة بالنسبة اليهم انقياء
موحدون كما لا يخفى من سبر احوالهم) (٢٢) .

ويفند كذلك قول الصوفية بان هؤلاء يتصرفون فى الموجودات تصرف
الذكور فى الاناث بقوله (كلام شيع تنقبض منه كثير من كلام المتصوفة
قلوب المقتفين للسلف الصالح) (٢٣) .

والحق ان الباحث عن موقف الآلوسي من التصوف يجد شيئا من العسر
فى تحديد موقفه هذا تحديدا دقيقا لانه خلط فى هذا الموضوع بين الحق
والباطل ، فتارة يعظم ابن عربي وتارة يهاجمه ، ويؤمن ببعض آرائهم ويفند
بعضها الآخر . ونحن فى سبيل تحديد هذا الموقف نحاول ان نفترض
الافتراضات الآتية ثم نرجح الذى تقوم الادلة على ترجيحه :

١ - قد يقرأ انسان بعض نتائج الآلوسي ثم تقع عينه على احترامه الكبير
لكبار مشايخ الصوفية ، وايمانه ببعض آرائهم ، وتأويله لبعضها الآخر ،
فيقول ان الآلوسي كان صوفيا . وهذا الرأي مرفوض عندي تماما بعد أن
قرأت تراث الآلوسي كله ، لان الآلوسي يرفض كثيرا من آراء متقدمي

(٢١) المصدر السابق ٢٦٠/١٥ .

(٢٢) المصدر السابق ٥٤/١٤ .

(٢٣) المصدر السابق ١٠١/٢٢ .

الصوفية كابن عربي وابن الفارض وغيرهما ، ويدعو الى عدم الخوض فيها ، ويشير ان أن نتائجها كانت سيئة على المجتمع الاسلامي • ثم انه يشن حملات شديدة على متصوفة زمانه ، ويرميهم بالكفر والفسق والضلالة ، ويستنكر التوسل بغير الله وزيارة القبور كما تبين لنا ذلك فى موقف الآلوسي من مسائل الاعتقاد ومسائل التصوف •

٢ - أن نفترض أن الآلوسي لم يكن صوفيا اصلا ، ولم يكن يؤمن بشيء من آرائهم ، ولكنه تظاهر باحترام شيوخهم والتأويل لبعض آرائهم كي يشن عن طريقة أقوى الحملات ضد الصوفية ومقاومتها والقضاء عليها ، وابرار محاسن مذهب السلف عقيدة وشريعة ، وهذا الرأي على وجاهته لا أقول به ، لان هذا افتراض فقط ولا يسنده دليل مادي ، لان تأييد الآلوسي لبعض افكار المتصوفين واضح وصريح ، فلا يحق لنا فى رأيي ان نحرف كلامه عن مدلوله •

٣ - ان نفترض ان الآلوسي كان سلفيا ومتبعا للكتاب والسنة ، الا انه نظرا لدراسته التصوف ، وانضمامه الى الطريقة النقشبندية ، تأثر ببعض آراء المتصوفين تأثرا شعوريا قويا فى بادى الامر ، ولا شعوريا ضعيفا فيما بعد • ولذلك فانه نظر فى آرائهم فوجد أن بعضها قابل للتأويل وبعضها لا يخالف الشريعة فى رأيه فتقبلها ووجد أن أكثر ما يؤمن به الصوفية من آراء فى زمانه مخالف للشريعة مخالفة صريحة فحاربه واشتد فى تفتيده ورده • وهذا ما اميل اليه ، لان حياته الاولى وتربيته تؤدي اليه • ولانه متفق مع استقلاله الفكري الذى لاحظناه ، ومنسجم مع طلبه الحق • فهو لم يتمذهب فى نضوجه بمذهب معين لا فى العقيدة ولا فى الشريعة ولا فى التصوف ولا فى الهيئة كما سنرى ، وانما كان يأخذ الحكمة من أي وعاء خرجت ، ويرفض كل ما يعتقد انه مخالف للكتاب والسنة •

ان ما قدمناه من موقف الآلوسي الايجابي والسلبي من آراء الصوفية ،

يقوم دليلاً على ما نذهب إليه هنا ، لأنه يماثي منطق الالفاظ والمصطلحات التي نجدها في كتابات الآلوسي جميعها •

١٢ - موقفه من المسائل الكونية :

يعالج الآلوسي في تفسيره كثيراً من المسائل العلمية والكونية عند تفسيره للآيات القرآنية المتعلقة بهذا الموضوع ، فمثلاً عند تفسيره لقوله تعالى (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا) ينقل أقوال أهل الهيئة في معنى الضوء والنور وبعض الظواهر الملحقة بهما كالكسوف والخسوف • وهو لا يجزم بصحة هذه الأقوال ، وعنده ان القول به لا يضر بالدين لأن غالب الاخبار في ذلك لم تصل الى درجة الصحة ، ومع هذا فهي قابلة للتأويل بما لا ينافي كلام الفلاسفة^(٢٤) • وفي قوله تعالى (فلق الاصباح) ذكر كلاماً طويلاً حول معنى الاصباح وتقسيم الصبح الى صادق وكاذب ، وعرض آراء أهل الهيئة في تفسير ذلك علمياً حاصله ان الصبح والشفق استنارة في كرة البخار لتقارب الشمس من افق المشرق وتباعدها عن افق المغرب ، ونقل رأي الامم الرازي وهو انكار كون الصبح الكاذب من أثر قرص الشمس ولا من جنس نوره ، وانما هو بتخليق الله تعالى ابتداءً ، ثم ذكر كلاماً مفصلاً له في شرح وجهة نظره ، وردوده على ابن الهيثم في كيفية انتشار الضوء على سطح الارض وقت الاصباح • وانتقل الآلوسي الى عرض آراء الفقهاء وبعض السلف في هذه المسألة كقولهم بان الصبح الكاذب شعاع يخرج من طباق بجبل قاف ، ولقد اعتبروا أن وراء أرضنا بحراً محيطاً ثم جبلاً يقال له قاف ثم أرضاً ثم بحراً ثم جبلاً وهكذا حتى عد سبعا •

ومن الواضح أن الآلوسي في تقريره هذه الامور الكونية يعتمد على أهل الهيئة ، فالخبر عن السلف بذلك ان صح فله حكم المرفوع مما ينبغي

(٢٤) روح المعاني ١١/ ١٧ ، ٦٩ •

تأويله • استمع اليه يقول (فإن كثيرا من الناس قد قطعوا دائرة الارض على مدار السرطان مرارا ولم يجدوا أثرا لهذا الجبل المحيط الشامل) ثم قال (والذي تميل اليه قلوب كثير من الناس من أمر الصبح ما ذكره أهل الهيئة) (٢٥) •

واذا اصطدمت مقررات علماء الهيئة مع الاحاديث الصحيحة رفضها ، فقد جاءت أحاديث تنص على ان احدى علامات يوم القيامة طلوع الشمس من المغرب فرفضها اصحاب الهيئة ، فلم يقبل ما قلوا لبثت تلك الاحاديث عنده فهو يقول في هذا (وأهل الهيئة ومن وافقهم يزعمون ان طلوع الشمس من المغرب محال ، ويقولون ان الشمس وغيرها من الفلكيات بسيطة لا تختلف مقتضياتها جهة وحركة وغير ذلك ولا يتطرق اليها تغيير عما هي عليه ، وقد بنوا ذلك على مثل شفا جرف هار) (٢٦) •

ويرفض الآلوسي تأثير الكواكب والنجوم والظواهر الكونية في حياة الانسان خيرها وشرها وصلاحتها وفسادها ومدة لبث الجنين في بطن امه وخروجه الى الدنيا وعمره ورزقه وشقاوته وحسنه وقبحه ، وأخلاقه وحذقه وبلادته وجهله وعلمه ، واتقسام الحيوان الى الطير وأصنافه ، والى الحيوان البحري ، وأنواعه ، والبري وأقسامه ، واختلاف صور الحيوانات فيقول (وهو مما لا يكاد يصح لان طريق صحته أما الخبر الصادق أو الحس الذي يشترك فيه الناس أو ضرورة العقل أو نظره • وشيء من هذا كله غير موجود) ثم ينتقل الى عرض كثير من الحوادث التاريخية لنقض هذا الرأي (٢٧) •

ولم يكن الآلوسي يعيش بمعزل عما يجري من تحقيق النظريات العلمية

(٢٥) روح المعاني ٢٢٨/٧ ، ٢٣٢ •

(٢٦) المصدر السابق ٦٣/٨ •

(٢٧) المصدر السابق ١٠٥/٢٣ •

في الغرب ، فقد كان مطلعا على كثير من جوانب علم الفلك الحديث ، ففي تفسيره لقوله تعالى (لا تفتح لهم أبواب السماء) يقول : وظاهر كلام أهل الهيئة الجديدة جواز الخرق والالتئام على الافلاك^(٢٨) . وفي تفسيره لقوله تعالى (كل في فلك يسبحون) عرض لنظريات القدماء ، ثم قال (وقد ذهب الى خلافه أهل لندن وغيرهم من أصحاب الارصاد اليوم)^(٢٩) . وفي تفسيره لقوله تعالى (فأخذتهم صاعقة العذاب الهون) قال (وقد تكلم في ذلك أهل الهيئة الجديدة المتداولة اليوم في بلاد الروم وما قرب منها ، فقالوا في كيفية انفجار الصاعقة ، من المعلوم ان انطلاق الكهربائية التي في السحاب وهي قوة مخصوصة في الاجسام نحو قوة الكهرباء التي بها تجذب التربة ونحوها اليها انما يحصل باتحاد كهربائية الاجسام مع بعضها فاذا قرب السحاب من الاجسام الارضية طلبت الكهربائية المسحابة ان تتخذ بالكهربائية الارضية فتنبجس بينهما شرارة كهربائية فتصعق الاجسام ، وتتفاوت قوة الصاعقة باختلاف الاستحالة البخارية ، فليست في جميع البلاد والفصول واحدة واوضحوا ذلك بكلام طويل من اراده فليرجع اليه في كتبهم^(٣٠) .

ويتحدث الآلوسي في تفسيره لبعض الآيات عن قوانين الجاذبية وغيرها^(٣١) . وكان يرصد النجوم بنفسه عن طريق بعض الآلات . فعند كلامه عن مجموعة من النجوم يقول انه رأى منها ما يزيد على ثلاثين كوكبا^(٣٢) .

وهو يقف امام النظريات العلمية الحديثة موقفا ينم عن قوة شخصيته

(٢٨) المصدر السابق ١١٨/٨ .

(٢٩) المصدر السابق ٤٣/١٧ .

(٣٠) روح المعاني ١١٤/٢٤ .

(٣١) المصدر السابق ٧/٢٩ .

(٣٢) المصدر السابق ١٧/٢٣ .

العلمية ، وعمق تفكيره ، فهو يسلم ببعضهما ويرفض بعضها الآخر (٣٣)
 كدأبه في كل ما يعالج من الآراء قديمها وحديثها • ولذلك فإنه يرفض
 قاعدة تطبيق الآيات القرآنية على النظريات العلمية لأن هذه النظريات لا تقوم
 على الأدلة القطعية (٣٤) •

١٣ - موقفه من أهل الفرق والملل :

يوضح الآلوسي موقفه من أهل الفرق والملل عند تعرضه لآرائهم
 ومناقشته لها ، وردوده عليها ، وتأتي الشيعة في مقدمة من يرد عليهم الآلوسي
 عقيدة وشريعة وتاريخا • ولو أننا جمعنا ردود الآلوسي هذه على الشيعة
 لحصلنا على مجلد كبير معالجة موضوعية مركزة ، بعيدة عن الاسراف
 والتعصب ، ففي قوله تعالى (لا ينال عهدي الظالمين) استدل بعض الشيعة بها
 على نفي امامة الصديق وصاحبه رضي الله تعالى عنهم ، حيث انهم عاشوا مدة
 مديدة على الشرك (ان الشرك لظلم عظيم) والظالم بنص الآية لا تناله
 الامامة • قال الآلوسي (غاية ما يلزم أن الظالم في حال الظلم لا تناله ، والامامة
 إنما نالتهم رضي الله تعالى عنهم في وقت كمال ايمانهم وغاية عدالتهم ، انهم
 اتصفوا بالتوبة الصادقة ، والعدالة المطلقة والايمان الراسخ ، والامام لا بد ان
 يكون وقت الامامة كذلك • ومن كفر أو ظلم ثم تاب وأصلح لا يصح ان
 يطلق عليه انه كافر أو ظالم في لغة وعرف وشرع) (٣٥) •

ورد الآلوسي عليهم في استدلالهم بواقعة الغدير التي قال فيها الرسول
 صلى الله عليه وسلم (من كنت مولاه فهذا علي مولاه) فرجع الى أقوال
 المحدثين ونقل الواقعة بطرق متعددة ثم بين ان الشيعة أضافوا اليها أشياء نثرا
 وشعرا مما لم يثبت أصلا • وفصل القول في كلمة (مولى) وانها بمعنى المحبة

(٣٣) المصدر السابق ٧١/١١ ، ٧٢ ، ٩٥/١٥ •

(٣٤) المصدر السابق ٨/٢٩ •

(٣٥) المصدر السابق ٣٧٧/١ •

وليست بمعنى (الأولى) كما زعمت الشيعة ، واستند على بعض أقوال الحسن المثنى بن السبط في ان الرسول لم ينص على خلافة علي ، ولو نصه لقاله صريحا (٣٦) • وردهم ايضا في استدلالهم بالآية الكريمة (انما انت منذر ولكل قوم هاد) على أن المقصود بـ (هاد) علي كرم الله وجهه (٣٧) • ومن هذه الردود رده عليهم في قولهم بالثقية ، وزعمهم أن عليا وبنيه كانوا يتقون بما جاء من أقوال وروايات في كتبهم كما يأتي :

١ - قال علي في نهج البلاغة (علامة الايمان ايثارك الصدق حيث يضرك على الكذب حيث ينفعك) •

٢ - هنالك روايات تاريخية تقول ان عليا رفع صوته على عمر وعارضه •

٣ - نقل عن الكليني الشيعي ان الله عز وجل أنزل على نبيه كتابا مع جبريل وصية للنبياء ، وهم علي وبنوه ، أمر فيه بعضهم ان يخرجوا بقومهم الى الشهادة وآخرين بان يحدثوا الناس ويفتوهم وينشروا علوم أهل البيت ، ويصدقوا اباؤهم الصالحين ، ولا يخافوا احدا الا الله • ويقول ان هذه الرواية عنهم واضحة ان هؤلاء ليس دينهم الثقية كما تزعم الشيعة •

٤ - لو كان علي يتقي لما توقف عن بيعة ابي بكر رضي الله تعالى عنه ستة أشهر • واما بالنسبة للانبياء فيرد عليهم بقوله تعالى (الذين يبلغون رسالات الله ، ويخشونه ولا يخشون احدا الا الله ، وكفى بالله حسيبا) وقوله (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته ، والله يعصمك من الناس) •

ومن ردوده القوية عليهم فيما زعموا في فهم الآية (يوصيكم الله في

(٣٦) روح المعاني ١٩٢/٦ ، ١٩٦ •

(٣٧) المصدر السابق ١٠٨/١٣ •

أولادكم للذكر مثل حظ الانثيين) العموم وعدم الاستثناء ، وطعنوا على ذلك
أبا بكر الصديق في عدم توريثه فاطمة لقوله صلى الله عليه وسلم (نحن
معاشر الانبياء لا نورث ما تركناه صدقة) بوجهين :-

١ - الحديث لم يروه غيره ، وبتسليم انه رواه غيره فهو من الآحاد ،
ولا يجوز تخصيص الكتاب بخبر الآحاد .

٢ - ان مما يدل على كذب الخبر قوله تعالى (وورث سليمان داود)
وقوله سبحانه حكاية عن زكريا عليه السلام (هب لي من لدنك وليا يرثني
ويرث من آل يعقوب) قال ذلك نص صريح في أن الانبياء يرثون ويورثون .
أجاب الألوسي عن الاعتراضين بما يلي :

١ - ان الخبر المذكور رواه حذيفة والزبير وأبو الدرداء وأبو هريرة
والعباس وعلي وعثمان وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص ونقل
البخاري ان عمر أشهد أكثر هؤلاء على الحديث في جماعة فشهدوا .

٢ - ان في كتب الشيعة ما يؤيده فقد روى الكليني في الكافي عن
جعفر الصادق انه قال (ان العلماء ورثة الانبياء وذلك ان الانبياء لم يورثوا
درهما ولا دينارا وانما ورثوا أحاديث فمن أخذ بشيء منها فقد أخذ بحظ
وافر) وكلمة انما مفيدة للحصر قطع باعتراف الشيعة فيعلم ان الانبياء
لا يورثون غير العلم والاحاديث .

٣ - ثبت الاجماع على ان جماعة من المعصومين عند الشيعة كعلي
والحسن والحسين وعلي بن الحسين بن الحسن رضي الله تعالى عنهم عملوا
بموجبه ، فان تركه النبي لما وقعت في ايديهم لم يعطوا منها العباس ولا بنينه
ولا الازواج الطاهرات شيئا ولو كان الميراث جاريا في تلك التركة لشاركوهم
فيها قطعاً . وهذه الامور تدل على التواتر .

٤ - ولو افترضنا ان الخبر بقي احادا ، فانه في هذه الحالة يخصص

العموم وعليه الأئمة الأربعة ، والشيعية انفسهم خصصوا عمومات في القرآن
بأخبار آحاد تفردوا بروايتها مع ان عموم الآيات بخلاف ذلك كعدم وراثه
الزوجة من العقار وتخصيص اكبر أبناء الميت من تركته بالسيف والمصحف
والخاتم واللباس بدون بدل •

٥ - ان ما زعموه من دلالة الآيتين على كذب الخبر في غاية الوهن
لان الوراثة فيهما وراثه العلم والكتاب والكمالات النفسانية • وأطال الألوسي
في هذه النقطة كثيرا ، وردهم بأدلة عقلية وتاريخية تثبت استحالة ارادة
وراثة المال بين هؤلاء الانبياء •

٦ - اجمع أهل الاصول من أهل السنة والشيعه على ان تقسيم الخبر
الى المتواتر وغيره بالنسبة الى من لم يشاهدوا النبي صلى الله عليه وسلم •
وسمعوا الخبر بواسطة الرواة ، لا في حق من شاهد النبي وسمع منه بلا
واسطة ، فخير (نحن معاصر الانبياء لا نورث) عند ابي بكر قطعي ، لانه
في حقه متواتر بل أعلى كعبا منه ، والقطعي يخصص القطعي اتفاقا (٣٨) •

ويدخل الألوسي في مناقشات حامية مع الشيعة الامامية في مسائل
فقهيّة مختلفة عليها بينهم وبين أهل السنة ، وخاصة في قضية المسح على
الارجل في آية الوضوء • فلقد ذكر اولا القراءتين المتواترتين النصب والجهر
في قوله تعالى (وأرجلكم الى الكعنين) ثم نقل آراء العلماء في توجيه قراءة
الجهر ، فهي قد جاءت اما على المجاورة كقوله تعالى (عليهم ثياب سندس
خضر واستبرق) أو قول العرب (جحر ضب خرب) • ثم استشهد بالسنة
المروية عن طريق أهل السنة ان المراد الغسل لا المسح ، ثم فصل الاستشهاد
بما روي عن الرسول صلى الله عليه وسلم والصحابة عن طريق الشيعة
انفسهم بأسانيد صحيحة بحيث لا يمكن تضعيفها ولا الحمل على التقيّة لأن

المخاطب بذلك شيعي خاص • وانتقل الآلوسي الى تفنيد نسبة الجواز والتميز بين الامرين لابي العالية وعكرمة الشعبي والحسن البصري والطبري ، وأكد ان رواة الشيعة هم الذين نشروا هذه الاكاذيب المختلفة فتلقفها منهم بعض أهل السنة ممن لم يميزوا بين الصحيح من السقيم من الاخبار بلا تحقق ولا سند • ثم قال لعل محمد بن جرير القائل بالتخير هو محمد بن جرير بن رستم الشيعي لا أبو جعفر محمد بن جرير الطبري لان المذكور في تفسيره هو الغسل فقط لا المسح ولا الجمع والا التخير • ويستغل الآلوسي مثل هذه المناسبة ليؤكد ان من وقف على أحوال روااتهم لم يعول على خبر من أخبارهم • فأخبار الشيعة عن أهل البيت أو هن من بيوت العنكبوت وهم بيت الكذب على حد تعبيره (٣٩) •

اما ردوده على الصوفية فكثيرة ، فهو مثلاً يرد قولهم بتقديم اولياء هذه الامة على الانبياء مجتمعين بما روى عن الشيخ عبدالقادر الجيلاني (يا معاشر الانبياء الفرق بيننا وبينكم بالالقباب وأوتينا ما لم تؤتوه) وبعض عبارات ابن عربي التي تنطق بذلك يقول الآلوسي (ان التزام هذا القول خرق لاجماع المسلمين ، ومصادم للدلة القطعية على أفضلية الانبياء على سائر الخلق أجمعين ، ويوشك القول به ان يكون كفراً) ويقول ان ما روي عن الشيخ الجيلاني لم يثبت نقله عنه في كتاب يعول عليه ، وما يعزى الى الشيخ ابن عربي تعارضه عبارات له آخر • ويضيف انه حتى لو صحت هذه العبارات عنهم يجب ان يحمل على انها قيلت في أثناء فناء هؤلاء الذوات في الحقيقة المحمدية ، فالقول حينئذ قولها (٤٠) •

ولا يخفى ما في قول الآلوسي من مجانبة للحق ، وحمل الكلام على

(٣٩) روح المعاني ٧٣/٦ - ٧٨ ، ، ٣٣/١٦ - ٢٤١/١٦ • اذا أردت الاطلاع على ردوده الاخرى عليهم فراجع ٩-٦/٥ - ٢٤٤/٥ - ٢٤٥ • ٥ ، ٤/١٠

(٤٠) المصدر السابق ٢٨/٣ •

ما لا يطبق ، وذهاب مع ما ذهب اليه هؤلاء المتصوفة من أوهام وخيالات سموها
الفناء ففى الحقيقة المحمدية التي دخلت كفلسفة الى المجتمع الاسلامي من
الامم التي الهت انبياءها ورسلكها (٤١) .

ثم لا أدري لم لا يرفض هذه الاقوال اصلا ، اذ ليست لقائلها صفة
العصمة والقداسة الدينية ، من يقول ان كل ما صدر عن هؤلاء صحيح ،
عجبا للآلوسي يرفض بعض اقوال ابن عربي ثم يحاول ان يوجه كلامه هنا
توجيها غير مقبول عقلا ونقلا .

وعند تفسيره لقوله تعالى (واعبد ربك حتى ياتيك اليقين) قال (وايا ما
كان فليس المراد به ما زعمه بعض الملحدين مما يسمونه بالكشف والشهود
وقالوا ان العبد متى حصل له ذلك سقط عنه التكليف بالعبادة وهي ليست
الا للمحجوبين ، ولقد مرقوا بذلك من الدين وخرجوا من ربة الاسلام
وجماعة المسلمين) (٤٢) .

والآلوسي حريص على رد زنادقة الصوفية فى كل مجال ففي تفسيره
لقوله تعالى (ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده) قال :
والآية دليل على أن النبوة عطائية ، كما هو المذهب الحق ، ويرد بها ايضا
على بعض المتصوفة القائلين بانه لا حاجة للخلق الى ارسال الرسل عليهم
السلام قالوا الرسل سوى الله تعالى ، وكل ما سواه سبحانه حجاب عنه .
جل شأنه ، فالرسل حجاب عنه تعالى وكل ما هو حجاب لا حاجة للخلق
اليه ، فالرسل لا حاجة اليهم ، وهذا جهل ظاهر ، ولعمري انه زندقة والحاد
وفساده مثل كونه زندقة فى الظهور ، ويكفي فى ذلك منع الكبرى القائلة
بان كل ما سواه سبحانه الخ فان الرسل وسيلة الى الله تعالى والوصول اليه

(٤١) هذه هى الصوفية ٧٤ .

(٤٢) روح المعاني ٨٧/١٤ .

عز وجل لا حجاب وهل يقبل ذو عقل أن نائب السلطان فى بلاده حجاب عنه ؟ وهب هذا القائل امكنه الوصول اليه سبحانه بلا واسطة بقوة الرياضة والاستعداد والقابلية ، فالسواد الاعظم الذين لا يمكنهم ما امكنه كيف يصنعون) ثم انتقل الآلوسى الى بيان عقيدة البراهمة فى انكار النبوة فكأنه يشير ضمنا الى ان هؤلاء أخذوا عقيدتهم هذه منهم (٤٣) .

اما المعتزلة فإن الآلوسى يناقشهم ويرد عليهم فى كثير من المواطن ، فهو عند تفسيره للآيات يذكر ما قاله مفسرنا المعتزلة وفى مقدمتهم الزمخشري فى توجيه الآيات أو ما استدلوا بها على رأي من آرائهم ثم يعقب عليها بالرفض والتفنيد ، ويشير الى ان هؤلاء ما دعاهم الى القول بهاتيك المعاني الا اعتزالهم (٤٤) . وقد مرت بنا من قبل نماذج متعددة فى هذا الموضوع عند معالجتنا لموقفه من المسائل الاعتقادية .

وله ردود اخرى على الجهمية مثلا فى قولهم ان الجنة والنار ستفنيان مستدلين بالآية الكريمة (هو الأول والآخر) فالأول السابق لجميع الاشياء والآخر الباقي بعد فناء هذه الاشياء ، بان الأول يعنى لا ابتداء له ، والآخر لا انتهاء له من ذاته (٤٥) . وكذلك رد على أقوال اطلقها بعض المفسرين مثل انكار ابي مسلم خلق حواء من ضلع آدم لانه تعالى قادر على خلقها من تراب ، فاي فائدة فى خلقها ذلك ورد عليه الآلوسى (ان فائدة ذلك سوى الحكمة التي خفيت عنا اظهار أنه سبحانه قادر على أن يخلق حيا من حي لا على سبيل التوالد ، كما انه قادر على أن يخلق حيا من جماد كذلك) (٤٦) .

(٤٣) روح المعانى ٩٤/١٤ .

(٤٤) المصدر السابق ٨٩/٦ . انظر ايضا ٤٩/٣ ، ٢٠٥/٣ .

٢٥٢/٧ .

(٤٥) المصدر السابق ٢٠٥/١ .

(٤٦) المصدر السابق ١٨٢/٤ .

ويرد الآلوسي على الطبيعيين في انكارهم ان يخرج ماء كثير من الحجر المشار اليه في قوله تعالى (فاضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا) بقوله : ان هؤلاء غاب عنهم ان في الطبيعة اسراراً منها ان حجر المغناطيس يجذب الحديد ، والحجر الحلاق يحلق الشعر والحجر الباغض للخل ينفر منه • فاذا لم يكن مثل ذلك منكراً عندهم ، فليس يمتنع ان يخلق الله في حجر آخر قوة في جذب الماء من تحت الارض ، ويكون خلق تلك عن ضرب العصا أو يحتمل ان يقلب الله تعالى بواسطة قوة اودعها الحجر الهواء ماء بعد ازالة اليوسة عن أجزائه ، وخلق الرطوبة فيها • والله تعالى على كل شيء قدير (٤٧) •

وردود الآلوسي على النصارى ردود في غاية الموضوعية والروعة ، فهو في محتاجته لهم لا يستند الا على كتبهم وأقوالهم ، يرتكز عليها في في تفنيد عقائدهم • ففي قضية الصلب أورد أدلة من الاناجيل الموجودة تختار منها دليلاً واحداً ليكون نموذجاً لكيفية رده ومناقشته فقال (ان ما يدعونه من الصلب اما ان تكون عن طريق رواية الآحاد أو التواتر ، فان قالوا بالآحاد لم تتم بذلك حجة ، اذ الآحاد لم يؤمن عليهم الغفلة والتواطؤ على الكذب • فان قالوا بالتواتر كذبوا الاناجيل التي بين ايديهم لانها تنص على أن بطرسا وحده تبع المسيح حيث أخذوه الى مجلس الكهنة فعرفته فتاة فحلف انه لا يعرف المسيح فتركوه فذهب ، اذن فتلامذته لم يشهدوا صلبه بشهادة الانجيل • واما اليهود فكذبوا احاداً ويمكن تواطؤهم على الكذب فيما زعموا من قتل المسيح ليصلوا الى أغراضهم ، فالمخبرون اذن لم يبلغوا درجة التواتر (٤٨) •

(٤٧) المصدر السابق ٢٧٣/١ •

(٤٨) روح المعاني ١٧٩/٣ ، ١٨٠ •

وفى الآية الكريمة (ولا تقولوا ثلاثة) استعرض الآلوسي آراء الفرق المسيحية واختلافهم فى طبيعة المسيح وامه كالملكانية والنسطورية واليعقوبية ثم رد أقوالهم قولا قولا ، داخلا معهم فى مناقشات لاهوتية حامية ، ورادا عليهم ردودا منطقية قوية ، فهو يناقشهم فى الاقنيم الثلاثة وماهياتها ، ويبين تناقضهم فى مزاعمهم واضطرابهم فى مقالاتهم وتهافتهم فى توجيهاتهم ، وهو ايضا يناقشهم فى القديم والحديث والجوهر والعرض واختلاط الناسوت باللاهوت ويبان فساد رأيهم وبطلان أقوالهم ، ثم ينتقل الى أقوال بعضهم بانه اله من اله ، ويحاججهم على سقوط ذلك بالأدلة الفلسفية والمنطقية وانقل هنا نموذجين من هذه الردود يدلان على قدرة الآلوسي فى المحاجة •

واطلاعه الواسع على مقالاتهم وهضمها للاهوتهم ، واتقانه لمباحث الفلسفة واستعمال قوانين المنطق قال فى الاول (واما قول بعض اليعقوبية ان الكلمة انقلبت لحما ودما وصار الاله هو المسيح ، فهو اظهر بطلانا مما تقدم وبيانه من وجهين : الاول انه لو جاز انقلاب الاقنوم لحما ودما مع اختلاف حقيقتيهما لجاز انقلاب المستحيل ممكنا والممكن مستحيلا والواجب ممكنا أو ممتنا والممكن أو الممتنع واجبا ولم يبق لأحد وثوق بشيء من القضايا البديهية ، ولجاز انقلاب الجوهر عرضا والعرض جوهرًا واللحم والدم اقنوما والاقنوم ذاتا والذات اقنوما والقديم حادثا والحادث قديما ولم يقل به أحد من العقلاء • والثاني انه لو انقلب الاقنوم لحما ودما فاما أن يكون هو عين الدم واللحم الذى كان للمسيح أو زائدا منضمًا اليه ، والاول ظاهر الفساد والثاني لم يقولوا به ^(٤٩) • ويقول بعد مناقشات لهم (واما قولهم ان اللاهوت حل بالناسوت فصار هو هو ، فلما أن يريدوا به ان اللاهوت صار عين الناسوت كما يصرح به قولهم هو هو ، فيرجع الى تجويز انقلاب الحقائق وهو محال كما علمت ، واما أن يريدوا به ان اللاهوت اتصف

(٤٩) المصدر السابق ٣٠/٦

بالناسوت فهو ايضا محال لما ثبت من امتناع حلول الحادث بالقديم أو ان الناسوت اتصف باللاهوت وهو ايضا محال لامتناع حلول القديم بالحادث (٥٠) . كما ويرد الألوسي على النصارى فى بعض مطاعنهم فى الرسول صلى الله عليه وسلم ككثرة زواجه . وبين جهلهم بمراتب الكمال الانساني ، وحكمة زواجه صلى الله عليه وسلم بأكثر من واحدة (٥١) .

وفى اعتقادى ان ردود الألوسي على النصارى نفيسة جدا ، ينبغي الرجوع اليها عند التعرض لمناقشة عقائد النصارى من قبل الباحثين المختصين .

ب - الآراء التى انفرد بها :

التأمل فى تفسير الألوسي يجد شخصيته فيه واضحة ، فهو يعرض توجيهاته الخاصة ، وآرائه الذاتية ، كلما حشد الآراء ودخل فى مناقشات مع أصحابها ، أو كلما تألق بريق فكرة الثاقب ، وهو يفسر آية من الآيات ، وسنعرض هنا مجموعة من آرائه فى مختلف الموضوعات يمكن أن تنير طريقنا فى معرفة عقلية ، وشخصيته العلمية ، وتحدد لنا مكانته بين المفسرين . وثبت لنا أن الألوسي لم يكن جامعا للآراء وإنما كان مفسرا كبيرا آتاه الله موهبة فى الاستنباط ، وذوقا فى فهم المعاني .

١ - فى قوله تعالى (واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجري فى البحر بما ينفع الناس ، وما أنزل الله من السماء من ماء تساءل المفسرون عن سبب تأخير انزال الماء من السماء عن الفلك التى تجري فى البحر مع كونه أعم منها نفعاً . وقيل ان المقصود الاستدلال بالبحر وليس الفلك والكلام فى الحقيقة على العجائب التى فى البحر ، فذكر الفلك ذكر لجميعها ، فتقديمه

(٥٠) المصدر السابق ٣١/٦ .

(٥١) المصدر السابق ٦٤/٢٢ .

على المطر والسحاب لأنه منشأ لهما • وهذا التفسير عند الآلوسي هو قلب للنظم القرآني بغير داع إليه ، اذ النتيجة تؤول الى تقدير (والبحر الذي تجري فيه الفلك بما ينفع الناس) ووجه الترتيب فى رأي الآلوسي شيان اولهما انه سبحانه وتعالى ذكر اولا خلق أمرين علوي وسفلي ، واختلاف شيئين بمدخلة أمرين سماوي وارضي • وثانيهما أن الليل والنهار كل منهما سابح فى لجة الفلك الدوار المسخر بالجريان فيه ذهابا وايابا ، والفلك تجري فى البحر وتسبح بين امواجه سائرة على قانون كثافة الماء والتعقيب بعد ذلك بما يشترك فيه العالم العلوى والعالم السفلي وفى ذلك النفع العام (٥٢) •

٢ - قال تعالى (وانزل التوراة والأنجيل من قبل) قالوا والتصريح به مع ظهور الأمر للمبالغة فى البيان • اما الآلوسي فيقول : وأنا أقول التصريح به للرمز الى ان انزالهما متضمن للارهاص لبعثه صلى الله عليه وسلم حيث قيد الانزال المقيد بمن قبل قوله تعالى (هدى للناس) أى هداية لهم الى الحق ومن جملة الايمان به صلى الله عليه وسلم (٥٣) •

٣ - قال تعالى (فمستقر ومستودع) قال الآلوسي بعد أن عرض رأي المفسرين (وأنا أقول لعل حمل المستودع على الصلب باعتبار ان الله تعالى بعد أن اخرج من بني آدم عليه السلام من ظهورهم ذريتهم يوم الميثاق واشهدهم على انفسهم وكان ما كان ردهم الى ما اخرجهم منه فكأنهم وديعة هناك تخرج حين يشاء الله تعالى ذلك (٥٤) •

٤ - قال تعالى على لسان موسى (أتهلكنا بما فعل السفهاء منا ان هي الا فتنتك تضل بها من تشاء وتهدي من تشاء انت ولينا فأغفر لنا وأرحمنا

• (٥٢) روح المعاني ٣١/٢ - ٣٢

• (٥٣) المصدر السابق ٧٧/٣

• (٥٤) المصدر السابق ٢٣٦/٧

وأنت خير الراحمين ، واكتب لنا في هذه الدنيا حسنة وفي الآخرة انا هدا
اليك قال عذابي أصيب بها من أشاء ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين
يتقون حوٲٲون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون (المفسرون على ان الله تعالى
لم يستجب لموسى سؤاله فى قومه ، وانه علق الرحمة بشتاتهم على الايمان
وعدم دوامهم على ما هم عليه من ذميم الافعال ، وان عذاب الله تابع لمشيئته
فان هم عرضوا انفسهم لهذه المشيئة لم ينفعهم دعاؤه ، ويقول الآلوسى
(ولا يفهم من كلامه انه طلب للقوم كيف كانوا وفى أى حالة وجدوا وعلى
أى طريقة سلكوا فان ذلك مما لا يكاد يقع ممن له ادنى معرفة بربه ، فضلا
عن مثله عليه السلام ، وانما هذا الطلب من حيث انهم تائبون راجعون اليه
عز شأنه • ولا يبعد ان يقال باستجابة دعائه ، بل هو أمر مقطوع بالنسبة
اليه صلى الله عليه وسلم ، وكيف يشك فى انه غفر له ورحمه وأوتى خير
الدارين وهو هو ، واما بالنسبة الى قومه فالظاهر أن التائب منهم أوتى خير
الآخرة ، لأن هذه التوبة ان كانت هي التوبة بالقتل فقد جاء عن الزهري
ان الله تعالى اوحى الى موسى بعد أن كان ما كان ما يحزنك ؟ اما من قتل
منكم فحي يرزق عندي واما من بقى فقد قبلت توبته فسر بذلك موسى وبنو
اسرائيل ، وان كانت غيرها فمن المعلوم أن التوبة تقبل بمقتضى الوعد
المحتوم ، وخير من قبلت توبته فى الآخرة كثير ، واما حاضـر الدنيا فقد
نطقت الآيات بأن القوم غرقى فيه ، ويكفى فى ذلك قوله تعالى (يا بني
اسرائيل اذكروا نعمتي التي انعمت عليكم واني فضلتكم على العالمين) وبعد
ذلك قال الآلوسى (وحينئذ يمكن أن يقال فى توجيه الجواب أنه سبحانه
وتعالى أجاب طلبته بأسلوب عجيب وطريق بديع غريب فقال سبحانه له
(عذابي) أى الذى تخشى أن تصيب بعض نباله التي أرميها بيد جلالي عن
قسي ارادتي من دعوت له اصيب به من أشاء فلا يتعين قومك الذين تخشى
عليهم ما تخشى لأن يكون غرضنا له بعد أن تابوا من الذنب وتركوا فعله

(ورحمتي وسعت كل شيء) انسان كان أو غيره مطيعا كان أو غيره ، فما من شيء الا وهو داخل فيها سابح في تيارها أو سابح في فيافيها بل ما من معذب الا ويرشح عليه ما يرشح منها ولا أقل من اني لم أعذبه بأشد مما هو فيه مع قدرتي عليه ، فطب نفسا وقر عينا فدخول قومك في رحمة وسنت كل شيء ولم تضق عن شيء أمر لاشك فيه ولا شبهة تقريه كيف وهادوا الي ووفدوا علي ، أفترى اني اضيق الواسع عليهم ، وأوجه نبال الخيبة اليهم ، وأردهم بخفي حين ، فيرجع كل منهم صفر الكفين ، لا أراني افعل بل اني سأرحمهم واذهب عنهم ما اهمهم واكتب الحظ الأوفر من رحمتي لاختلافهم الذين يأتون آخر الزمان ويتصفون بما يرضيني ويقدمون باعباء ما يراد منهم والى ذلك الإشارة بقوله تعالى (فسأكتبها للذين يتقون) وهو اتباعهم الرسول الامي الذين يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل^(٥٥) .

٥ - قال تعالى (اولم يروا من شيء يتفيؤا ظلاله عن اليمين والشمائل سجدا لله) العلماء لهم كلام طويل في افراد اليمين وجمع الشمائل ، فلقد ذكر بعضهم ان العرب اذ ذكرت صيقتي جمع عبرت عن احدهما بلفظ المفرد كقوله تعالى (جعل الظلمات والنور) وقيل اذا فسرنا اليمين بالشرق كان النقطة التي هي مشرق الشمس واحدة بعينها فكانت اليمين واحدة ، واما الشمائل فهي عبارة عن الانحرافات الواقعة في تلك الأطلال بعد وقوعها على الارض وهي كثيرة فلذلك عبر عنها بصيغة الجمع وقيل اليمين مفرد لفظا لكنه جمع معنى فيطابق الشمائل من حيث المعنى ، وقيل جمع الشمال لان غالبية المعمورة شمالي الى غير ذلك من الاقوال^{٥٦} . وبعد عرض هذه الآراء قال « ويخطر لي وجه آخر في الافراد والجمع مبني على أن المراد باليمين

(٥٥) روح المعاني ٧٦/٩ - ٧٨ .

(٥٦) روح المعاني ١٥٥/١٤ - ١٥٦ .

جهة المشرق وبالشمال جهة المغرب ، وهو انه لما كانت الجهة الاولى مطلع النور والجهة الثانية مغربه ، ومظهر الظلمة ، افرد ما يدل على الجهة الاولى كما افرد (النور) في كل القرآن ، وجمع ما يدل على الجهة كما جمع الظلمة كذلك^(٥٧) . ولا يدعى الآلوسى ان رأيه هذا هو الصواب اذ يقول (وبعد لمسلك الذهن اتساع فتأمل فلعل ما ذكرته لا يرضيك) .

٦ - قال تعالى (اما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر ، فاردت ان اعيها ، وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا ، واما الغلام فكان ابواه مؤمنين فخشينا ان يرهقهما طغيانا وكفرا . فاردنا ان يبدلهما ربهما خيرا منه زكاة واقرب رحما ، واما الجدار فكان لغلامين يتيمين في المدينة وكان تحته كنز لهما ، وكان أبوهما صالحا فأراد ربك ان يبلغا أشدهما ويستخرجا كنزهما رحمة من ربك وما فعلته عن أمري ذلك تأويل ما لم تستطع عليه صبرا) وقيل في وجه تغاير الاسلوب الاول شر فلا يجوز اسناده اليه سبحانه وان كان هو الفاعل جلا وعلا ، والثاني ممتزج خيره وشره فاسند الى الله تعالى والى نفسه ، وقيل انه تفنن في التعبير فحسب وقيل اسناد الاول الى نفسه من باب الأدب مع الله ، لان الاعابة لاتسند الى الله . واما اسناد الثاني الى - نا - فالظاهر انه من باب خواص الملك امرنا بكذا ، وانما يعنون أمر الملك العظيم وقيل اختلاف الاسلوب لاختلاف حال العارف بالله سبحانه ، فانه في ابتداء امره يرى نفسه مؤثرة فلذا اسند الأرادة اولا الى نفسه ، ثم يتنبه الى انه لا يستقل بدون الله تعالى ، ثم يرى انه لا دخل له في الأمر وانما المؤثر هو الله تعالى . ثم عرض الآلوسى رأيه فقال (والذي يخطر ببال العبد الفقير انه روعى في الجواب حال الاعتراض وما تضمنه واثار اليه ، فلما كان الاعتراض الأول بناء على ان لام (لتفرق) للتعليل متضمنا اسناد ارادة

(٥٧) المصدر السابق ١٤/ ١٥٦ .

الاغراق الى الخضر عليه السلام ، وكان الانكار فيه دون الانكار فيما يليه بناء على ما اختاره المحققون من أن (نكرا) ابلغ من (امرا) ناسب ان يشرح باسناد ارادة التعيب الى نفسه المشير الى نفى ارادة الاغراق عنها التي يشير كلام موسى عليه السلام اليها • وان لا يأتي بما يدل على التعظيم أو ضم أحد معه في الأرادة لعدم تعظيم امر الانكار المحجوج لان يقابل بما يدل على تعظيم ارادة خلاف ما حسبه عليه السلام وانكره •

ولما كان الاعتراض الثاني في غاية المبالغة والانكار هناك نامسب ان يشير الى ان ما اعترض عليه وبولغ في انكاره قد اريد به أمر عظيم ولو لم يقع لم يؤمن من وقوع خطب جسيم ، فلذا اسند الخشية والارادة الى ضمير المعظم نفسه أو المتكلم ومعه غيره ، فن في اسناد الارادة الى ذلك تعظيما لامرها وفي تعظيمه تعظيم لامر المراد ، وكذا في اسناد الخشية الى ذلك تعظيم أمرها وفي تعظيمه تعظيم امر المخشى ، ولما كان الاعتراض الثالث هينا جدا حيث كان بلفظ لا تصلب فيه ولا ازعاج في ظاهره وخافيه ، ومع هذا لم يكن على نفس الفعل بل على عدم أخذ الاجرة عليه ليستعان بها على إقامة جدار البدن وازالة ما اصابه من الوهن ، فناسب ان يلين في جوابه المقام ولا ينسب لنفسه استقلالا أو مشاركة شيئا ما من الافعال ، فلذا اسند الارادة الى الرب سبحانه ، ولم يكتف بذلك حتى اضاف الى ضميره عليه السلام (٥٨) •

٧ - جاءت الاخبار المروية من ائمة الحديث بطرق متعددة عن ابي ذر انه كان مع النبي صلى الله عليه وسلم عند غروب الشمس فقال يا اباذر أتدرى أين تذهب هذه الشمس؟ فقال الله تعالى ورسوله اعلم قال هذه تجرى حتى تنتهي الى مستقرها تحت العرش فتخر ساجدة • فيقف الآلوسى هنا ليحكم ان ظاهر النصوص تخالف ظاهر المعقول من حيث الأدلة قائمة

على انها لا تسكن عند غروبها ، ويقول انه سأل كثيرا من علماء عصره عن ذلك فلم يفر منهم بما يروى الغليل ثم يعرض رأيه محاولا التوفيق بين المنقول والمعقول ، ولكن بكثير من التكلف فيقول (والذي يخطر بالبال في حل ذلك الاشكال والله تعالى اعلم بحقيقة الحال ان الشمس وكذا سائر الكواكب مدركة عاقلة كما ينبيء عن ذلك قوله تعالى الآتي (كل في فلك يسبحون) حيث جيء بالفعل مسندا الى ضمير جمع العقلاء وقوله تعالى اني رأيت احد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين) لتجو ما ذكر يدل ، وعليه ظاهر ما روى عن ابي ذر من انها تسجد وتستأذن • فان المتبادر من الاستئذان ما يكون بلسان القال دون لسان الحال) ويقول الآوسي متأثرا براء الحكماء والصوفية (فيمكن ان يقال ان للشمس نفسا مثل تلك الانفس القدسية وانها تسليخ عن الجرم المشاهد المعروف مع بقاء نوع من التعلق لها به ، فتخرج الى العرش فتسجد تحته بلا واسطة • وتستقر هناك وتستأذن ، ولا ينافي ذلك سير هذا الجرم المعروف وعدم سكونه (٥٩) •

٨ - قال تعالى (والصفات صفا ، فالزاجرات زجرا ، فالتاليات ذكرا) الصفات ، قالوا الملائكة القائمات صفوفًا للعبادة أو الصفات اقدامها للصلاة • وقيل المراد بالصفات الطير والزاجرات ايضا الملائكة ، وقيل هي آيات القرآن لتضمنها النواهي الشرعية ، وقيل كل ما زجر عن معاصي الله عزوجل • التاليات ذكرا الملائكة يجيئون بالكتاب والقرآن ، وفسره بعضهم بالآيات والمعارف الالهية وقبل آيات الله وكتبه المنزلة • وقال قتادة بنو آدم يتلون كتابه تعالى المنزل • وجوز ان يكون الله تعالى اقسام بنفوس العلماء العمال الصفات انفسها في صفوف الجماعات أو بطوائف قواد الغزاة في سبيل الله تعالى التي تصف الصفوف في مواطن الحروب • وجوز ان يكون اقسام

سبحانه بطوائف الاجرام الفلكية المرتبة كالصفوف المرصوفة بعضها فوق بعض . قال الآلوسي ويجوز عندى والله تعالى اعلم أن يراد بالصفافات المصطفون للعبادة من صلاة ومحاربة كفره مثلا ، ملائكة كانوا ام اناسى أم غيرهما وبالأجرات الزاجرون عن ارتكاب المعاصى باقوالهم أو بأفعالهم كائنين من كانوا وبالتاليات ذكرا التالون لآيات الله تعالى على الغير للتعليم أو نحوه . ولا عناد بين هذه الصفات ، فتجتمع فى بعض الاشخاص . ولعل الترتيب على سبيل الترقى باعتبار نفس الصفات فالاصطفاف للعبادة كمال والزجر عن ارتكاب المعاصى اكمل والتلاوة لآيات الله تعالى للتعليم لتضمنه الأمر بالطاعات والنهى عن المعاصى والتخلي عن الرذائل والتحلى بالمعارف الى امور اخرى اكمل واكمل . وجعل الصفات المذكورة لموصوف واحد من الملائكة على ما مر بان تكون جماعات منهم صافات انفسها فى سلك الصفوف بالقيام فى مقاماتها المعلومة أو القائمات صفوف للعبادة . والتاليات ذكرا بمنى تاليات الآيات بطريق الوحي على الانبياء عليهم السلام لا يخلو عن بعد فيما ارى ، على ان تعدد الملائكة التالين للوحي سواء كان صنفا مستقلا ام لا مما يشكل عليه ما ذكره غير واحد أن الأمين على الوحي التالى للذكر على الانبياء هو جبريل عليه السلام لاغير .



الفصل الرابع

مكانة تفسيره

- ١ - آراء العلماء فيه .
- ٢ - منزلته بين كتب التفسير الاخرى المشهورة .
- ٣ - تأثيره فيمن جاء بعده من المفسرين .
- ٤ - ما له وما عليه .

لم يكن تفسير آلوسی اعتياديا ككثير من التفاسير ، وانما كان يعبر عن حاجة عصره الى تفسير جديد يلهم شتات التفاسير ، ويعالج بعض المسائل التي استحدثت في العالم الاسلامي ويوجه نص القرآن الكريم الى محاربة الفلسفات الدخيلة ، والاضاع الاجتماعية الفاسدة .

يقول الشيخ محمد الفاضل ابن عاشور في كتابه - التفسير ورجاله - عند بيان الأسباب التي دفعت آلوسی الى تأليف هذا التفسير فيقول (اننا اذا نظرنا الى التفاسير التي كانت تروج في العالم الاسلامي في ذلك القرن وجدناها ثلاثة اصناف ، الصنف الاول منها التفاسير العلمية السنية مثل تفسير البضاوي وتفسير ابى السعود ، وهي مصوغة في قالب التحرير المدقق الذي يتطلب بيان المراجع ، وبسط المقاصد ، بطريقة تجعل الدروس الطويلة ، مركزة على الكلمات القليلة ، وتبرز البحوث والتقارير في صورة التعليقات والحواشي . والصنف الثاني من التفاسير التي كانت رائجة في عصر آلوسی ، التفاسير العلمية الشيعية ، وهي على منهج التفاسير الا ان اسلوبها مبني على الافاضة والبسط والافصاح مثل تفسير الطوسي وتفسير القمي وتفسير الطبرسي ، وهي في اسلوبها اقرب الى اسلوب الفخر الرازي ، ومع ما اشتملت عليه ، من ايضاح علمي وبحث نظري ، فانها قد اشتملت على ما لا تقره المذاهب غير الشيعية وخاصة ما يرجع الى المحامل الباطنية لمعاني الآيات . والصنف الثالث من التفاسير الرائجة قبل تفسير آلوسی : صنف التفاسير الصوفية . التي تعتمد على أذواق غير متقيدة بالطرائق العلمية ، ولا محكمة الاستخراج على قواعد اللغة وعلاومها . واكثرها تداولاً يومئذ بين ايدي الناس احداثها ظهورا ، واقربها الى مسامرة الطريقة العلمية : وهو تفسير العالم التركي الشيخ اسماعيل حقي من اهل القرن الثاني عشر . فكان الملاحظ ان الصنف الاول من هذه الاصناف الثلاثة وهو صنف التفاسير

العلمية السنية ، لم يكن له مرجع كاف واف يقوم بنفسه متكفلا ببسط
البحوث والانظار ، وابرار المعاني ، وتحليل مآخذها ، الا بالجمع بين الاصول
وحواشيها ، وضم الحديث من ذلك الى القديم . فكانت تلك الثغرة هي التي
تلقت نظر من يريد ان يبدى فى تفسير القرآن شيئا جديدا ذا بال كما اراد .
الآلوسى ، لاسيما وان الاذواق فى ذلك العصر قد كانت متشربة روح المناهج
الصوفية والافكار العلمية كانت قد تقبلت شيئا كثيرا من منازع الصوفية
وانظارهم ، فراقت بذلك التفسيرات المشتعلة على المحامل الباطنية والمنازع
الدوقية بما جعل تفسير الصنف الثانى وهى التفسيرات الشيعية والصنف الثالث
وهى التفسيرات الصوفية تجد لها من كفيات النفوس والافكار مساعدا لاتجده
تفسيرات الصنف الأول ، وهى تفسيرات العلمية السنية ، على ما فيها من صعوبة
تحول بين الناس وبين مطالعتها بغير دراسة وجهد^(١) .

واضيف ان خطر انتشار المذهب الشيعى فى العراق وميل الشيعة الى
مناصرة الدولة الايرانية حاملة لواء مذهبها ومقاومة الدولة العثمانية ، حاملة
لواء المذهب السنى أدى بالآلوسى الى التفكير الجدى فى تأليف هذا التفسير
الذى قارع فيه الحجة بالحجة . وفند عقائد الشيعة ، وردهم فى المسائل التى
اثاروها فى التاريخ الاسلامى ، ومطاعنهم فى الصحابة الكرام . ولقد بينا
موقفه منهم من قبل ، ووجدنا كيف ان مباحثه فى هذه الردود يمكن ان
تكون بحثا مستقلا فى ذاته .

ان استقبال العالم السنى فى ذلك الوقت لهذا التفسير كان انسجاما
طبيعيا مع كتاب عبر عن مستوى تفكيرهم ، وجدد لهم دارس ثقافتهم ،
وقارع حجج مخالفهم ، وناصر اسس دولتهم فما ان طلع هذا الكتاب الا
وتلقاه العلماء بالقبول ، ورحبوا به اعظم الترحيب ، فوضعه بين التفسيرات

المشهوره ، واطروا كثيرا في مدحه وتقريظه ، ورضوا عن طريقة مؤلفه ، واعترفوا بتعمقه في العلوم التي يحتاج الى معرفتها المفسر المعبر . فمن كتب عنه وقرظه العلامة محمد سعيد افندي المفتي السابق الذي وصفه بدائرة معارف للعلوم والعلامة محمد افندي الطبقجلى الذي اعتبره خاتما للتفسير ، والعلامة محمد امين افندي واعظ الحضرة القادرية الذي وصفه بجامع ما تفرق في كتب شتى . والعالم الشاعر محمد افندي العمري الذي اعتبره مجددا لما درس من آثار العصام والرازي وابي السعود ، والسيد كاظم الرشتي الذي وصفه بانه لم ينسج ناسج على منواله ، والعلامة عبد الغفور افندي الذي وصفه بانه لا يفادر كبيرة ولا صغيرة الا احصاها . والعلامة محمد افندي بن حسين آل عبد اللطيف الراوى الذي وصفه بانه أجاد بالمسائل لكل سائل . والشاعر عبدالغفار الاخرس الذي وصفه بانه الآية الكبرى على اطلاع صاحبه وعلو شأنه في العلوم وارتفاعه . والعلامة محمد فيض الزهاوى مفتي العراق الذي وصفه بقصيدة مشهورة قال فيها .

لئن كان في التفسير قصدا مؤلفا فقد حققت فيه العلوم كما يحرى

ولقد حاز تفسير الآلوسى على اعجاب المتأخرين كما حاز على رضا وتقدير المعاصرين . فقد مر بنا في وصف المجلد الاول المخطوط كيف انه لما وصل الى مصر نال استحسان العلماء . فهذا الشيخ الازهرى يوسف النابلسى الحنبلى يقدمه الى المصريين . ويدعوهم الى طبعه لجلالة قدره ، ودقة ما فيه ، وهذا الشيخ محمد الاشمونى يقرظه فيقول (وبعد فهذا كتاب جليل في بابه ، عديم المثل . وقد شهدت له الافاضل ، واذنعت جميعا بانه الفاضل) (٢) .

أما السيد رشيد رضا ، فقد اعتبره من اجل التفاسير ، وهو أحد

مصادر تفسيره المشهور بـ (المنار) يستشهد به ناقدًا ومعجبًا ، واعتبر صاحبه عقلية كبيرة ، وعالمًا ذكيًا وسنسط هذا بالتفصيل عند الكلام عن اثر روح المعاني في التفاسير التي جاءت بعده • وللدراسين المحدثين للتفاسير وعلوم القرآن آراؤهم في هذا التفسير ، يجمع كلها على الاعتراف بمكانته الممتازة بين كتب التفاسير الجيدة • ويقول الشيخ العلامة قاسم القيسي مفتي بغداد (ت ١٩٥٥م) في كتابه (تاريخ التفسير) ما نصه (واما تفسير العلامة محمود شهاب الدين ابي الثناء الآلوسي المسمى بروح المعاني ، فليس له في الجمع والتحقيق ثاني ، اشتمل على تسعة مجلدات ضخام حوت من الدقائق والحقائق ما لايسع شرحه كلام ، وهو خال عن الابطال والاسرائيليات ، والروايات الواهية والخرافات ، وجامع للمعقول والمنقول بتفصيل وسط مقبول) (٣) • ويقول الشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني صاحب كتاب (مناهل العرفان في علوم القرآن) ما نصه في تفسير الآلوسي (وهذا التفسير من أجل التفاسير واوسعها واجمعها ، نظم فيه روايات السلف بجانب آراء الخلف المعقولة ، والف فيه بين ما يفهم بطريق العبارة وما يفهم بطريق الاشارة) (٤) • ويقول الشيخ محمد حسين الذهبي في كتابه (التفسير والمفسرون) في هذا التفسير ما نصه (وجملة القول فروح المعاني للعلامة الآلوسي ليس الا موسوعة تفسيرية قيمة جمعت جل ما قاله علماء التفسير الذين تقدموا عليه ، مع النقد الحر ، والترجيح الذي يعتمد على قوة الذهن ، وصفاء القريحة ، وهو وان كان يستطرد الى نواح علمية مختلفة ، مع توسع يكاد يخرج عن مهمته كمفسر الا انه متزن في كل ما يتكلم فيه ، مما يشهد له بغزارة العلم على اختلاف نواحيه ، وشمول الاحاطة بكل ما يتكلم فيه) (٥) ويقول الشيخ ابن عاشور فيه وفي منهجه بعد كلامه على ثقافة صاحبه ما نصه (فبهذه

(٣) ص ١٤٤ •

(٤) ص ٥٥٢ •

الثروة الواسعة من المعارف ، وبالاسلوب الجامع بينها في الدراسة على الطريقة العثمانية الجديدة التي كانت قوام اليثة العلمية في بغداد ، تقدم الشيخ محمود الألوسي لتحرير تفسيره الذي جاء في تسعة مجلدات ضخمة تتألف من اكثر من خمسة الاف صفحة مطبوعة من القالب الكبير ، فسلك فيه مسلك التفسير اللغوي ، يهتم اولا ببيان موقع المفرد او المركب من جملة الكلام ، معتمدا على قواعد الاعراب ، واستعمالات البلاغة ، معتمدا بانسجام المعاني ، وتسلسل الاغراض ، ويخطط بذلك منهجه لاستخراج المعنى المراد ، معتمدا على الشواهد ، الا انه يغرق اغراقا قد يسرف فيه في مسائل الاشتقاق حتى يتجاوز محل البيان الى القواعد والمباحث . ومن البحث اللغوي ينتقل الى المفاد معتمدا على الاحاديث وأسباب النزول متحريرا في ذلك اكثر من الزمخشري والبيضاوي ، فلا يزال يتجنب الاخبار الواهية ، ويحرص على الاسناد المعتد به ، وربما بنى بحوثه مع صاحب الكشف على الاستناد الى نقد الاسانيد ، وفي تحصيل المفاد القرآني يحرص على ايراد الانظار الاصلية والفرعية فيناقش الاستدلالات ، ويتعقب الافوال ، ويعتمد على مقابلة الرأي بالرأي ، ممسكا في الغالب بما في تفسير الطبرسي من محامل غير سنية ليناقشها بقواعد الاصول ومقتضيات التراكيب البلاغية وآخذا على الامام فخر الدين الرازي تمسكه بنصرة مذهب الشافعي ، فيناقش كلامه بما لفقهاء والاصوليين من الحنفية في تلك المسائل من انظار في رد حجج الشافعية ، ومناقضتها أو متجنبيا طريقة الرازي في ترجيح مذهب الاشعري ، آخذا بترجيح مذهب السلف . وهو في كل هذه المباحث يجري في مجال واسع من الانظار والمعارف ، حتى انه كثيرا ما ينشد الشعر الفارسي من مثوى جلال الدين الرومي أو من ديوان المولى جامي ، وكثيرا ما يخوض المباحث الفلسفية أو الرياضية او الطبيعية لمناقضة المذاهب غير الاسلامية ، معتمدا في

ذلك على أحدث ما انتهت اليه المعارف في بيئته ، ونازعا المنازع العجيبة في الاستلال (٦) .

٢ - منزلته بين كتب التفسير الاخرى المشهورة :

لتفسير الآلوسی منزلة عظيمة بين كتب التفسير المشهورة التي تمثل مدارس التفسير المختلفة ، ولا يمكن الاستغناء عنه ، عند دراسة تفسير القرآن الكريم وتطوره ، سواء من حيث المادة التي يحتوى عليها أو من حيث المرحلة التاريخية التي يمثلها في تاريخ التفسير .

وانى مقتنع تماما استنادا على قراءتى لهذا التفسير بكامله ، وقراءتى لتفسير آيات أو سور من التفاسير الاخرى كتفسير الطبرى والزمخشري وابى حيان والرازى والقرطبى وابن كثير والطبرسى وابى السعود وغيرهم ، وكذلك مستتيرا بدراسات معينة كتبت حول اكثر التفاسير المذكورة ، ان تفسير الآلوسی هو من اعظم التفاسير قدرا ، واغزرها علما ، واكثرها فائدة ، اذا لم أقل انه اعظم تفسير الى حد زمانه ، وذلك للأسباب الآتية :-

١ - ان تفسير الآلوسی جمع لنا المادة الاساسية المهمة من جميع التفاسير المتقدمة ، ومن كتب التراث الاسلامي المتنوعة ، بحيث لا يمكن فى اغلب الاحيان للباحث ان يطلع عليها جميعها ، والاطلاع عليها عند فرض وجود هذه التفاسير كلها فى متناول يده ، يضع عليه وقتا طويلا فى تفسير آية واحدة . فيقرأ عشرات الصفحات بل مئاتها فى سبيل الحصول على المراد ، بينما عن طريق هذا التفسير يستطيع ان يقع على ما يريد بمدة وجيزة ، لما يتمتع به من موسوعية تسهل على القارئ كثيرا من المشاق ، ونحن فى هذا العصر احوج ما نكون الى مثل هذه المؤلفات الموسوعية الجامعة فى مختلف انواع العلوم والآداب والفنون .

٢ - ان الآلوسى لا ينقل الآراء فقط ، وانما ينصب نفسه حكما عدلا الى حد كبير بين الآراء مناقشا ومنفذا ومرجحا ، فيتيح الفرصة للقارىء ان يميز الحق من الباطل فى كثير من القضايا تساعده فى ذلك شخصيته التي تكون مستقلة فى كل شئ . وهذا الاستقلال فى رأى يعطى لتفسيره قيمة علمية كبيرة .

٣ - ان الآلوسى فى تفسيره صاحب عقلية متتورة ، فهو يرفض الاخبار السقيمة والقصص الاسرائيلية والآراء الضعيفة ، ومع تمسكه الشديد برأى السلف الا انه يستعمل عقله فى سبيل الوصول الى الحق .

٤ - ان الآلوسى استفاد من التطور العلمي الذى وصل اليه زمانه فى تفسير الآيات الكونية بصورة خاصة ، وهذه ميزة تعطى لتفسيره مكانة خاصة بين كتب التفسير القديمة .

٥ - ان الآلوسى الى حد ما يظهر بمظهر المصلح فى تفسيره ، بجانب كونه مفسرا فقط ، أى انه بدأ يفكر فى الاعتماد على القرآن الكريم ، والسنة النبوية فى معالجة التخلف فى العالم الاسلامى عقيدا وسياسيا واجتماعيا وعلميا . وهذا الاتجاه يعطى لتفسيره ايضا مكانة محترمة ، باعتبار ان التفسير يجب ان لا يكون لأجل التفسير ، وانما لأجل خدمة المجتمع الانسانى الذى نزل القرآن الكريم من اجل اصلاحه وتنظيفه ، وتوجيه طاقاته الى بناء المادة والروح . وعلى الرغم أن ظروف زمانه لم تسمح له بالافصاح فى كل شئ الا انه يلمح فى كثير من المواطن ، واللييب يفهم الاشارة (٧) .

٣ - تأثيره فيمن جاء بعده من المفسرين :

التأثير فى نظرى تأثيران فى مثل هذا المجال ، فكتاب معين - مثلا -

(٧) روح المعانى . انظر على سبيل المثال ١٧٧/٨ ، ٤٣/٩ ، ٢٥/١٠ ، ٧٩/١٠ .

يؤثر فيمن يأتون بعده تأثيراً واضحاً ، ويوجههم توجيهها قويا ، بل يسيطر أحيانا سيطرة كبيرة ، بحيث يكون لنفسه منهم مدرسة واضحة المعالم ، محددة الاتجاهات ، فلا يتصدون لشيء الا وينطلقون من أسس مدرستهم ، ولا يتحركون الا في حدود اطارها العام . وكاتب آخر يقتصر تأثيره على الجزئيات ويمهد الطريق للآخرين ، فلا يكون مدرسة ، ولا ينشأ طريقة ، وانما يقتصر الذين يأتون بعده ، على الاعجاب ببعض آرائه ، والاقتباس منها ومناقشة البعض الآخر . وقد يدخل في ذلك أن يكون كتاب ذلك الكاتب مصدرا من المصادر الكثيرة للذين يبحثون في الموضوع نفسه ، وبالمعنى الاول أؤكد أن الآلوسی لم يؤثر فيمن جاء بعده من المفسرين . ولم يكون مدرسة نستطيع ان نسميها بمدرسة الآلوسی ، وانما اقتصر تأثيره على النوع الثاني وهو التأثير الجزئي الذي ينصب على الاعجاب بغزارة علمه ، والشهادة بجودة تفسيره والاقتباس منه ، ونقل بعض آرائه وأفكاره تقوية لرأي صاحب التفسير الذي ينقل عنه (٨) .

وقد يتساءل القارئ فيقول لم يؤثر هذا التفسير العظيم التأثير الاقوى ؟ ولم لم يكون مدرسة تفسيرية معينة ؟ والجواب على ذلك أن المجتمع الاسلامي في زمن الآلوسی كان قد بلغ الغاية القصوى في التأخر الحضاري ، وبدأت طلائع المستعمرين تغزو بلاد الاسلام وتحاول احتلالها واخضاعها ، الامر الذي تنبه اليه المسلمون ، فبدأوا يستيقظون على أصوات طلقات مدافعهم ليجدوا أنفسهم بعيدين عن الاسلام الحق ، متأخرين حضاريا يفتك بهم الجوع والجهل والمرض ، فكان لا بد لهم أن يستيقظوا ، وكان لا بد لهم ان ينطلقوا بقوة في جميع مجالات الحياة ، وكان لا بد لهذه الحركة الجديدة من أساس قوي ينطلقون منه ، ويبنون عليه ، فلم يجدوا هذا الاساس الا في

(٨) تفسير المراغي ٥/٢٤ . حيث يقوى رأيه في انكار الاستغاثة وبعض بدع المتصوفة برأى الآلوسی في هذا الباب .

القرآن الكريم ، ولكنهم رأوا انهم لا يفهمون قرآنهم لان المسائل النحوية والبلاغية والفقهية الخلافية والكلامية الجدلية قد حجبت نوره عنهم ، وحالت بينهم وبين فهم مراد الله ، ومنعتهم من أن يستخرجوا منه السنن الاجتماعية ، ويستنبطوا منه النظم الحيوية . فكان لا بد من تفسير جديد ينفخ الحياة في المسلمين ، ويدفعهم الى حركة مقاومة قوية لعوامل التخلف والانحطاط في الداخل والخارج . اجل كان لا بد من تفسير جديد حقيقي لكتاب الله ينقذ القرآن الكريم من الاغلفة اللغوية والكلامية ، كي يرى المسلمون أنفسهم وجها لوجه امام خطاب الله ، ومواعظه ، وسننه ، فيصلحوا من حياتهم ، ويرفعوا من انحطاطهم ، ويستعيدوا حضارتهم ، ويهيئوا صفوفهم لجهاد المستعمر المحتل ، والقضاء على عوامل التدهور المخيف ، ومع ان تفسير الآلوسي قد حمل معه بذور جوانب من هذا الاصلاح ، لكنها لم تكن كافية ، فقد كانت هنالك حاجة ماسة الى انطلاقة كبيرة في تفسير القرآن الكريم تمثلت فيما بعد اجلى تمثيل في تفسير مدرسة الشيخ محمد عبده التي دفعت التفسير القرآني خطوات الى الامام ، وناقضته من ركامات القرون السابقة ، وربطته بالحياة ربطا محكما قويا بعيدا عن تصنع الالفاظ ، ومجادلات الفقهاء ، ومناقشات الكلاميين ، وترهات علماء الهيئة ، والقصص والاخبار الاسرائيلية ، وعالجت مشاكل المسلمين ، واثبتت أن القرآن الكريم يساير تطور الحياة ، ويمدها بكل ما تحتاج اليها ، وناقشت شبهات المستشرقين والمبشرين وتلامذتهم من المسلمين ، وردتهم ردودا قوية مفحمة^(٩) .

اذن فالمنهج الذي سار عليه الآلوسي من اهتمام باللغة ودقائقها ، والفقه ومذاهبه ، والكلام وطرقه ، والهيئة ونظرياتها ، لم يعد له مكان كبير في حياة المسلمين المضطربة القلقة الطامحة في بناء حضارة جديدة مبنية على الايمان

(٩) التفسير والمفسرون ٣/ ٢١٤ .

والعلم ، ومجتمع قوي متحرر من الجهل والجوع والمرض •

ان هذا التفسير وان أفاد العلماء فى نواحي كثيرة ، واختصر لهم كثيرا من الوقت والجهد لم يؤثر تأثيرا كبيرا عمليا فى حياة المسلمين ، ولم يقيم بانقلاب فى الفكر الاسلامي كما فعلته مدرسة محمد عبدة ، لأن الظروف التي كانت سائدة فى العالم الاسلامي قبل مجيء آلوسي كانت تنتظر مثل تفسيره الجامع الذى غدا بحق الحلقة التي تربط بين جميع التفاسير القديمة والمرحلة الجديدة من التفسير التي ولدتها الظروف الحيوية الجديدة للامة الاسلامية •

لقد تساءلت مراراً ترى هل اطلع محمد عبدة على تفسير آلوسي وتأثر به ، وأدرك ما فيه من بذور اصلاحية ، ومعالجة وسطية لتفسير الآيات القرآنية ، دون تأثير كبير بالآراء والمذاهب مع استعمال للعقل على نطاق واسع ، واستغلال للعلم الحديث أو جوانب منه فى تفسير الآيات الكونية بصورة خاصة ؟ وفى الجواب عن هذا التساؤل أقول ان كل ما قرأته لمحمد عبدة من تفسيره لجزء عم ، وما نقله عنه السيد رشيد رضا فى المنار فى أجزائه الاولى ، وما كتب من كتب عدة لم يقم دليلا عندى على تأثره به ، فلمحمد عبدة طريقته الخاصة فى التفكير والتفسير • وليس بعيدا مع ذلك انه اطلع على تفسير آلوسي ضمن ما اطلع عليه من كتب التفسير ، وليس منطقيا أن نفترض أن محمد عبدة لم يطلع على هذا التفسير ، لأنه ليس من من المعقول بالنسبة لمفسر عظيم مثله ، ان نفترض انه لم يكن قد اطلع على جميع التفاسير أو المشهورة المهمة ، ويأتي تفسير آلوسي فى المقدمة من تلك التفاسير ، وخاصة انه طبع فى مصر واشتهر بين علمائه منذ بداية القرن الرابع عشر الهجرى •

ان من المؤكد الواضح ان المفسرين الذين جاؤوا بعد محمد عبدة ، والذين رموا من ذات قوسه قد عرفوا تفسير آلوسي معرفة جيدة ، واتخذوه

مصدرا مهما من مصادر تفاسيرهم ، وبما ان السيد رشيد رضا تلميذ الأستاذ
الامام هو أشهر مفسر ظهر بعده ، فمن الممكن أن نتخذ مدار بحثنا ،
لتوصل إلى مقدار تأثيره بتفسير الآلوسي ليرز امامنا جيدا مكانة هذا التفسير
في تفكير مفسري العصر الحديث •

١ ان تفسير الآلوسي هو أحد مصادر تفسير المنار ، استشهد به صاحبه
كثيرا في مختلف الموضوعات • فهو ينقل عنه - مثلا - اوصافا لمفاسد اجتماعية
كاللجاج والحلف الكاذب والغفلة عن الله بسبب الشطرنج واللواطة (١٠) •
ويعتمد في نقل اسباب النزول على سياق الآلوسي اكثر من اعتماده على
السيوطي ، لأنه يختصر اختصارا يوهم احيانا بينما الآلوسي يفصل
ويوضح (١١) • وينقل آراءه اللغوية ، واستخراجاته النحوية ، على أساس
ان لرأي الآلوسي قيمة في هذا الباب • فهو المفسر اللغوي المرن الذي اتبه
لقضية تطور اللغة وعدم الجمود في مسائلها (١٢) • وينقل رأيه في حكمة
اخفاء الساعة (١٣) ، ودلالة الآية الكريمة (واعدوا لهم ما استطعتم من قوة)
على العموم (١٤) • وينقل رأيه في الآية الكريمة (كلنا نضجت جلودهم
بدلناهم جلودا غيرها ليذوقوا العذاب) وظاهر كلامه أنه يؤيده في ما ذهب
اليه (١٥) • ويستشهد بأرائه في البدع واستنكارها ونعني حالة المسلمين
بسينها كي يسند رأيه في محاربة المتصوفة الذين وقفوا بوجهه (١٦) •

(١٠) المنار ٦٢/٧ • ٥٢٠/٨

(١١) المصدر السابق ٣٤٧/٢ ، ٣٤٨-٣٤٧/٧ ، ٥٣٧/٧ ، ٥١٤/٨

(١٢) المصدر السابق ٤٨٥/١٠ ، ٤٨٦ • راجع ايضا ٣٣٦/٧ ،

٣٩٧ ، ٤٤٢ ، ٦٥٤

(١٣) المنار ٤٣٢/٩

(١٤) المصدر السابق ٧/١٠

(١٥) المصدر السابق ١٦٥/٥ ، ١٦٦

(١٦) المصدر السابق ٣٤٠/١١ ، ٣٤١ ، ٣٧٩

وينقل صاحب المنار عن الآلوسي فصولا كاملة في موضوعات عدة كتنقله عنه فصلا طويلا في مسألة النفس الناطقة عند الحيوانات ، وكونها مكلفة مخاطبة من عند الله ويجعله تحت عنوان (مسألة مستنبطة من الآية منقولة عن روح المعاني) (١٧) .

وينقل الفصل الذي كتبه الآلوسي في رد الشيعة في دلالة الآية الكريمة (ثاني اثنين) على فضل الصديق رضى الله تعالى عنه (١٨) . وينقل عنه ما أورد من روايات الشيعة بشأن قراءة النصب والجبر في الآية الكريمة (.. وأرجلكم) (١٩) . وينقل عنه صفحات عدة عما لخصه الآلوسي عن السكاكي وغيره في بلاغة آيات الطوفان من سورة هود عليه السلام (٢٠) . ومع اعجاب السيد رشيد بتحقيقات الآلوسي وغزارة علمه ، ينقده في تأييده لمذهب القائلين من المتكلمين والفلاسفة أن الاسم يطلق على نفس الذات والحقيقة والوجود والعين ، وهي عندهم أسماء مترادفة . قال السيد (وهذا القول ليس من اللغة في شيء ولا هو من الفلسفة النافعة بل من الفلسفة الضارة) (٢١) . ويناقشه في ردوده على الرازي الذي جاء بسبع عشرة حجة في تفسيره في اثبات كون البسملة من الفاتحة محاولا دحضها تعصبا لمذهبه ، وهو القول بان البسملة آية من القرآن الكريم وليست من الفاتحة ، ويقول السيد (وهو من تمحل الجدل فلا معنى لكونها آية مستقلة في القرآن الكريم الحقت بسوره كلها الا واحدة وليست في شيء منها ولا في فاتحته التي اقتدوا بها في كتبهم كلها) (٢٢) .

(١٧) المصدر السابق ٣٩٨/٧-٤٠٢ .

(١٨) المصدر السابق ٤٢٥/١٠-٥٢٣ .

(١٩) المصدر السابق ٢٣١/٦-٢٣٣ .

(٢٠) المصدر السابق ٩٢/١٢-١٠١ .

(٢١) المصدر السابق ٤٠/١ .

(٢٢) المصدر السابق ٩٠/١ .

وينقده السيد كذلك فى بعض تقولاته المتورة غير الواضحة تماما عن
النووي^(٢٣) ، وفى عدم ضبطه فى نقل بعض الأحاديث^(٢٤) . وفى
استساغته آراء بعض المفسرين المتكلفة^(٢٥) .

٤ - ما له وما عليه :

قمين بي بعد هذه الجولة الطويلة فى دراسة مختلف نواحي هذا
التفسير أن أعود من جديد الى تقويمه بصورة واضحة هذه المرة ، بعد أن
لمس القارىء رأيي فى جميع مواضعه اثناء عرضها وشرحها . وطبيعي أن
يتناول هذا التقويم ما له وما عليه ، اذ الكمال لله وحده ، وليس هنالك كتاب
يقبل كله ، أو يرفض كله ، فلا بد من جوانب قسوية يعجب الانسان بها ،
وجوانب اخرى ضعيفة يحاول أن ينبه عليها كي تكون درسا للآخرين فى
معالجة أي موضوع . ولقد ذكرنا عند كلامنا على منزلة تفسير الألوسي بين
كتب التفسير الاخرى ما لتفسير الألوسي من مميزات جعلته جنبا الى جنب
مع أحسن التفاسير وأعظمها ، وهي موسوعيته المركزة الموقفة ، وتنصيبه
نفسه حكما عدلا بين مختلف الآراء ، واستعماله عقله المنور فى الاختيار
والفهم ، واستفادته من التطور العلمي الحديث ، وظهوره الى حد ما بمظهر
المصلح الذى يحاول أن يربط انقصرآن الكريم بواقع الاوضاع الحيوية
المتنوعة ، وأضيف هنا الى النقاط ما يلى :

١ - انه غالبا ما يختار من الروايات والتفاسير الأقرب الى الواقع وأدنى
الى قوانين العلم والعقل ، وأوفق بالأحاديث الصحيحة ، والاخبار الصادقة ،
فهو يقول مثلا (ونوح كما قال الجوالقي أعجمي معرب ، زاد الكرمانى

(٢٣) المصدر السابق ٥١٠/٧ .

(٢٤) المصدر السابق ٥٤١/٧ .

(٢٥) المصدر السابق ٥٣٢/٧ .

ومعناه بالسريانية الساكن ، وقال الحاكم فى المستدرک انما سمي نوحا لكثرة
بكائه على نفسه ، واسمه عبدالغفار ، والأول أثبت عندي (٢٦) .

٢ - ومن مآثر الآلوسي فى تفسيره انه لا يكفي باطلاق القول جزافا ،
وانما يبحث ويدقق عن الأدلة النقية فى مسألة من المسائل الدقيقة ، فان لم
يجد يلجأ الى العقل ، فان اطمأن اليها قال بها ، والا اعترف بعدم اقرارها
نهائيا . وهذا دليل على ان الآلوسي كان دقيقا فى اسلوب تفكيره ، موضوعيا
فى اقرار كثير من مسائل هذا الوجود أو عدم اقرارها (٢٧) .

٣ - ان الآلوسي فى تفسيره ، يفسر الآيات القرآنية فى حدود مفاهيم
العرب الذين نزل فيهم لا فى حدود المصطلحات التي نتجت من امتزاج
الثقافات المتنوعة (٢٨) .

٤ - من مميزات هذا التفسير ان صاحبه يمحس فيه الروايات ،
ويدقق فيه الاخبار فيرفض الاسرائيليات رفضا باتا ، وقد ظهرت لنا هذه
الناحية واضحة جلية فى اكثر من مكان فى هذه السالة .

ومع كل تلك الميزات فان هنالك ثغرات مهمة فى تفسير الآلوسي كنا
نود أن لا نراها فيه لانها تكدر صفاء ، وتشوه جماله ، وهي فى نظرى
كما يأتي :

١ - من عيوب هذا التفسير انه يستطرد فى معانى بعض الآيات الى
موضوعات كان يستطيع الاستغناء عنها ، لان عدم معرفتها لا يدخل ضمن
المفهوم العام للآية الكريمة . ففى قوله تعالى - جعل الظلمات والنور - أنشا
كلاما فيزيائيا طويلا حول حقيقة النور والظلمة قائما فى أساسه على وجهات

(٢٦) روح المعاني ٢١١/٧ .

(٢٧) المصدر السابق ١٨٢/٢٢ .

(٢٨) المصدر السابق ١٠٩/٢٤ .

النظر القديمة التي لا يقرها العلم الحديث • وكذلك فعل في تفسيره لقوله تعالى - وكان عرشه على الماء - اذ نقل كلاما طويلا جدا في حقيقة العرش والماء ، وخلق احدهما قبل الآخر ، وهل بينهما خلاء ام لا ؟ وعرض لمناقشات بعض المتكلمين حول رأيين في هذا الموضوع أبداهما القاضي البيضاوي وشيخ الاسلام ابو السعود^(٢٩) ان الذي يقرأ هذا البحث يقوته كثير من الخير في تذوق القرآن الكريم ، اذ هو بحث فلسفى محض قائم على الفرضيات اكثره مخالف لمقررات العلم الحديث •

والآلوسى استطرادات اخرى في موضوعات عدة كالموضوعات النحوية والكلامية ، يشعر القارئ اثناء قراءته للتفسير انها تماما زائدة ، ولا علاقة لها بالآيات من قريب ولا من بعيد •

٢ - يضيق صدر الآلوسى احيانا امام مخالفه • فهو مثلاً في رده على ابن حزم في اعراضه على الامام الشافعى في مسألة فقهية معينة يقول ما نصه (وشنع ابن حزم الضال عليه) وعلى الرغم من أن هجوم ابن حزم القاسى على الشافعى هو الذى دفع الآلوسى الى هذا ، الا انه لا يمكن ان يقوم هذا حجة في تبرئته ، وكذلك يستعمل اقصى الكلمات ضد المعتزلة وعلمائهم وخاصة الزمخشري الذى مع اعترافه بامامته في العربية وغزارة علمه ينال منه بكلمات جالحة •

٣ - ورغم عقلية الآلوسى المتنورة ، فلم يسلم من ابداء آراء في غاية البعد كقوله (والحكمة في انه تعالى جعل نصيب الاناث من المال اقل من نصيب الذكور نقصان عقلهن ودينهن)^(٣٠) •

٤ - اتنى آخذ على الآلوسى تظاهره بالتمذهب بالحنفية والدفاع عنها

(٢٩) روح المعانى ١٠/١٢ •

(٣٠) المصدر السابق ٢٧/٤ •

بعضية مصطنعة في مسائل متعددة على الرغم من انه في الحقيقة لم يكن متمذهباً بمذهب معين كما ذهبت اليه عند دراستي لنواحي الفقه في تفسيره مما دفع مفسراً كالسيد رشيد رضا الى اتهامه بالتعصب للمذهب وعدم طلب الحق لذاته^(٣١) . والحال ان الآلوسی ليس كذلك في حقيقة الأمر ، بل هو الذي اقام على نفسه الحجة بدفاعه المصطنع عنهم^(٣٢) .

٥. يجد القارئ شيئاً من الغموض في شخصية الآلوسی العقلية في تفسيره ، وعلى الرغم من اشارتي من قبل لهذه النقطة ، وقولي ان الظروف التي سادت عصره هي التي دفعته الى سلوك هذا المسلك ، أرجع فاقول انه كان يجب ان يكون صريحاً وجريئاً ، فالعالم الذي يتصدى لتفسير القرآن الكريم عليه ان يرتفع فوق الظروف والاعتبارات ، ويجب الا يخاف الا من الله ، والا يقول الا الحق الذي يعتقد ، ولو كلفه ذلك ما كلفه .

٦ - ومن مأخذى على الآلوسی في تفسيره هذه التفسيرات اشارية الباطلة في معظمها والتي ليست الا من تأثير الافكار الباطنية التي وجدت لها مسارب في عقول كثير من العلماء والمفكرين بصورة غير مباشرة والتي حطمت القوى المحركة في المجتمع الاسلامي ، فنحن في غنى عن خيالات التفسير الاشاري . وان تسجيل الضلالات والترهات بدعوى تسجيل نتائج الفكر الاسلامي - هذا ان احسنا الظن بالآلوسی - يجب ان ننزه تفسير القرآن الكريم عنها ، لان ادخال هذه الأمور الظنية الخيالية الباطلة الى التفسير يسيء كثيراً الى فهم المسلمين للقرآن الكريم اشد الاساءة ، وتحجب عنهم تعاليمه الواضحة ، وتشريعاته الحكيمة ، وتبطل عند كثير من الجهلة العمل بظاهره البين .

(٣١) المنار ٩٠/١

(٣٤) روح المعاني ٨٠/٦

٧ - ان الظروف الحيوية السيئة التي كانت سائدة في زمن الآلوسی
في المجتمع الاسلامی كانت قیمته في دفع المفسر الى توجيه التفسير الى
الاصلاح الاجتماعی فالقرآن الکریم کتاب هداية وثورة على تلکم الاوضاع •
وكان المسلمون في حاجة ماسة الى هذا النوع من التفسير المتضمن على بيان
السنن الکونية ، وعوامل التقدم وظروف الهداية ، وكيفية النهوض • وعلى
الرغم من اننا نجد في تفسير الآلوسی معالجات قصيرة وملاحظات عرضية
حول تلك النواحي ، الا انه مع ذلك لم يوجه تفسيره بکليته الى هذه الناحية
مع شعوره - كما اری - الاکید بفساد الحالة ، ورغبته في الاصلاح •
ولكن هذا كله لا يقف دون مكانة هذا التفسير ، ولا يفرط في قيمته
العلمية الکبيرة في عالم التفسير ، ولا يحول بيننا وبين اعظم الفوائد الكامنة
فيه •

الخاتمة

كان لزاما عليّ في اول هذا البحث ان اعرض مناهج المفسرين قديما وحديثا ، كي يستطيع القارىء أن يأخذ فكرة صحيحة عنها ، ويحدد مكانة الآلوسى بين هذه المناهج المتعددة المختلفة • وكان من الضرورى فى بداية الفصل الاول من الباب الاول ان اعرج على ظروف مجتمع الآلوسى السياسية والعقلية ، لان معرفة هذه الظروف تلقى اضواء كشافة على الكاتب ، وتعين على فهم انتاجه بصورة أدق • وانتهيت من ذلك الى ان العراق كان مرتبطا بالدولة العثمانية شكلا ، وكان الحكم الحقيقي بيد المماليك ، يستبدون به • وادى الاصطدام بينهم وبين دار الخلافة الى سفك دماء كثيرة • ولم تكن علاقة العراق مع جاراته حسنة • وقامت ثورات فردية وجماعية فى هذه الفترة أهمها خروج العشائر على الدولة ، وقيام الشيعة بحركتهم فى كربلاء • وفى هذا العصر بدأ النفوذ الاجنبى فى شؤون العراق وخاصة النفوذ الانجليزى •

أما الناحية العقلية والادبية • فقد ظهرت فى هذا العصر بوادر نهضة فكرية أدبية بتشجيع من الولاة للثقافة والعلم ، وفتحهم المكتبات والمدارس • فظهرت نتيجة لذلك بيوتات علمية مشهورة برز فيها علماء وأدباء وشعراء شاركوا فى هذه النهضة العلمية • ومن جهة اخرى فان المدارس الملحقة بالمساجد قادت الحركة العلمية ، وثقت الطلبة بالثقافتين النقلة والعقلية • وساعد على ذلك انتشار المكتبات الخاصة والعامة المزودة بعشرات الالوف من مختلف أنواع الكتب • وعلى الرغم من ان الدراسات الادبية لم تكن ضمن المناهج الدراسية ، فقد ظهرت طائفة من الشعراء والكتاب ، نشروا وعيا ادبيا شعريا رصينا •

وبعد تقديم هذه الدراسة للعصر بدأت دراسة حياة الآلوسى ، وتوصلت

الى انه كان ينتمي الى اسرة علمية عريقة ينتهي نسبها الى الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم من جهة الأب والأم • قُربى في أحضانها تربية دينية صالحة على يد أب عالم عابد • وفتح عينيه على القرآن الكريم وأحبه ، واستظهر مبادئ العلوم صيما ، وقرأ كتباً متعددة في مختلف العلوم قبل البلوغ • ودرس على يد كبار علماء عصره ، وهضم العلوم الثقيلة والعقلية • وانتشر صيته بين الناس ، فاعترفوا بعلمه وفضله ، وعين مدرسا في عدة جوامع كان خلال تدريسه بها مثالا للمدرس النشط الموجه الواعظ الخطيب • مما أدى الى جلب حسد الحساد عليه ، فرشقوه بأنواع التهم والاباطيل ، فتعرض الى الايذاء والسجن والفصل من وظائفه • ولما اطاع الوزير علي رضا على منطقة العذب ، وعلمه الغزير ، وشخصيته الفذة • عينه مفتيا في بغداد ، ولم يكن يتولى هذا المنصب الا أعلم علماء العصر • ولما جاء الوزير نجيب باشا نجح حساد الآلوسي في اقناعه بعزله ، فعزل من منصبه ، وقطع عنه مصدر رزقه في أوقاف المدرسة المرجانية • فسافر الى اسطنبول لعرض مظلّمته ، فاستقبل استقبالا عظيما من قبل الوزراء والقواد والعلماء ، واغترفوا من علمه ، وطلبوا منه البقاء فرفض • وفي طريق عودته أصيب بالحمى ، فلم تزل تدب في عروقه الى ان توفاه الله سنة ١٢٧٠ هـ •

اما أبنائته وشيوخه ، فقد كانوا نخبة ممتازة من علماء العراق ، تتلمذ عليهم ، ولازمهم • فتلقى عنهم العلوم الثقيلة والعقلية التي كانت تدرس في ذلك الزمان • ومن الجدير بالذكر ان كلا منهم كان بارزا في ناحية من النواحي •

وفي هذا الفصل تعرضت ايضا لمصادر ثقافته ، فانتهت الى انه كان مطلعا اطلاعا واسعا على العلوم الثقيلة والعقلية ، وكتب أهل الكتاب من اليهود والنصارى وتواريخ الامم والشعوب ، والتصوف ونظرياته ، ومارسه عمليا ضمن الطريقة النقشبندية • وكان يجيد اللغة الفارسية والتركية ، وعلى

اطلاع جيد بعلم الجغرافيا وبعض نتاج العلم الحديث • ولقد أكسبه تجواله خبرة عميقة صباها في كل ما كتب من كتب ورسائل •

وبعد الانتهاء من هذه الجولة ، فصلت القول في ملامح شخصيته الاجتماعية والعقلية ، فوجدت أن شخصيته كانت عبقرية ، برزت مبكرا ، وهضمت المعارف الانسانية في زمانه ، فتسمنت بذلك أرقى المناصب ، مما جلبت عليه الحسد ثم الاضطهاد • وكان مؤمنا بالمثل التي جاء بها الاسلام متمسكا بها عمليا • فلقد كان متواضعا لا يدعي علما ، عفوا ، كريم الطبع ، راعيا للحقوق ، وفيا ، صادقا صابرا ، كثير الصدقات والصلاة والاستغفار •

اشترك في النشاط الاجتماعي في زمانه بقسط كبير • وكان الآلوسي من أشد انصار الدولة العثمانية ، يدعو لتثبيت أركان دولتها في كتاباته ، بسبب العدو الخارجي ، والخوف من سيطرة الشيعة في العراق على الدولة • وعلى الرغم من تأييده للدولة نبه المسؤولين الى النقائص التي كانت موجودة وخاصة في العراق ، فلفت الانتظار في كتبه ورسائله الى كثير من العيوب الاجتماعية • وكان معتدلا غير متطرف ، يجهر بالحق ولا يألو •

اما مكاتبه العلمية ، فقد كانت ظاهرة بين علماء عصره ، قدموه وعظموه ، وبالغوا في اكرامه ، وكان موضع تبجيل الجميع في كل مكان •

وفي الفصل الثاني من الباب الاول عالجت تراث الآلوسي ، ففي آثاره العلمية صنفت كتبه الى المجموعات التالية :-
اللغة والادب :-

وتدل هذه الكتب على احاطة الآلوسي بمسائل النحو وعلمه ، وتعمقه في فهم أسرار اللغة ، والتفريق بين المعاني ، وطول باعه في النقد اللغوي ثم كتب البحث والمناظرة :-

وتظهر من هذه الكتب غزارة علم الألوسي ، وقدرته الفائقة على
الحجاج المنطقي ، والمجادلات الدامغة ، ودفاعه القوي عن مصالح الاسلام
كدولة ، ودعوته المسلمين الى الجهاد ، ومناصرته لمذهب أهل السنة
والجماعة ، ومناقشة الشيعة في هجماتهم على الصحابة الكرام •

ثم كتب الرحلات :- وهي (غرائب الاغتراب) و (نشوة الشمول
في السفر الى اسلامبول) و (نشوة المدام في العود الى مدينة السلام)
وفيهما سجل الألوسي رحلته الى دار الخلافة ، ونجد فيها جوانب طريفة
لحياته ، وتحليلات رائعة لنواقص مجتمعه ، ومقابلات علمية مفيدة مع علماء
عصره ، ووصفاً أدبياً رائعاً لكل ما صادفه من مظاهر الطبيعة الجميلة في
الطرق التي سلكها ، وتصويراً صادفاً لأهل المدن والقرى التي رآهم فيها ،
واستمع اليهم ، ولقى منهم الجفاء حيناً ، والحفاوة أحياناً • وهذه الكتب
تقوم وثيقة تاريخية للمؤرخين لاستخلاص جوانب من ملامح الحياة في
عصر الألوسي •

ثم التراجم :- وله كتاب واحد في ترجمة شيخ الاسلام أحمد عارف
حكمت ، وهو وثيقة تاريخية جيدة لجوانب معينة من حياته ، تفيد من
يحاول دراسته أو دراسة العصر الذي عاش فيه •

ثم مقاماته : وقد سجل فيها جوانب من حياته ، ونظرتة الى الناس
وشكواه من الزمان ، وحاول فيها لفت أنظار الناس الى نواقص نخرت
مجتمعه ، بأسلوب أدبي رصين مسجوع أحياناً ومرسل حيناً آخر •

وبعد هذه الدراسة في كتبه ، قدمت دراسة فنية لاسلوبه الادبي ،
فظهر لي أن الألوسي كان كاتباً كبيراً ، لم يكن يقل في موهبته الادبية عن
كبار كتاب العرب • قيدت روح العصر اتجاه اسلوبه بالسجع • ولكنه كان
يتحرر أحياناً فينطلق مترسلاً ، وخاصة في تفسيره •

ومع ذلك فإن سجمه خفيف الروح ، بعيد فى أكثر الاحيان عن
التصنع ، قريب الى الروح الشاعرية • وله خيال بارع فى الوصف ، وغرام
باستعمال الاستعارات وتوليدها • وأوصافه رائعة فى مختلف مظاهر
الطبيعة ، وتحديد ملامح الشخصيات •

أما أسلوبه العلمى فانتهى منه الى ان أسلوبه الادبى ظاهر على أسلوبه
العلمى • وهو فى تقريره للحقائق لا يدع لعاطفته سبيلا • ويعتمد فى
تقريره للأفكار على الظروف والقواعد التى قيدت أصحابها • وفى سبيل
معرفة حقيقة أو فكرة يرجع الى كتبها الأصلية • ويبسط جميع الآراء ولا
يتعصب عموما • وهو فى أسلوبه العلمى غير مغلق على الفهم •

أما أسلوبه فى ردوده فيعتمد على استنباط أدلة الإلزام أولا من كلام
خصمه • وأما شعره فلم تُنح له ظروف حياته العلمية والعملية الصقل
الكامل ، وإنما بقيت قابليته الشعرية حيسا تتحرك فى إطار معين •

وفى الباب الثانى درست تفسير الآلوسى (روح المعانى) • وفى الفصل
الأول عالجت تاريخ كتابته للتفسير ، والمراحل التى مرت بها ، والمدة التى
استغرقتها ، والنسخة التى أهداها ، ثم قدمت وصفا عاما لهذا التفسير شمل
مقدمته التى تتحدث عن جوانب كثيرة تتعلق بالتفسير وتاريخه ومسائل
منصلة بالدراسة البلاغية للقرآن الكريم • وقد لاحظت ان الأجزاء الأولى
أصعب الأجزاء ، وأعمقها معالجة ، وأكثرها تفصيلا • والتفسير مركز ،
فما يذكره فى آية لا يعيده فى آية أخرى • وعقليته فى تطور مستمر •
وقد رأيت أن هذا التفسير مجمع التفاسير ، اتبع فيه الآلوسى المنهج الجمعى
أو الموسوعى • وهو طالب حق ، فما يقرره فى مكان يتراجع عنه فى مكان
آخر اذا ما ظهر له الحق • ومن الجدير بالذكر انه يدل على مصادر
والكتب التى اعتمد عليها فى معظم الاحيان •

وبعد ذلك قدمت وصفا مفصلا للنسخ المخطوطة والمطبوعة •

وفى الفصل الثاني عالجت منهجه فى كيفية تناول الآيات ، وكشفت عما يمتاز به من خصائص ، فهو يفسر القرآن بالقرآن وبالحديث مع اهتمام بالجرح والتعديل ، وقدرة على التحقيق والتدقيق مما جعلنا نطمئن اليه فى هذه الناحية الخطيرة • وهو يفسر باللغة وله نظرات دقيقة فى هذا المجال • فهو ينتقد ان القرآن الكريم يجب أن يفسر فى حدود المفاهيم اللغوية التى سادت فى عصره • وبطيل الآلوسى فى عرض المسائل النحوية ، وهو لا يأخذ بمذهب معين ، وانما يأخذ من جميع المدارس • وهو يعالج انواحى البلاغة المختلفة فى الآيات لاثبات اعجاز القرآن ، وتبرير تركيب آياته • ويهتم ببيان أسباب النزول لانها مفتاح فهم الآية فى كثير من الاحوال • وهو فى بيانه ذلك يوضح وينسق ويختار • ثم ينتقل الى تفسيرات اشارية تبعد القارئ عن الجو القرآنى الرائع • ولا ينسى الكلام عن فضائل السور والآيات والشااكل الي أثرت حول بعض الآيات القرآنية • وتوضيح المعاني بطائفة من أجمل الاشعار ، وتقديم كلام موجز عن المعاني العامة للآيات ، مع عدم اخضاعها الى المقاييس المنطقية •

وفى الفصل الثالث تناولت موقفه من آراء القدماء • ففي تناوله لحروف الهجاء فى أوائل السور ، يعتقد أنها أمور غيبية لا يعرفها الا الله والعارفون • ويعتقد ان جميع ما قيل وما يقال صحيح فى معانى هذه الحروف • وفى تناوله للقسم يتبع العلماء والمفسرين السابقين فى انه قسم حقيقى مقصود لاغراض معينة • وفى تناوله للفواصل يعتقد ان التزامها لغاية بلاغية حمالية • وفى تناوله للمتشابه ، يذهب مذهب السلف ، وهو الايمان بالظاهر وارجاء الامر كله الى الله سبحانه • وفى النسخ يبين انواعه وحكمة وجوده شرعا • وفى الاعجاز يذهب الى الجمع بين الآراء ، ويقدم تماذج عملية تقوم دليلا على الاعجاز القرآنى ، ويقف مواقف بلاغية تحليلية رائعة من الآيات القرآنية متأثرا بعلماء المدرسة البيانية فى التفسير وعلى رأسهم

انزوحشرى • وفى القراءات يعرض الوجوه المختلفة ، ولا يلتزم برأى جمهور القراء ، ويتق ثقة كاملة بتواترها ، ويدافع عنه دفاعا قويا ، ويحشد الأدلة المتنوعة على صحتها • ويشن حملات عنيفة على بعض علماء اللغة والتفسير الذين ضعفوا قراءات معينة ، ويرميهم بالجهل • وموقفه هذا لم يمنعه من نفى بعض القراءات الشاذة جدا • واما الاسرائيليات فهو يرفضها • ويشدد النكير عليها ، ويرد أخبار القصص ، وينقد العلماء الذين نقلوها • وفى المسائل الاعتقدية يتبع السلف الذين يقولون الآيات على ظواهرها بلا تعطيل ولا تشبيه ولا تمثيل ولا تأويل • ولا يسمح المجاز الا اذا اتفق مع أساليب العرب فى الكلام ، ويدخل فى معارك حامية مع المعتزلة ، فينفذ عقائدهم • ثم يلتفت الى متصوفة زمانه ، فيرميهم بالجهل والشرك والفسق ، والخروج على الاسلام ، بما ابتدعوه من الاستغاثة بغير الله وعبادة القبور ، وضرب السبوف ، واستعمال الدفوف •

واما فى الفقه فهو يعرض آراء مدارسه وعلمائه مع احترامه لهم جميعا ، ومع تظاهره بالحنفية الا انه لا يتعصب لمذهب معين • والألوسي لا ينسى المشاكل الفقهية والقانونية التي اثيرت فى زمانه • وفى التصوف يعرض أقوال كبار الصوفيين فى وحدة الوجود وغيرها ، ويعتبرها أقوالا فوق طور العقل ، لا يجب ان تشغل انفسنا بها ، ويحذر الناس منها • وهو على الرغم من اتباعه مذهب السلف متأثر بنزعتهم ، كثير الاحترام لمشايخهم ، مع فضحه لمتصوفة زمانه • وفى المسائل الكونية يأتي الى الآيات فيفسرها ويبين رأي العلماء فيها ، فيقبل ما يقبل وينرك ما يرك • وهو يستعين بنتاج العلم الحديث الذى انتقل عن طريق الترجمات من اوربا • اما موقفه من أهل الفرق والملل ، فهو موقف الرد القوي على الشيعة ، والتقيد لأرائهم وعقائدهم ، يدخل معهم فى مناقشات عقلية وعقلية • وله ردود على الصوفية والمعتزلة والنصارى ومزاعمهم فى المسيح عليه السلام • وفى القسم الثانى من هذا الفصل

استعرضت نماذج من آراء الآلوسي وتوجيهاته في آيات معينة ، وهي تبرز شخصيته العلمية التي لا تقف عند الجمع والتنسيق ، وإنما تتجاوزهما الى الاستقلال بالرأي ، والانفراد بالتوجيه •

وفي الفصل الرابع عرضت طائفة من آراء العلماء المعاصرين للآلوسي والمتأخرين عنه ، حيث اجمعوا على الاشادة بتفسيره ، ووضعه في مقام بارز بين التفاسير المشهورة •

اما منزلة تفسيره بين كتب التفسير المشهورة فهي منزلة محترمة ، لموسوعيته المركزة ، وعقلية صاحبه المستنيرة ، وأحكامه العادلة في العرض والترجيح ، واستفادته من التطور العلمي الحديث ، وظهوره بمظهر المصلح • وأما تأثيره فيمن جاء بعده من المفسرين ، فلم يكن تأثيرا أساسيا موجهاً لتبدل ظروف العصر ، ولكنه كان تأثيرا علميا • ومن الذين استفادوا من تفسيره السيد رشيد رضا في المنار والامام المراغي في تفسيره • وقد أخذت الاول مدار بحثي ، وعرضت لجوانب هذا النوع من الاستفادة •

وبعد تلخيص مزايا هذا التفسير عرضت الثغرات التي وجدت فيها ، كأستطراداته العلمية والفلسفية ، وضيق صدره أحيانا أمام مخالفه ، وابداء آراء غريبة ، وتظاهره بالتمذهب بالحنفية ، وغموض شخصيته بعض الشيء ، وتفسيراته الاشارية •

نتائج البحث :

استطيع أن أقول ان بحثي هذا في مجموعه لم أسبق اليه حسب ما أعلم ، فنتائج لا بأس بها • فقد حللت شخصية الآلوسي الاجتماعية والعقلية ، ودرستها ككل ، فظهرت لي فيها جوانب القوة ، وجوانب الضعف ، وهي طفيفة مما تنير الطريق أمام الدارسين لتفسيره ، والقارئين لتراثه • ودرست تراث الآلوسي كتابا كتابا ، وصنفت كتبه الى مجموعات ،

وبيّنت مزايا كل مجموعة منها •

• ودرست مزايا أسلوب الآلوسي العلمي والادبي والشعري •

كما قدمت وصفا علميا عن تفسير الآلوسي وظهر لي ان منهج الآلوسي هو منهج جمعي أو موسوعي ، أي انه لم يخضع لمنهج واحد بعينه ، ولذلك رفضت الأقوال التي تجعل من تفسير الآلوسي تفسيراً بالرأي تارة وبالإشارة أخرى ووضعت نسخ تفسير الآلوسي المخطوطة في مكتبات بغداد واسطنبول وصفا تفصيليا جزءا جزءا •

وتكلمت على مصادر تفسير الآلوسي ، وقمت بإحصائية شاملة لعدد المرات التي استشهد فيها بكل مفسر ، وبذلك حددت بصورة علمية اتجاه تفسيره من حيث تأثيره بالتفسيرات التي سبقته • ودحضت القول الذي أطلقه بعض الباحثين ، والذي ينص على ان تفسير الآلوسي انما هو صورة مصغرة مبتورة من تفسير الرازي •

وقمت بإحصائية مناسبة بأشهر الذين اعتمد عليهم الآلوسي في العلوم النقبية والعقلية •

واستخلصت مواقف الآلوسي التفصيلية من المدارس الفكرية المتنوعة في التراث الاسلامي •

وظهر لي من دراسة تفكير الآلوسي في تفسيره انه كان مستقل التفكير في معظم المسائل ، وقد استطعت ان أضع يدي على استقلاله هذا تحت انقاض من ركامات تظاهره بتقليد الحنفية ، أو التشيع لأفكاره الصوفية أو هجماته على بعض العلماء •

واستطعت ان أصل الى ان الآلوسي لم يكن جامع آراء في تفسيره ، وانما كان صاحب رأي ، وله نظرات شخصية في كثير من الآيات القرآنية • واستخلصت من تفسيره خصائص أسلوبه في تناوله للآيات القرآنية وحددت بصورة علمية مستندا على دراسة التفسير نفسه ، مكاتته بين تفسير العلماء •

ودرس مقدار تأثيره فيمن جاء بعده ، واتخذت من تفسير المنار ميدانا
لهذه الدراسة •

وحددت بموضوعية مجردة عن الهوى ما لهذا التفسير من فضائل وما
فيه من نواقص •

واستخلصت من مجموع هذه الدراسة ان الآلوسي أديب من كبار اديباء
العربية ، وعالم من كبار علماء الاسلام ، ومفسر من مشاهير المفسرين ، وأن
تفسيره من التفاسير المهمة الذي لا يستغني عنه الدارس والباحث •

انتهى

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

شكر

أشكر الاستاذ النجيب حازم هاشم الألوسي على معاونته لي في الاطلاع على كثير من المخطوطات المتصلة بهذه الدراسة ، المحفوظة في مكتبة المرحوم والده .

وأشكر الاستاذين الجليلين منير القاضي ومحمد بهجة الأثري على تهنئتهما لي فرصة المناقشة معهما في بعض موضوعات هذا الكتاب .

وأشكر الاستاذ عبدالله الجبوري أمين مكتبة الاوقاف في بغداد على معاونته لي فيما كنت أطلبه من مخطوطات ومطبوعات .

وأخيراً أشكر صاحب مطبعة المعارف في بغداد وجميع المسؤولين فيها على ما بذلوه من جهد في اخراج هذا الكتاب .

المؤلف

المصادر والمراجع

- ١ - ابن تيمية - مقدمة فى اصول التفسير -
- ٢ - ابن الجزري - النشر فى القراءات العشر - مطبعة مصطفى محمد - القاهرة .
- ٣ - ابن خلدون - المقدمة ، بتحقيق الدكتور علي عبدالواحد وافي - لجنة البيان العربي القاهرة ١٣٧٩ هـ - ١٩٦٥ م .
- ٤ - ابن كثير - التفسير - عيسى البابي الحلبي - القاهرة .
- ٥ - أحمد أمين - ضحى الاسلام - السادسة - النهضة المصرية - القاهرة ١٩٦١ م .
- ٦ - أحمد خليل - نشأة التفسير فى الكتب المقدسة والقرآن - الاولى - الاسكندرية ١٣٧٣ هـ .
- ٧ - أحمد مصطفى المراغي - التفسير - الثانية - البابي الحلبي - القاهرة ١٣٧٣ هـ .
- ٨ - الآلوسي (محمود شهاب الدين) - الاجوبة العراقية على الاسئلة اللاهوتية - الحميدية بغداد ١٣٠١ هـ .
- ٩ - الآلوسي (محمود شهاب الدين) - الاجوبة العراقية للاسئلة الايرانية - مخطوطة الاوقاف العامة بغداد . رقم ٥٣٤٥ .
- ١٠ - الآلوسي (محمود شهاب الدين) - التبيان شرح البرهان فى اطاعة السلطان . مخطوطة الاوقاف العامة . بغداد . رقم ٥٦١٦ .
- ١١ - الآلوسي (محمود شهاب الدين) - حاشية عبدالملك بن عصام فى علم الاستعارة - مخطوطة بمكتبة المرحوم هاشم الآلوسي . بغداد .
- ١٢ - الآلوسي (محمود شهاب الدين) - حواشي شرح القطر - الاولى - القاهرة ١٣٢٠ هـ .

- ١٣- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - الخريدة الغيبة في شرح القصيدة العينية - مصر ١٢٧٠ هـ .
- ١٤- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - رسالة بخطه في مكتبة هاشم الآلوسي - بغداد .
- ١٥- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - روح المعاني في تفسير القرآن الكريم والسبع المثاني - الاولى - بولاق - القاهرة ١٣٠١ هـ .
الثانية - المنيرية - القاهرة .
- ١٦- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - سفرة الزاد لسفرة الجهاد - دار السلام - بغداد ١٣٣٣ هـ .
- ١٧- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - شجرة الانوار - مخطوطة مكتبة المتحف - بغداد رقم ١١٠٣ .
- ١٨- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - شهي النغم في ترجمة شيخ الاسلام عارف الحكم - مخطوطة الاوقاف العامة . بغداد رقم ٥٩٣٣ .
- ١٩- الآلوسي (محمود شهاب الدين) الطراز المذهب في شرح قصيدة الباز الاشهب - الفلاح - مصر ١٣١٧ هـ .
- ٢٠- الآلوسي (محمود شهاب الدين) غرائب الاغتراب ونزهة الالباب - الشايندر - بغداد ١٣٢٧ هـ .
- ٢١- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - الفوائد السننية في الحواشي الكنبوية - مخطوطة الاوقاف العامة رقم ٦٥٢٣ .
- ٢٢- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - الفيض الوارد على روض مرثية مولانا خالد - الكستلية مصر - ١٢٧٨ هـ .
- ٢٣- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - كشف الطرة عن الغرة - الاولى - دمشق ١٣٠١ هـ .
- ٢٤- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - المقامات - حجرية - كربلاء ١٢٧٣ هـ .

- ٢٥- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - نشوة الششمول في السفر الى
اسلامبول - الولاية - بغداد ١٢٩٣ هـ .
- ٢٦- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - نشوة المدام في العود الى مدينة
السلام - الولاية - بغداد ١٢٩٣ هـ .
- ٢٧- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - النفحات القدسية في الرد على
الامامية - مخطوطة بمكتبة هاشم الآلوسي - بغداد .
- ٢٨- الآلوسي (محمود شهاب الدين) - نهج السلامة الى مباحث الامامة -
مخطوطة الاوقاف العامة رقم ٦٧٨/٤ ب .
- ٢٩- الآلوسي (محمود شكري) - مساجد بغداد - الاولى - دار السلام -
بغداد ١٣٤٦ هـ .
- ٣٠- الآلوسي (محمود شكري) - المسك الاذفر - الآداب - بغداد
١٣٤٨ هـ - ١٩٣٠ م .
- ٣١- البستاني - دائرة المعارف - بيروت ١٩٥٦ م .
- ٣٢- جرجي زيدان - مشاهير الشرق والغرب في القرن التاسع عشر -
الهلال . القاهرة ١٩٠٢ .
- ٣٣- جولدزيهر - مذاهب التفسير الاسلامي - ترجمة عبدالحليم النجار -
السنة المحمدية - القاهرة ١٣٧٤ هـ .
- ٣٤- الحريري - المقامات - المكتبة التجارية الكبرى - القاهرة .
- ٣٥- خيرالدين الزركلي - قاموس الاعلام - الثانية - كوستانسوماس -
القاهرة ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٩ م .
- ٣٦- داود سلوم - تطور الفكرة والاسلوب في الادب العراقي - المعارف -
بغداد ١٩٦١ م .
- ٣٧- الرازي - مفاتيح الغيب - الاولى - الشرقية - القاهرة ١٣٠٨ هـ .
- ٣٨- رشيد رضا - تفسير المنار - الرابعة - دار المنار - القاهرة ١٣٧٣ هـ .

٣٩- الزرقاني - مناهل العرفان فى علوم القرآن - الثانية - عيسى البابي
الحلبي ١٣٦١ هـ •

٤٠- الزركشى - البرهان فى علوم القرآن - الاولى - عيسى البابي الحلبي -
القاهرة •

٤١- الزمخشري - الكشاف - الثانية - الاسنقمة - القاهرة ١٣٧٣ هـ -
١٩٥٣ م •

٤٢- سليمان فائق - تاريخ بغداد - الاولى - المعارف - بغداد ١٩٦٢ م •
٤٣- السبوطي - الاتقان فى علوم القرآن - الثالثة - البابي الحلبي - القاهرة
١٣٧٠ هـ - ١٩٥١ م •

٤٤- الشاطبي - الموافقات - المكتبة التجارية - القاهرة ١٩٥٦ م •
٤٥- شوقي ضيف - البلاغة تطور وتاريخ • دار المعارف • القاهرة ١٩٦٥ •
٤٦- شوقي ضيف - الفن ومذاهبه فى الشعر العربي - بيروت ١٩٥٦ م •
٤٧- صالح القزويني - الدبوان - مخطوطة فى مكتبة المتحف - بغداد •
رقم ١٨٩٢ •

٤٨- صبحي الصالح - مبحث فى علوم القرآن • الثالثة - دار العلم
لملأين - بيروت ١٩٦٤ م •

٤٩- صديق حسن خان - التاج المكلل - بومباي ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م •
٥٠- صفى الدين البغدادى - مرآة الاطلاع - القاهرة ١٣٧٣ هـ -
١٩٥٤ م •

٥١- طنطاوي جوهري - الجواهر - البابي الحلبي - مصر ١٣٤٣ هـ •
٥٢- عباس الغزاوي - تاريخ العرات بين احتلالين - الاولى - بغداد
١٣٦٩ هـ - ١٩٤٩ م •

٥٤- عباس الغزاوي - ذكرى ابي التناء الآلوسي - شركة التجارة - بغداد
١٣٧٧ هـ - ١٩٥٨ م •

- ٥٥- عبد الباقي العمري - الترياق الفاروقي • مطبعة أمين أفندي
اسطنبول ١٣١٦ هـ •
- ٥٦- عبدالرزاق الحسيني - البابيون والبهائيون حاضرهم وماضيهم - العرفان
صيدا ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م •
- ٥٧- عبدالرزاق المهلالي - تاريخ التعليم في العراق - الاولى -
بغداد ١٩٥٩ م •
- ٥٨- عبدالرحمن الوكيل - هذه هي الصوفية - السنة المحمدية - الثالثة -
مصر ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٥ م •
- ٥٩- عبدالغفار الاخرس - الطراز الانفس - طبعة اسطنبول ١٣٠٤ هـ •
- ٦٠- عبدالفتاح الشواف - حديقة الورود - مخطوطة مكتبة هشم الآلوسي •
- ٦١- عبدالقادر المغربي - تفسير جزء تبارك - الشعب - القاهرة •
- ٦٢- علي حسب الله - اصول التشريع الاسلامي • الثالثة - دار المعارف
١٣٨٣ هـ - ١٩٦٤ م •
- ٦٣- علي حسين الخربوطلي - غروب الخلافة الاسلامية - التقدم - القاهرة
- ٦٤- قاسم القيسي - تاريخ التفسير - المجمع العلمي العراقي - بغداد ١٩٦٦
- ٦٥- لونكريك - أربعة قرون من تاريخ العراق الحديث - ترجمة جعفر
الخطاط - الاولى - التفيض - بغداد ١٣٦٠ هـ - ١٩٤١ م •
- ٦٦- محمد أمين زكي - مشاهير الكرد والكردستان - التفيض - بغداد
١٣٦٤ هـ - ١٩٤٥ م •
- ٦٧- محمد بهجة الاثري - اعلام العراق - السلفية - القاهرة ١٩٤٥ هـ •
- ٦٨- محمد بهجة الاثري - محمود شكري الآلوسي - الدراسات العربية -
القاهرة ١٩٥٨ م •
- ٦٩- محمد حسين الذهبي - التفسير والمفسرون - الاولى دار الكتاب
العربي - القاهرة ١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م •

- ٧٠- محمد الخذل - البيتوشي - الاولى - المعارف - بغداد ١٣٧٧ هـ -
١٩٥٨ م .
- ٧١- محمد الخذل - الشيخ معروف النودهي - الاولى - التمدن - بغداد
١٣١٨ هـ - ١٩٦١ م .
- ٧٢- محمد الخذل - مفتي زدهاوي - المعارف - بغداد ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٣ م
- ٧٣- محمد عبده - تفسير جزء عم - الثالثة - مطبعة مصر - القاهرة
١٣٤١ هـ .
- ٧٤- محمد الفاضل ابن عاشور - التفسير ورجاله - دار الكتب الشرفية -
تونس ١٩٦٦ م .
- ٧٥- محمد القزلاجي - التعريف بمساجد السليمانية - النجاح - بغداد
١٣٥٦ هـ - ١٩٣٨ م .
- ٧٦- محمد مهدي البصير - نهضة العراق الادبية - الاولى - المعارف -
بغداد ١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م .
- ٧٧- مصطفى جواد - المباحث اللغوية في العراق - الدراسات العربية -
القاهرة ١٩٥٥ م .
- ٧٨- مصطفى الصاوي الجويني - منهج الزمخشري في تفسير القرآن - دار
المعارف - القاهرة ١٩٥٩ م .
- ٧٩- منير القاضي - ورقة بخط يده محفوظة في مخطوطة (دقيق التفسير)
بمكتبة هاشم آلوسي - بغداد .
- ٨٠- الهمداني - المقامات - منشورات المكتبة الازهرية - القاهرة - ١٣٤٢ هـ
١٩٢٣ م .
- ٨١- ياقوت الحموي - معجم الادباء - دار المأمون - القاهرة - ١٣٥٥ هـ -
١٩٣٦ م .
- ٨٢- ياقوت الحموي - معجم البلدان - الاولى - السعادة - مصر
١٣٢٤ هـ - ١٩٠٦ م .
- ٨٣- يوسف عز الدين - الشعر العراقي - في القرن التاسع عشر - الاولى
بغداد - الزهراء ١٩٥٨ م . الثانية - الدار القومية - القاهرة
١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م .

فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
١ - المقدمة	٣ - ٨
٢ - تمهيد (مناهج التفسير عند القدماء والمحدثين	٩ - ٢٥
الباب الاول - الفصل الاول	
٣ - عصر الآلوسى من النواحي السياسية والعقلية والادبية	
آ - الناحية السياسية	٢٨ - ٣٣
ب - الناحية العقلية والادبية	٣٣ - ٣٨
٤ - حياة الآلوسى	
آ - أسرته	٣٩ - ٤١
ب - مولده ونشأته	٤١ - ٤٦
ج - رحلته الى القسطنطينية	٤٦ - ٥٢
د - وفاته	٥٢ - ٥٥
هـ - اساتذته وشيوخه	٥٥ - ٥٩
و - ثقافته واتجاهاتها	٦٠ - ٦٣
ز - شخصيته الاجتماعية والعقلية	٦٣ - ٨٠
ح - مكانه العلمية فى عصره	٨٠ - ٨٣

الفصل الثانى

آثاره العلمية والادبية المطبوعة والمخطوطة

(١) آثاره العلمية :	
آ - اللغة والأدب	٨٦ - ١٠٩
ب - البحث والمناظرة	١٠٩ - ١٢٧
هـ - التراجم	١٢٨ - ١٢٩

الموضوع	الصفحة
(٢) آثاره الأدبية :	
آ - كتب الرحلات	١٣٨-١٢٩
ب - المقامات	١٤٣-١٣٩
(٣) دراسة فنية لأدبه :	
آ - دراسة لاسلوبه العلمي	١٤٦-١٤٤
ب - دراسة لاسلوبه الادبي	١٥٥-١٤٦

الباب الثاني - الفصل الاول

(١) تاريخ كتابه وفراغه منه	١٥٩-١٥٨
(٢) نسخه المخطوطة والمطبوعة	١٦٥-١٥٩
(٣) وصفه	١٧٧-١٦٥

الفصل الثاني

مصادره ومنهجه

(١) مصادره	٢١٠-١٨٠
(٢) منهجه	٢٣٧-٢١٠

الفصل الثالث

آ - موافقاته ومخالفاته للعلماء

١ - موقفه من حروف الهجاء في أوائل السور	٢٤٥-٢٤١
٢ - موقفه من القسم	٢٤٨-٢٤٥
٣ - موقفه من الفواصل	٢٥٢-٢٤٨
٤ - موقفه من التشابه	٢٥٦-٢٥٢
٥ - موقفه من النسخ	٢٦٠-٢٥٦
٦ - موقفه من الاعجاز	٢٧٢-٢٦٠
٧ - موقفه من القراءات	٢٨١-٢٧٢

الموضوع	الصفحة
٨ - موقفه من الاسرائيليات	٢٨٧-٢٨٢
٩ - موقفه من المسائل الاعتقادية	٢٩٤-٢٨٧
١٠ - موقفه من المسائل الفقهية	٣٠٣-٢٩٤
١١ - موقفه من التصوف	٣١٠-٣٠٣
١٢ - موقفه من المسائل الكونية	٣١٣-٣١٠
١٣ - موقفه من أهل الفرق والملل	٣٢٢-٣١٣
(٢) الآراء التي انفرد بها	٣٢٩-٣٢٢

الفصل الرابع

مكانة تفسيره

١ - آراء العلماء فيه	٣٣٧-٣٣٢
٢ - منزلته بين كتب التفسير الاخرى	٣٣٨-٣٣٧
٣ - تأثيره فيمن جاء بعده	٣٤٤-٣٣٨
٤ - ما له وما عليه	٣٤٨-٣٤٤
٥ - الخاتمة	٣٥٨-٣٤٩

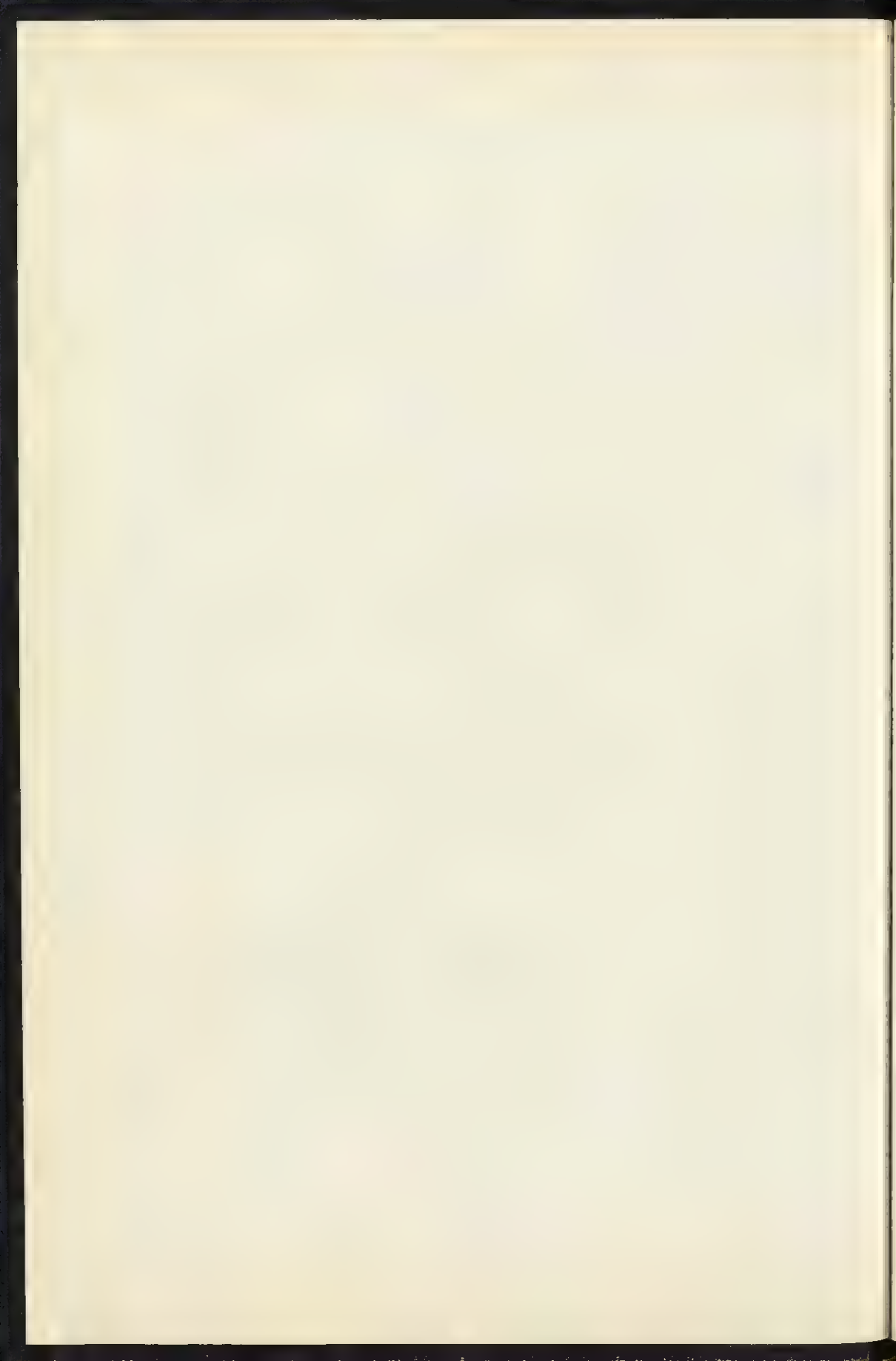
فهرس الاعلام

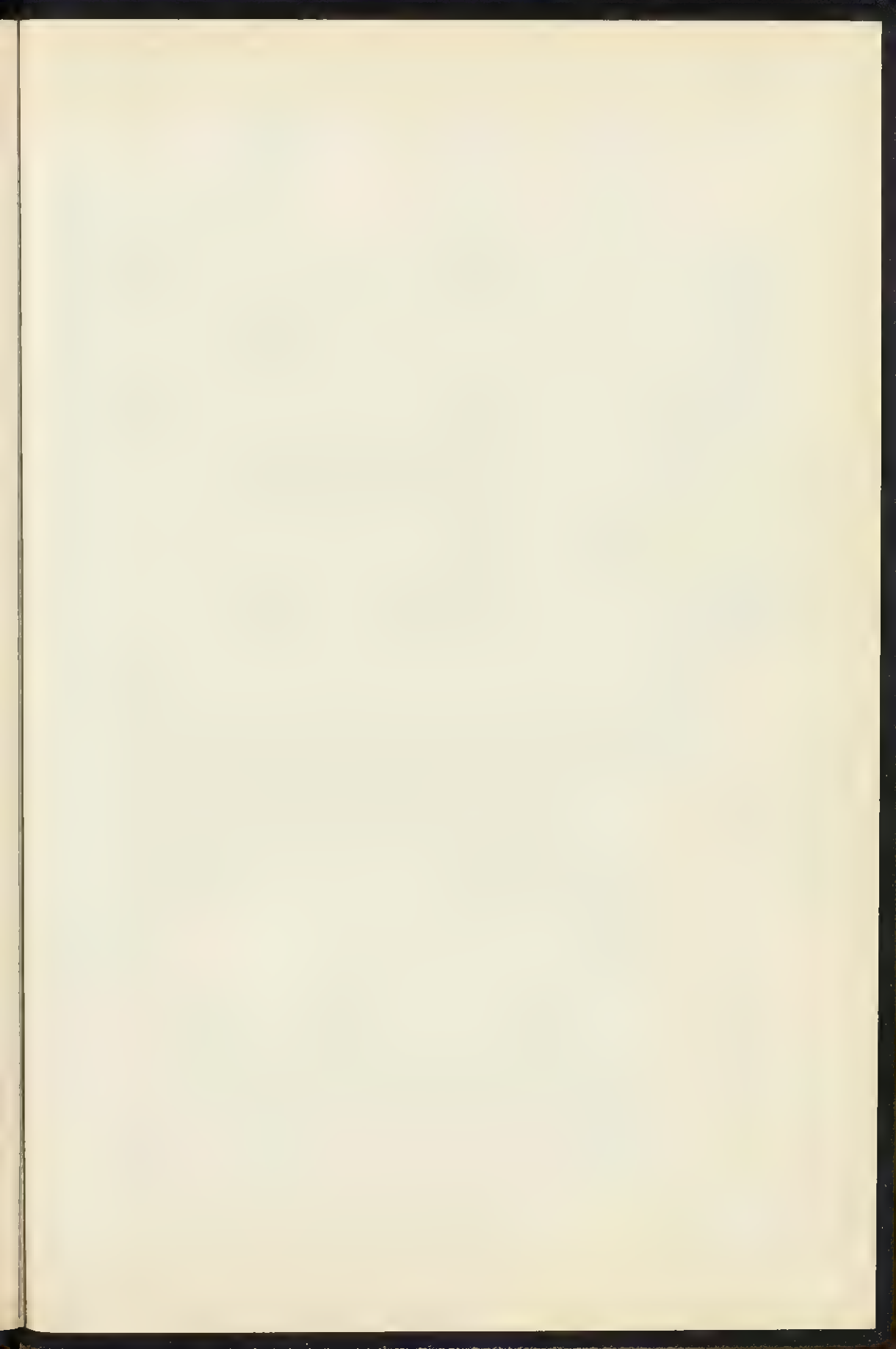
- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| • الجيلي ٩٧ | احمد بن ابراهيم الثعلبي النيسابوري |
| • حبيب بن قاسم آغا الكروي ٨٣ | • ١٣ |
| • الحريري ٨٩ ، ١٥٣ ، ٢١٨ | • احمد الاحسائي ١٢٦ |
| • حسن افندي النائب ٦٧ | • احمد شاكر ٥٥ |
| • الحسن البصري ١١ | • احمد عارف حكمت ٤٨ ، ٥٩ ، ٨٠ |
| • حسن بن الشيخ علي العشاري ٤١ | • ١٢٨ ، ١٣٧ |
| • حسين الطباطبائي آل بحر العلوم ٥٤ | • احمد فتحي باشا ٤٩ |
| • ابن حجر ٦٤ ، ٧٥ | • احمد مصطفى المراغي ٢٢ |
| • حمدي باشا ٤٨ | • اشعث بن قيس ١١٤ |
| • حمزة ٩٢ | • الباقلائي ١٠٧ |
| • ابو حيان ١٥ ، ١٨٣ | • بديع الزمان ١٥٣ |
| • الخازن ١٧ | • البغوي ١٣ |
| • خالد النقشبندی ٥٨ ، ٦٢ ، ٩٥ ، ٩٧ | • ابو بكر الصديق ١١٥ |
| • ابن خالويه ١٥ | • الميضاوي ١٧ ، ٤٧ ، ١٠٧ ، ٢٠٦ |
| • الخفاجي ٢٥٣ | • السنري ١٧ |
| • خلف النحوي ١٤ | • التلمساني الاندلسي ٩٧ |
| • الخليل ٨٩ | • الثعالبي الجزائري ١٣ |
| • خير الدين الزركلي ١٤٢ | • ابن الجزري ١٥ |
| • الداني ١٥ | • الجاحظ ١٥ |
| • الدارقطني ١٥ | • الجرجاني ١٥ |
| • داود باشا ٢٩ ، ٣١ ، ٤٣ ، ٦٤ ، ٦٥ | • ابن جرير الطبري ١٩١ |
| • الرازي ١٧ ، ١٩ ، ١٩٣ | • الجصاص ١٩ |
| • الرضي ١٠٧ | • ابو جعفر النحاس ١٣ |
| • الراغب الاصفهاني ١٤ ، ٩٦ | • الجلال المحلي ١٧ |
| • رشيد باشا ٤٨ | • جنكيز خان ١١٠ |

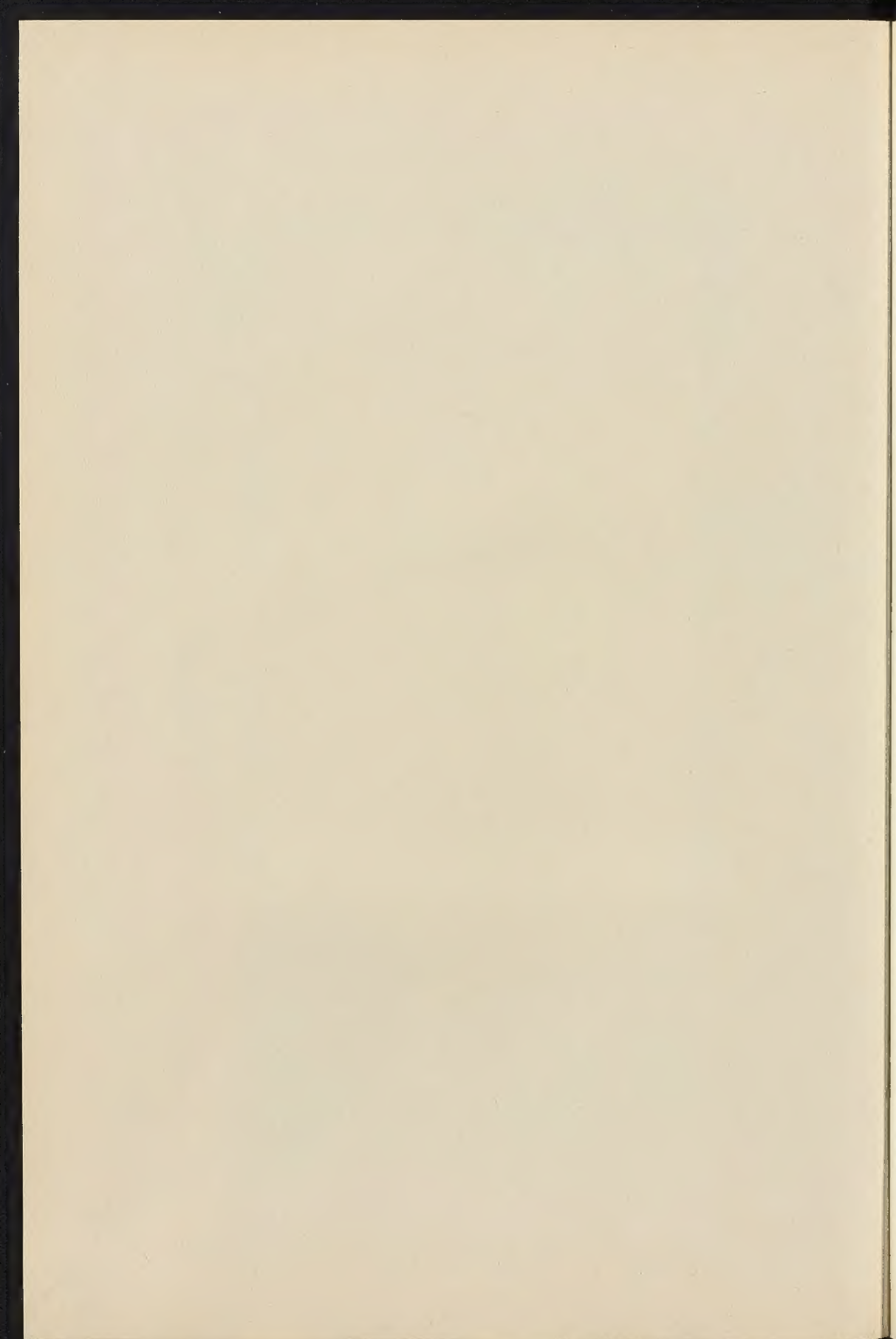
- رفعت باشا ٤٩
- رفيع بن مهران ١١
- رماني ٢٤٩
- الرواس ١٤
- الزبير بن العوام ١١٥
- انزجاج ١٤ ، ١٥ ، ٢٠١
- الزركش ٢٤٨
- الزمخشري ١٤ ، ١٥ ، ١٧ ، ١٠٧ ، ١٨٧
- انسكاكي ١٠٧
- ابو السعود ١٧ ، ١٩٩
- سعيد بن جبير ١١
- السلمي ١٨
- سليمان باشا الكبير ٣١
- سليمان باشا ٢٨
- سليم باشا ٥٠
- سليمان فائق ٣٠
- السمرقندي ١٣
- سيويه ٨٩
- سيد قطب ٢٢
- السيرافي ٨٩
- ابن سينا ٢١
- السيوطي ١٠ ، ١٣ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢٠٣
- ٢٢٥ ، ٢٤٩ ، ٢٦٥
- الشوكاني ٢١٠
- صالح التميمي ٣٧ ، ٤٥ ، ٨٣
- صبغة الله الحيدري ٢١٠
- طائوس بن كيسان ١١
- الطبرسي ٢٠٥
- طححة بن ابي عبيد الله ١١٥
- طنطاوي جوهري ٢٠٢
- ابن عابدين ٨١
- عمر الشعبي ١١
- ابن عباس ١٨٠
- عائشة ١١٥ ، ١٢٧
- عبد الباقي العمري ٣٧ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٦٥ ، ٧٢ ، ٨٢ ، ١٠٠ ، ١٠٤
- ١٢١ ، ١٢٩ ، ١٣٤ ، ١٣٦
- عبد الباقي سعد الدين ٥٥
- عبدالله افندي ٦٤
- عبدالله افندي العمري ٤٠ ، ٥٠ ، ٥٩
- عبدالله بهاء الدين ٥٤
- ابو عبدالله القرطبي ١٩
- عبدى باشا ٣٣
- عبد الحميد الاطرججي ٧٢
- عبدالرحمن الكزبري ٥٩
- عبدالغفار الاخرس ٣٧ ، ٤٥ ، ٥٠
- ٥٤ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٨٣ ، ١٢٢
- ١٣٦
- عبدالعزيز افندي شواف زاده ٥٦
- عبدالعزيز غلام شاه الدهلوي ١٢٥
- عبدالقادر الجيلاني ٩٧ ، ١٠٠
- عبدالقادر الطيار ٤٠
- عبدالقادر المغربي ٢٢

- عبدالكريم النادر ١٤٧ ، ٤٦ •
 عبداللطيف بن عبدالله المفتي ٥٩ •
 عبدالملك بن عصام ١٠٧ •
 عبدالمجيد خان ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٩ ، ٤٨ •
 ١١٦ ، ١٥٩ ، ١٦٢ •
 عبدالوهاب افندي ياسين چي زادة ١٠٩ •
 ابن العربي ١٩ ، ١٢٠ ، ٢٣٠ •
 ان عربي ٩٧ •
 ابن عطية ١٣ •
 عكرمة البربري ١١ •
 علقمة بن قيس ١١ •
 علاء الدين الموصللي ٤٢ ، ٥٧ ، ١٤٠ •
 ٢٧٠ •
 علي باشا ٤٩ •
 عبي علي باشا ٤٩ •
 علي رضا اللاز ٣٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ •
 ٤٨ ، ٦٥ ، ١١٤ ، ١١٧ ، ١٤٠ •
 ١٥٩ •
 عبي السويدي ٥٨ •
 علي بن السيد احمد ٥٦ •
 علي بن ابي طالب ١٠٤ ، ١١٥ •
 علي محمد الشيرازي ١٢٦ •
 عمرو بن العاص ١١٦ •
 الغزالي ٢٠ •
 ابن الفارض ٩٧ •
 الغراء ١٤ •
 فؤاد افندي ٤٩ ، ٧٦ •
- انغروز آبادي ٩٦ •
 انغومي ٩٦ •
 اسم الموصللي ٤٤ •
 قتادة السدوسي ١١ •
 قطرب ١٤ •
 كظم انرسي ١٢٦ •
 ابن كثير ١٣ •
 الكسائي ١٤ •
 كلاديوس رچ ٣٠ •
 الكيني ١١١ •
 الكيا انهراسي ١٩ •
 انبرد ٩٢ •
 محسن اخصري ٣٧ •
 مجاهد بن جبر ١١ •
 ابن مجاهد ١٥ •
 مره الحمداني ١١ •
 مسروق بن الاجدع ١١ •
 مفداد اسوري ١٩ •
 مصطفى حواد ٩٥ •
 مصطفى ظريف باشا ٥٠ •
 معوية بن ابي سفيان ١١٤ ، ١١٥ •
 ١١٦ •
 المعمر حسين الداغستاني ١٣٧ •
 محمد امين بن السيد علي الحلبي ٥٦ •
 محمد امين افندي العمري ٧٢ •
 محمد امين افندي الواعظ ٥٠ •
 محمد افندي الكركوكلي ٦٤ •

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------|
| • محمد مهندي البصير ١٤٢ ، ١٤٦ ، | • محمد اسعد افندي ٦٤ |
| • ١٥٠ | • محمد بشا سر عسكر ٧٤ ، ٤٩ |
| • محمد وجيه باشا ٣٣ | • محمد بهجة الاثري ١٤٢ ، ٣٩ |
| • محمد بن يوسف اطفيش ١٩ | • ١٤٤ ، ١٦٥ |
| • منير القاضي ١٤٢ ، ١٦٥ | • محمد حسين الذهبي ١٧٥ ، ٦ |
| • المؤيد الآلوسي ٣٧ | • محمد حمدي باشا ٧٧ ، ٤٧ |
| • محمود افندي العمري ٤٧ | • محمد بن حصن بن خالد الآلوسي |
| • محمود بن درويش الخطيب الآلوسي | • ٣٧ |
| • ٤٠ | • محمد الخال ٦٧ |
| • محمود الثاني ، ٣٢ ، ٤٩ ، ٦٩ | • محمد الجواد السياه بوشي ٩٥ |
| • ١٠٩ ، ١٥٨ ، ١٦٢ | • محمد رشيد الكوزلكني ٣٣ |
| • نادر باشا عبيد ١٣٣ | • محمد سعيد افندي ٨١ |
| • توفيق باشا ٣٢ | • ابو محمد الشيرازي ١٨ |
| • نعمان خيرالدين ٨٦ ، ٥٥ | • محمود شكري الآلوسي ٧٧ |
| • النيسابوري ١٧ | • محمد علي باشا ٤٩ |
| • الواحدي ١٣ | • محمد فيضي الزهاوي ٦٨ ، ٧ |
| • ابن هشام ٨٦ ، ٩٣ | • ١٣٦ ، ٢١٠ |
| • هود بن محكم ١٩ | • محمد بن كعب القرظي ١١ |
| • يحيى بن اكرم ٩٤ | • انلا حسين الجبوري ٥٥ |
| • يحيى المزوري العمادي ٥٩ | • ملا محسن الكاشي ١٨ |
| • يونس بن جيب ١٤ | • محمد نجيب باشا ٢٩ ، ٣٢ ، ٤٥ |
| • يوسف الزيدي ١٩ | • ٦٥ ، ١٤١ |







DUE DATE

SEP 30 1979

AUG 30 1979

Printed
in USA

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES



0023484403

BP
80
.A516
A62

02789108

BP 80
.A516 A62

1971

COLUMBIA LIBRARIES OFFSITE



CU55308953

BP80.A516 A62

al-Alusi mufassiran